



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica e SSD CHIM/06 – Chimica organica presso il Dipartimento di Chimica

Titolo VII/I
Fascicolo: 156.1/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 119512 rep. n. 1964/2021 del 31 agosto 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 9 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 11 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 149917 rep. n. 2367/2021 del 15 ottobre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15 ottobre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica e SSD CHIM/06 – Chimica organica presso il Dipartimento di Chimica.

Il candidato dott. Filippo Doria è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/js

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 119512 REP. N. 1964/2021 DEL 31 AGOSTO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 9 SETTEMBRE 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FILIPPO DORIA NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - CHIMICA ORGANICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA.

VERBALE N. 1

Il giorno 4 Novembre 2021 alle ore 9.30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 149917 rep. n. 2367/2021 del 15 ottobre 2021 nelle persone di:

Prof. Osvaldo Lanzalunga
Prof. Giulia Marina Licini (Presidente)
Prof. Maurizio Fagnoni (Segretario)

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Maurizio Fagnoni in data 26 Ottobre 2021 a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 153668 del 21 Ottobre 2021 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Giulia Marina Licini e del Segretario, nella persona del Prof. Maurizio Fagnoni.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 9 settembre 2021, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig.ra Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Filippo Doria rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Filippo Doria.

Giudizio collegiale:

1) Curriculum

Filippo Doria ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche nel 2010. Dopo essere stato titolare di diverse borse di studio e assegni di ricerca, nel 2015 diviene ricercatore a tempo determinato (RTD-A) presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Pavia. Dal 2019 è ricercatore a tempo determinato RTD-B.

I suoi principali interessi di ricerca si collocano nella progettazione e sintesi di opportuni ligandi per strutture di tipo G-quadruplex per lo sviluppo di farmaci antivirali e di potenziale attività antitumorale. Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per il ruolo di Professore Associato.

Nel corso della sua carriera scientifica, Filippo Doria ha pubblicato 70 lavori su riviste internazionali con revisione esterna (IF totale = 408.7 con un IF medio pari a 5.84) più 3 capitoli di libro su invito e un brevetto.

Il suo h-index è 26 (fonte Scopus) e ha ricevuto 1752 citazioni (fonte Scopus). L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono considerate OTTIME. Filippo Doria ha inoltre avuto esperienze all'estero sia nell'ambito del periodo di Dottorato (University of London, sotto la Supervisione del Prof. Stephen Neidle) e come Exchange Visiting Scientist al Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) di Granada. E' stato coordinatore di svariati progetti di ricerca con diverse collaborazioni in ambito industriale. La valutazione del curriculum è ECCELLENTE.

2) Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate riguardano l'ambito chimico-organico inerente alla preparazione di composti aventi potenzialità biologica (es. nel campo degli antitumorali).

Tutte le pubblicazioni sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore scientifico-disciplinare CHIM/06 e con gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nel bando. Il candidato ha una ottima performance nella pubblicazione dei lavori scientifici in quanto ha pubblicato 22 lavori nel triennio 2019-2021.

In 13 delle 20 pubblicazioni presentate, Filippo Doria compare come primo autore e/o autore corrispondente. Tutte le pubblicazioni presentate appartengono al primo

quartile (16 pubblicazioni) o al secondo quartile (le rimanenti). 12 Pubblicazioni presentano un *impact factor* superiore a 4, mentre 6 pubblicazioni un *impact factor* superiore a 10. La valutazione delle pubblicazioni è OTTIMA.

3) Attività didattica

Filippo Doria ha svolto con continuità attività didattica dal 2006 a oggi. L'attività didattica ha riguardato insegnamenti di Laboratorio di Chimica Organica (Corso di Laurea in Chimica), Chimica Organica delle Biomolecole (Corso di Laurea in Biotecnologie), più altri contributi didattici (ad es. nel master in Progettazione e Sviluppo dei Farmaci).

L'attività didattica svolta è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore scientifico-disciplinare CHIM/06 e con gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nel bando. È stato inoltre relatore (o correlatore) di 22 tesi di Laurea ed è stato supervisor di alcuni studenti Post-doc o di dottorato. La valutazione della attività didattica è ECCELLENTE.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Filippo Doria è valutato molto positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Chimica, per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica e settore-scientifico disciplinare CHIM/06 – Chimica organica.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal segretario Prof. Maurizio Fagnoni e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Inoltre, il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 10.30

Pavia 4 Novembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Osvaldo Lanzalunga

Prof. Giulia Marina Licini (Presidente)

Prof. Maurizio Fagnoni (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 119512 REP. N. 1964/2021 DEL 31 AGOSTO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 9 SETTEMBRE 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FILIPPO DORIA NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - CHIMICA ORGANICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA.

"Il sottoscritto Prof. Osvaldo Lanzalunga, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/C1 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 - presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 4/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma, 4/11/2021

Osvaldo Lanzalunga

Firma

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 119512 REP. N. 1964/2021 DEL 31 AGOSTO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 9 SETTEMBRE 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FILIPPO DORIA NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - CHIMICA ORGANICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA.

La sottoscritta Giulia Marina Licini componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica - presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 4/11/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 4/11/2021

(Giulia Marina Licini)

Firma

Originale firmato conservato agli atti