

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 - ARCHEOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/01 - PREISTORIA E PROTOSTORIA - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI , INDETTA CON D.R. PROT. N. 146607 REP. N. 2315/2021 DELL'11 OTTOBRE 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 11 OTTOBRE 2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 78 DELL'1 OTTOBRE 2021

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 16 novembre 2021 alle ore 9.30 si è riunita in via telematica, tramite piattaforma *web Zoom*, la Commissione giudicante per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 10/A1 - Archeologia - S.S.D. L-ANT/01 – Preistoria e protostoria, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. prot n. 160879 rep. n. 2522/2021 del 3 novembre 2021 e convocata con nota del Prof. Maurizio Harari in data 9 novembre 2021, nelle persone di:

Prof. Maurizio Harari, Università degli Studi di Pavia
Prof. Umberto Tecchiati, Università degli Studi di Milano
Prof. Ursula Thun Hohenstein, Università degli Studi di Ferrara

(di seguito, la COMMISSIONE)

In considerazione dell'impossibilità per tutti e cinque i componenti della Commissione unica designata per entrambi i settori concorsuali 10/A1 e 10/G1 di riunirsi contestualmente nei tempi ristretti richiesti dalla procedura, il membro interno Prof. Maurizio Harari ha concordato con gli altri Commissari di riunirsi nel numero di tre, in puntuale rispetto delle vigenti disposizioni di legge e comunque prevedendo la presenza dei due afferenti al settore concorsuale della posizione messa a bando.

È inteso che a conclusione dei lavori, in sede di sottoscrizione della relazione finale, i Commissari Proff. Silvia Calamai e Alessandro Vietti prenderanno atto di quanto deliberato dai Commissari Harari, Tecchiati e Thun Hohenstein.

I componenti della Commissione presenti procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Umberto Tecchiati e del Segretario, nella persona del Prof. Maurizio Harari.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 11 ottobre 2021, il cui avviso è stato

pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 78 del 1 ottobre, e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Patrizia Marazza, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172), e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei Candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al Responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito *web* dell'Università. Decorsi i quattro giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica *PICA* al fine di prendere visione della documentazione presentata dai Candidati e, presa in particolare visione dei loro nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i Candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I Candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è inferiore a sei.

La Commissione è stata infatti informata dal Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, con nota prot. n. 2021-UNPVCLE-0166058 dell'11 novembre 2021, che per la presente procedura sono pervenute n. 5 candidature.

La valutazione comparativa dei titoli dei Candidati sarà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca (o equipollenti) conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) presenza come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

[La Commissione conviene di omettere gli elementi di cui a punti d), e), g), j), in quanto riferibili ad attività non previste nel settore concorsuale in oggetto.]

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di

dottorato (o di titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicante effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo definito dall'indicazione del settore scientifico-disciplinare, o con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicante altresì valuterà la consistenza e coerenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsh o simili, *etc.*), decide di non ricorrere al loro utilizzo.

In caso di superamento del limite massimo di n. 12 pubblicazioni, la Commissione giudicante valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei Candidati, la Commissione giudicante procederà – come la procedura di selezione prevede ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010 – a una discussione pubblica, durante la quale i Candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione medesima i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato; la discussione sarà integrata da una verifica orale rivolta ad accertare un'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese).

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati, sulla base di criteri come di seguito stabiliti:

Titoli professionali: fino a un massimo di punti 10 complessivi, da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 2,5**

- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2,5**
 - e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
 - g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 1**
 - h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**
- [La Commissione conviene di omettere i titoli di cui a punti c), d), f), i), in quanto riferibili ad attività non previste nel settore concorsuale in oggetto.]

Titoli accademici: fino a un massimo di punti 4

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti 4**

Pubblicazioni: fino a un massimo di punti 36

Punti da attribuire alla singola pubblicazione

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 1,25 ;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo definito dall'indicazione del settore scientifico-disciplinare, o con tematiche interdisciplinari a essi correlate - **fino a un massimo di punti 0,75;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 1.**

[La Commissione conviene di non riconoscere quota di punteggio all'accertamento dell'apporto individuale (punto d), in quanto si riserva di escludere in ogni caso dalla valutazione pubblicazioni a più firme, nelle quali non siano indicate inequivocabilmente, a mezzo di sigle o simili, la parte o le parti curate dal Candidato.]

Valutazione complessiva del *curriculum* e dell'attività scientifica attraverso la consistenza e coerenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: fino a un massimo di punti 10.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) avverrà mediante l'impiego dell'inglese per una parte della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e sarà formalizzato con giudizio sintetico da "insufficiente" a "ottimo".

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi nuovamente in modalità telematica il giorno 24 novembre 2021 alle ore 9.30, per l'analisi e valutazione preliminare dei titoli,

del *curriculum* e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai Candidati.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, inclusa la verifica orale di conoscenza della lingua inglese, si terrà il giorno 17 dicembre 2021 alle ore 9.30.

L'adunanza telematica si conclude alle ore 10.40.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal **segretario Prof. Maurizio Harari** e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione (vedi dichiarazioni di concordanza). Esso sarà inviato al Responsabile del procedimento, firmato digitalmente in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia (sede del Segretario), 16 novembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. UMBERTO TECCHIATI, Presidente

Prof. URSULA THUN HOHENSTEIN

Prof. MAURIZIO HARARI, Segretario verbalizzante

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Umberto TECCHIATI componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/A1 - Archeologia - Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/01 - Preistoria e protostoria - presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione tenutasi il 16 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 17 novembre 2021

Umberto TECCHIATI
Firma

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Ursula Thun Hohenstein, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/A1 - Archeologia - Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/01 - Preistoria e protostoria - presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione tenutasi il 16 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Ferrara, li 16/11/2021

(Ursula Thun Hohenstein)

Originale firmato conservato agli atti