



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 - Medicina legale e del lavoro e SSD MED/44 – Medicina del lavoro, presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense

Titolo VII/I
Fascicolo: 156.5/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 119512 rep. n. 1964/2021 del 31 agosto 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 9 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 11 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 149917 rep. n. 2367/2021 del 15 ottobre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15 ottobre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 - Medicina legale e del lavoro e SSD MED/44 – Medicina del lavoro, presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense.

Il candidato dott. Enrico Oddone è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 119512 REP. N. 1964/2021 DEL 31 AGOSTO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 9 SETTEMBRE 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ENRICO ODDONE NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 – MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/44 – MEDICINA DEL LAVORO

VERBALE N. 1

Il giorno 8 novembre 2021, alle ore 15.00, si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 149917 rep. n. 2367/2021 del 15 ottobre 2021 nelle persone di:

Prof. Enrico Bergamaschi
Prof. Stefano Candura
Prof.ssa Angela Cecilia Pesatori

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Stefano Candura in data 27 ottobre 2021, a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 154211 del 21 ottobre 2021, con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Bergamaschi e del Segretario, nella persona del Prof. Stefano Candura.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 9 settembre 2021, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig.ra Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni, nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche (inglese) viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Enrico Oddone rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alla pubblicazione redatta in collaborazione con il commissario Prof.ssa Pesatori:

Esaminate la pubblicazione svolta in collaborazione con la Prof.ssa Angela Cecilia Pesatori e precisamente l'articolo: Consonni et al. "Gender differences in pleural mesothelioma occurrence in Lombardy and Piedmont, Italy" *Environmental Research* 177 (2019) 108636, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto il candidato ha fornito un contributo fondamentale nell'interpretazione e nella discussione dei risultati dello studio, e unanimemente delibera di accettare il lavoro in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Enrico Oddone.

Giudizio collegiale:

Il Dott. Enrico Oddone ha conseguito il titolo di specialista in Medicina del Lavoro presso l'Università degli Studi di Pavia, e il master universitario di II livello in Epidemiologia presso l'Università degli Studi di Torino.

Ricercatore Universitario abilitato alle funzioni di professore di seconda fascia (ex art. 16, Legge 240/2010) in Medicina del Lavoro.

Nel recente passato responsabile scientifico di due progetti di ricerca, tra cui uno di rilevanza nazionale finalizzato alla individuazione e prevenzione dei tumori professionali (INAIL BRIC ID 05/2016). Membro e collaboratore di società scientifiche e gruppi di lavoro multicentrici. Segretario scientifico del *Giornale Italiano di Medicina del lavoro ed Ergonomia*. Membro del comitato editoriale e revisore per riviste scientifiche internazionali.

Autore di n. 65 pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali e internazionali *peer reviewed* o volumi a stampa, e di numerose comunicazioni congressuali. Buoni indicatori bibliometrici, tra cui: H index = 10; numero totale di citazioni (da *Scopus*): 325. Appare come primo nome (autore principale) in 4 delle 12 pubblicazioni presentate al fine della valutazione. Nelle restanti 8 ha fornito un imprescindibile contributo nella raccolta, analisi e interpretazione dei dati.

Tutte le pubblicazioni si distinguono per originalità, rigore metodologico e innovatività nel campo della medicina del lavoro e, in particolare, dell'epidemiologia e oncologia occupazionale. La produzione scientifica è costante e regolare negli anni, con contemporanea partecipazione attiva ai convegni scientifici della disciplina.

Dalle pubblicazioni scientifiche, e dalle relazioni tenute a congressi internazionali, si evince inoltre l'ottima conoscenza della lingua inglese.

Svolge attività didattica continuativa (in discipline pertinenti il settore SSD MED/44) nei corsi di laurea, specializzazione e master dell'ateneo pavese.

Di rilievo, infine, l'attività clinico-assistenziale e di medico competente (ex d.lgs. 81/2008) presso gli Istituti Clinici Scientifici Maugeri IRCCS di Pavia (attualmente dirigente medico di I livello).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Enrico Oddone è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il

Dipartimento di Sanità pubblica, Medicina sperimentale e forense, per il settore concorsuale 06/M2 – Medicina Legale e del Lavoro e settore-scientifico disciplinare MED/44 – Medicina del Lavoro.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal segretario Prof. Stefano Candura e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, e inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Commissario incaricato dell'invio sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Inoltre Il verbale è recapitato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 17.05.

Pavia, 8 novembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Enrico Bergamaschi (Presidente)

Prof. Angela Cecilia Pesatori

Prof. Stefano Candura (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

Dichiarazione di concordanza

Il sottoscritto Bergamaschi Enrico, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina Legale e del Lavoro - Settore Scientifico Disciplinare MED/44 – Medicina del Lavoro - presso il Dipartimento di Sanità pubblica, Medicina sperimentale e forense dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi l'8 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Luogo e data

Torino, 8.11.2021

Prof. Enrico Bergamaschi

Originale firmato conservato agli atti

DICHIARAZIONE

La sottoscritta ANGELA CECILIA PESATORI componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina Legale e del Lavoro - Settore Scientifico Disciplinare MED/44 – Medicina del Lavoro - presso il Dipartimento di Sanità pubblica, Medicina sperimentale e forense dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi l'8 novembre 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Luogo e data

Milano, 8 novembre 2021

ANGELA CECILIA PESATORI

Originale firmato conservato agli atti