



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/D1 – Statistica e SSD SECS-S/01 – Statistica presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali

Titolo VII/I
Fascicolo: 156.10/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 119512 rep. n. 1964/2021 del 31 agosto 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 9 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 11 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 149917 rep. n. 2367/2021 del 15 ottobre 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15 ottobre 2021, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/D1 – Statistica e SSD SECS-S/01 – Statistica, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali.

Il candidato dott. Alessandro Spelta è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/ar

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 119512, REP. N. 1964/2021 DEL 31 AGOSTO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 9 SETTEMBRE 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ALESSANDRO SPELTA NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - STATISTICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS/01-STATISTICA

VERBALE N. 1

Il giorno 27 Ottobre 2021 alle ore 15 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 149917 rep. n. 2367/2021 del 15 Ottobre 2021 nelle persone di:

Prof. Guido Consonni
Prof. Paolo Stefano Giudici
Prof. Anna Maria Paganoni

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Paolo Stefano Giudici in data 23 ottobre 2021 a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 2021-UNPVCLC-0154471 del 22 Ottobre 2021, con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Consonni e del Segretario, nella persona del Prof. Paolo Stefano Giudici.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 31 agosto 2021, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Alessandro Spelta rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari:

Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Paolo Stefano Giudici e precisamente gli articoli scientifici n. 2, n. 6, n.10, n.12, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto del candidato coautore, risultando evidente dalla produzione complessiva la specificità del contributo di ricerca dello stesso candidato e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e, *ove previste, l'attività assistenziale e l'accertamento delle competenze linguistiche*, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Alessandro Spelta:

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto un'importante attività didattica, incentrata sulle discipline di base pertinenti il settore concorsuale 13/D1 - Statistica.

Si esprime parere positivo per quanto attiene alla valutazione dell'attività didattica.

Il candidato presenta alla valutazione 12 lavori prodotti tra il 2016 e il 2021. Di questi 10 sono stati pubblicati fra il 2018 ed il 2021. Si tratta di articoli pubblicati su riviste internazionali per i quali il contributo individuale del candidato è enucleabile in base alle sue competenze.

Complessivamente, la produzione scientifica del candidato si caratterizza per originalità e impatto e contribuisce in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati per l'area delle scienze economiche e statistiche. Le pubblicazioni del Candidato a decorrere dal 2018 sono dieci e contengono interessanti contributi di taglio quantitativo in ambito economico e finanziario. Quattro contributi sono stati pubblicati su riviste interdisciplinari: uno su Nature Communications e tre su Scientific Reports. Cinque contributi sono stati pubblicati in riviste di fascia A del settore 13/D1: due in Journal of Financial Stability; due in Annals of Operations Research; uno in Social Networks. Un contributo è stato pubblicato sulla rivista scientifica Evolutionary Economics. Dei due lavori sottoposti, ma pubblicati precedentemente al 2018, uno è apparso su una rivista di fascia A particolarmente qualificata di statistica: Journal of Economics and Business Statistics, e l'altro su una rivista di fascia A del medesimo settore: Journal of Financial Stability.

L'esame del curriculum complessivo del candidato mostra una intensa e continua attività scientifica, che ha condotto alla produzione di 32 articoli scientifici su riviste internazionali in nove anni di attività di ricerca.

Si esprime, pertanto, parere positivo per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni presentate e per la continuità temporale della ricerca svolta.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Alessandro Spelta è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali, per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica e settore scientifico-disciplinare SECS - S/01 - Statistica.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal segretario Prof. Paolo Stefano Giudici e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Commissario incaricato dell'invio sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

La riunione è tolta alle ore 16.30

Pavia, 27 ottobre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Guido Consonni

Prof. Paolo Stefano Giudici

Prof. Anna Maria Paganoni

Lì, data Pavia, 27 ottobre 2021

Paolo Stefano Giudici

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Guido CONSONNI, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/D1 - Statistica - Settore Scientifico Disciplinare SECS- S/01 - Statistica, presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 27/10/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data Pavia, 27 ottobre 2021

(Guido Consonni)

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Anna Maria Paganoni componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/ 2010 per il Settore concorsuale 13/D1 - Statistica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/01 - Statistica, presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 27/ 10/ 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 27 ottobre 2021

Anna Maria Paganoni

Originale firmato conservato agli atti