



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/B1 – Medicina interna e SSD MED/09 – Medicina interna

Titolo: VII/1

Fascicolo: 86/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 68642 rep. n. 1180/2021 del 18 maggio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 1 giugno 2021 n. 43 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 112083 rep. n. 1829/2021 del 3 agosto 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 4 agosto 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID – 19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fa parte integrante il giudizio collegiale espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/B1 – Medicina interna e SSD MED/09 – Medicina interna presso il Dipartimento di Medicina interna e terapia medica.



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

1) prof. Alessandro Pecci

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

EV/PM/SG/js

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E TERAPIA MEDICA - INDETTA CON D.R. PROT. N. 68462 REP. N. 1180/2021 DEL 18 MAGGIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 43 DEL 1 GIUGNO 2021

RELAZIONE FINALE

Il giorno 20 ottobre 2021 alle ore 18.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof.ssa Cecilia Becattini
Prof. Pietro Minuz
Prof. Stefano Perlini

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 14 ottobre 2021 e concludendoli il 20 ottobre 2021.

Nella prima riunione del 14 ottobre 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Minuz e del Segretario, nella persona del Prof. Stefano Perlini.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n. 43 del 1 giugno 2021 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 20 ottobre 2021 alle ore 17.30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 20 ottobre 2021 alle ore 17.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma informatica PICA, ha preso visione del nominativo del candidato e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato stesso, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

PECCI ALESSANDRO

La Commissione, ha quindi preso visione della documentazione inviata dal candidato e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14 ottobre 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta, e le lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sul candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 – Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso ha ritenuto il candidato Alessandro Pecci pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 18.45

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Stefano Perlini e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio Gestione personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, in formato .doc non firmati, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 20 ottobre 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Cecilia Becattini
Prof. Pietro Minuz
Prof. Stefano Perlini

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

AZIENDA OSPEDALIERA DI PERUGIA

MEDICINA INTERNA VASCOLARE D'URGENZA - STROKE UNIT

Direttore f.f. Prof.ssa Cecilia Becattini



"Il sottoscritto CECILIA BECATTINI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06B1 - Medicina Interna - Settore Scientifico Disciplinare MED/09 - Medicina Interna - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il Verbale 3 relativo.

Lì, data 20 Ottobre 2021

**Cecilia Becattini
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Pietro Minuz componente della commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06B1 - Medicina Interna - Settore Scientifico Disciplinare MED/09 - Medicina Interna - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Verona, 20 ottobre 2021

**Prof. Pietro Minuz
Firma**

I

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO 1 – Verbale 2

In base ai criteri di valutazione stabiliti in occasione della prima riunione tenutasi in data 14 ottobre 2021, la Commissione ritiene che:

Il candidato PECCI ALESSANDRO soddisfa pienamente i criteri di valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per quanto attiene a:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Il candidato PECCI ALESSANDRO soddisfa pienamente i criteri di valutazione dell'attività di ricerca scientifica per quanto attiene a:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il candidato PECCI ALESSANDRO soddisfa pienamente i criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche per quanto attiene a:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) indicatori quali numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione, combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sono state presentate 2 lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti stranieri esterni all'Università di Pavia.

L'accertamento delle competenze linguistiche è avvenuto mediante valutazione da parte della Commissione, per via documentale, delle dichiarazioni e dei documenti prodotti dal candidato. Anche in questo caso l'esito è positivo.

E' stata valutata positivamente l'attività assistenziale

Nel suo insieme, la Commissione esprime il presente giudizio:

Il candidato ha maturato un elevato grado di competenza scientifica e clinica e maturità nell'ambito della ricerca scientifica nell'ambito delle patologie dell'emostasi. Il suo interesse di ricercatore e clinico si è concentrato in particolare sullo studio delle piastrinopatie genetiche, campo nel quale è figura di riferimento a livello nazionale ed internazionale, come documentato dai riconoscimenti e premi ricevuti, avendo partecipato come principale responsabile e coordinatore o collaboratore a numerosi progetti di ricerca relativi alle basi molecolari, gli aspetti clinici, prognostici e terapeutici di tali patologie che prevedevano anche l'utilizzazione di modelli sperimentali e per i quali ha ricevuto finanziamento sulla base di bandi competitivi. Il candidato è stato creatore e tuttora dirige e coordina il "Registro Italiano della Malattia MYH9-correlata".

La produzione scientifica del candidato documentata dalle pubblicazioni elencate e da quelle individuate come rappresentative è di alto livello con lavori pubblicati come primo autore su riviste di elevato impatto e dalla partecipazione come relatore a numerosi congressi internazionali. Gli indici bibliometrici sono del tutto congrui con la qualifica di professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare MED/09, avendo conseguito il giorno 06/04/2017 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 06/B1 - Medicina Interna ed il giorno 31/07/2017 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 06/B1 - Medicina Interna.

Dal punto di vista clinico ed assistenziale il candidato Alessandro Pecci ha documentata attività nell'ambito di reparti di degenza ordinaria e diurna nell'area della Medicina Interna, avendo ricoperto funzioni di dirigente medico per più di dieci anni. Il candidato è inoltre responsabile di attività diagnostica nel campo della funzione e dei disordini piastrinici.

Per quanto riguarda la didattica il candidato è titolare di moduli didattici nell'area della Medicina Interna all'interno di corsi di laurea per professioni sanitarie e biotecnologie mediche. Il candidato è stato docente responsabile di esercitazioni pratiche, corsi monografici e seminari nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia partecipando inoltre a sessioni di laurea come relatore di tesi di laurea nella materia Medicina Interna. Svolge attività didattica nell'ambito delle Scuole di specializzazione di area Medica per la materia Medicina Interna.

Sulla base dell'insieme di queste valutazioni, la Commissione formula un giudizio collegiale positivo sul candidato PECCI ALESSANDRO.

Originale firmato conservato agli atti



"Il sottoscritto CECILIA BECATTINI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06B1 - Medicina Interna - Settore Scientifico Disciplinare MED/09 - Medicina Interna - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo Verbale.

Lì, data 20 Ottobre 2021

**Cecilia Becattini
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Pietro Minuz componente della commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06B1 - Medicina Interna - Settore Scientifico Disciplinare MED/09 - Medicina Interna - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Verona, 20 ottobre 2021

**Prof. Pietro Minuz
Firma**

Originale firmato conservato agli atti