



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 – Fisica della materia

Titolo: VII/1
Fascicolo: 19.2/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 18400 rep. n. 305/2020 dell' 11 febbraio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 17 del 2 marzo 2021 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 4 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 72043 rep. n. 1220/2021 del 24 maggio 2021 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 24 maggio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 – Fisica della materia presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo.

È dichiarato idoneo il candidato:

- 1) dott. Massimo Borghi

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott. Stefano Pirotta

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SSD FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA.
PROCEDURA BANDITA CON D.R. PROT. N. 18400 REP. N. 305/2021 DELL'11 FEBBRAIO 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 17 DEL 2 MARZO 2021.**

RELAZIONE FINALE

Il giorno 28 luglio 2021 alle ore 14.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Franco Marabelli
Prof.ssa Francesca Intonti
Prof. Samuele Sanna

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 1 luglio 2021 e concludendoli il 28 luglio 2021.

Nella prima riunione del 1 luglio 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Marabelli e del Segretario nella persona del Prof. Samuele Sanna.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 5

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti 5;**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 4;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 8.**

Produzione scientifica complessiva (fino a un massimo di 5 punti)

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà effettuando tutta o una parte della discussione dei titoli in inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 28 luglio 2021 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

- 1) Massimo Borghi
- 2) Stefano Pirotta

La Commissione prende quindi visione della documentazione presentata dai candidati.

Ai sensi del bando di indizione della procedura di selezione, i candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 1 luglio 2021.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

Verificato che nessun candidato ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi ed in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 1 luglio 2021 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato da tutti i candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali dei candidati, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato ad eccezione della pubblicazione n. 12 del candidato Massimo Borghi che è definita un "arXiv preprint" nel riferimento citazionale, ma manca della richiesta lettera di accettazione dell'editore. Tale pubblicazione non risulta pertanto conforme a quanto previsto dal bando e non può essere considerata ai fini della valutazione.

La Commissione esamina quindi i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1- Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 28 luglio 2021 alle ore 11.00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 104686 del 21 luglio 2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

- 1) Massimo Borghi
- 2) Stefano Pirotta

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 1 luglio 2021.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato Massimo Borghi ha dimostrato un' eccellente preparazione e maturità scientifica. Si è distinto per capacità di gestione autonoma e di ampiezza di visione nell'inquadramento dei problemi.

Si ritiene pertanto il candidato pienamente capace di ricoprire con successo la posizione oggetto del bando.

il candidato Dott. Massimo Borghi, con punti 39,75, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore Concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale Della Materia E SSD FIS/03 – Fisica Della Materia indetta con D.R. Prot. N. 18400 Rep. N. 305/2021 dell'11 Febbraio 2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale N. 17 Del 2 Marzo 2021.

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Stefano Pirotta punti 37,33

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Franco Marabelli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 28 luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Franco Marabelli

Prof.ssa Francesca Intonti

Prof. Samuele Sanna

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA
 SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SSD FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA. PROCEDURA BANDITA CON D.R. PROT. N. 18400 REP. N. 305/2021 DELL'11 FEBBRAIO 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 17 DEL 2 MARZO 2021.

Giudizi analitici

Candidato Massimo Borghi

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
1 - Titoli		
Dottorato di ricerca	<i>Congruente</i>	Ottimo
Attività didattica	<i>Proporzionata ai ruoli assunti</i>	Buono
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Diversi anni di Post-doc in Italia e all'estero</i>	Molto buono
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>limitata</i>	Sufficiente
Brevetti	-	
Relazioni a congressi	<i>5 seminari su invito</i>	Ottimo
Premi e riconoscimenti	<i>Menzione per presentazione a congresso</i>	Buono
Valutazione complessiva		Molto buono
2 - Pubblicazioni scientifiche		
Nota: La pubblicazione n. 12 del candidato Massimo Borghi è definita un "arXiv preprint" nel riferimento citazionale, ma manca della richiesta lettera di accettazione dell'editore. Tale pubblicazione non risulta pertanto conforme a quanto previsto dal bando e non è stata considerata ai fini della valutazione.		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		Molto buono
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		Molto buono
apporto individuale del candidato		Eccellente
3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica		Molto buono
4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)		Molto buono
citazioni	169	
n. medi citazioni per pubblicazione	12	
indice di Hirsch	8	

GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

Molto buono

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA
 SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SSD FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA. PROCEDURA BANDITA CON D.R. PROT. N. 18400 REP. N. 305/2021 DELL'11 FEBBRAIO 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 17 DEL 2 MARZO 2021.**

Giudizi analitici

Candidato Stefano Pirotta

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
1 - Titoli		
Dottorato di ricerca	<i>Congruente</i>	<i>Ottimo</i>
Attività didattica	<i>limitata</i>	<i>Sufficiente</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Diversi anni di Post-doc in Italia e all'estero</i>	<i>Molto buono</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>limitata</i>	<i>Sufficiente</i>
Brevetti	<i>1</i>	<i>Buono</i>
Relazioni a congressi	<i>Non vengono citate</i>	<i>-</i>
Premi e riconoscimenti	<i>-</i>	
Valutazione complessiva		<i>Buono</i>
2 - Pubblicazioni scientifiche		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Molto buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>Ottimo</i>
apporto individuale del candidato		<i>Buono</i>
3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica		<i>Molto buono</i>
4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)		<i>Molto buono</i>
citazioni	<i>364</i>	
n. medi citazioni per pubblicazione	<i>26</i>	
indice di Hirsch	<i>9</i>	

GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

Buono

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SSD FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA. PROCEDURA BANDITA CON D.R. PROT. N. 18400 REP. N. 305/2021 DELL'11 FEBBRAIO 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 17 DEL 2 MARZO 2021.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Massimo Borghi

Punteggio titoli professionali: 13

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,25

Pubblicazione 2. 1,83

Pubblicazione 3. 1,50

Pubblicazione 4. 1,83

Pubblicazione 5. 1,67

Pubblicazione 6. 1,83

Pubblicazione 7. 1,58

Pubblicazione 8. 1,08

Pubblicazione 9. 1,25

Pubblicazione 10. 1,25

Pubblicazione 11. 1,67

Pubblicazione 12. 0,00

Punteggio totale pubblicazioni: 17,75

Punteggio produzione scientifica complessiva 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 39,75

2) Candidato Dott. Stefano Pirotta

Punteggio titoli professionali: 7

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,08

Pubblicazione 2. 2,00

Pubblicazione 3. 1,92

Pubblicazione 4. 1,67

Pubblicazione 5. 1,67

Pubblicazione 6. 2,00

Pubblicazione 7. 1,92

Pubblicazione 8. 1,33

Pubblicazione 9. 1,58

Pubblicazione 10. 1,25

Pubblicazione 11. 1,58

Pubblicazione 12. 2,33

Punteggio totale pubblicazioni: 21,33

Punteggio produzione scientifica complessiva 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 37,33

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

la sottoscritta Francesca Intonti componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SSD FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 28 luglio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

**Lì, data
Firenze, 14/9/20121**

**Francesca Intonti
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

la sottoscritta Francesca Intonti componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SSD FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 28 luglio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

**Lì, data
Firenze, 14/9/20121**

**Francesca Intonti
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

la sottoscritta Francesca Intonti componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SSD FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 28 luglio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

**Lì, data
Firenze, 14/9/20121**

**Francesca Intonti
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Samuele Sanna componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e Settore Scientifico Disciplinare FIS/03 – Fisica della materia - Dipartimento di Fisica – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 28/07/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bologna, 15/9/2021

Samuele Sanna

Firma

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Samuele Sanna componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e Settore Scientifico Disciplinare FIS/03 – Fisica della materia - Dipartimento di Fisica – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 28/07/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bologna, 15/9/2021

Samuele Sanna

Firma

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Samuele Sanna componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e Settore Scientifico Disciplinare FIS/03 – Fisica della materia - Dipartimento di Fisica – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione tenutasi il 28/07/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bologna, 15/9/2021

Samuele Sanna

Firma

Originale firmato conservato agli atti