

Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A4 – Anatomia patologica e SSD MED/08 – Anatomia patologica

Titolo: VII/I

Fascicolo: 19.3/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.; **VISTO** il D.R. prot. n. 18400 rep. n. 305/2021 dell'11 febbraio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 17 del 2 marzo 2021 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 4 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 62679 rep. n. 1067/2021 del 7 maggio 2021 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 10 maggio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti:

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A4 – Anatomia patologica e SSD MED/08 – Anatomia patologica, presso il Dipartimento di Medicina molecolare di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Sara Fraticelli

Il presente decret	o rettorale è pubblic	ato all'Albo	ufficiale	di Ateneo	ed entra	a in vigore	il giorno
successivo alla da	nta di pubblicazione						

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. 18400 PROT. N. REP. N. 305/2021 DEL 11 FEBBRAIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 17 DEL 2 MARZO 2021

RELAZIONE FINALE

Il giorno 23 Giugno 2021 alle ore 18:30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 62679 rep. n. 1067/2021 del 7 Maggio 2021 nelle persone di:

Prof. Claudio Tripodo Prof. Maurilio Ponzoni Prof.ssa Arianna Di Napoli

per redigere la sequente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 03-06-2021 e concludendoli il 23-06-2021.

Nella prima riunione del 03-06-2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Tripodo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Arianna Di Napoli.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4 grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum: a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero; b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; d) documentata attività in campo clinico; e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; f) titolarità di brevetti; g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di

considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o pi settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purchè attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: <u>fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci</u> sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **fino a un massimo di punti 4**
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino a un massimo di punti 2**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **fino a un massimo di punti 2**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **fino a un massimo di punti 1**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **fino a un massimo di punti 3**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **fino a un massimo di punti 4**
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero **fino a un massimo di punti 9**
- b) master di secondo livello fino a un massimo di punti 1

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza **fino a un massimo di punti 10**;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **fino a un massimo di punti 5**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino a un massimo di punti 6**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **fino a un massimo di punti 9.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

Nella seduta del 15-06-2021 alle ore 09:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4 grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che il candidato da valutare ai fini della selezione era n.1 e precisamente:

1) Dott.ssa Sara Fraticelli

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 03-06-2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici).

In base alla nota prot. n. 82310 del 10 giugno 2021 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 15-06-2021 alle ore 11:00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 82310 del 10 giugno 2021, ha proceduto all'appello del candidato, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati.

E' risultato presente il seguente candidato, collegato telematicamente sulla piattaforma "Zoom", del quale è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura. Il candidato ha confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

1) Dott.ssa Sara Fraticelli

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha riportato la seguente motivazione.

La Dott.ssa Fraticelli è una giovane specialista in Anatomia Patologica, che ha maturato una specifica esperienza di ricerca e diagnostico-assistenziale nell'ambito dell'ematopatologia. Il profilo curriculare è congruo con la figura di una giovane ricercatrice nelle fasi iniziali di definizione del suo percorso di affermazione scientifica nel contesto dell'Anatomia Patologica. La produzione scientifica presentata ai fini della

valutazione, prevalentemente rappresentata da studi su casistiche di rilevanza clinica, consente di apprezzare il contributo della Dott.ssa Fraticelli alla strutturazione delle osservazioni sperimentali. Nel complesso il giudizio della commissione è di piena idoneità a ricoprire la posizione di Ricercatore a tempo determinato in Anatomia Patologica.

il candidato Dott.ssa Sara Fraticelli, con punti 21,77, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA - SSD MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. 18400 PROT. N. REP. N. 305/2021 DEL 11 FEBBRAIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 17 DEL 2 MARZO 2021.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori. La seduta tolta alle ore 19:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Prof. Claudio Tripodo e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia,

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Tripodo

Prof. Maurilio Ponzoni

Prof. ssa Arianna Di Napoli

Allegato n.1 GIUDIZI ANALITICI

Sara Fraticelli

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Sara Fraticelli si è laureata con lode in Medicina e Chirurgia presso l'Università di Pavianel 2015. Presso la stessa Università ha conseguito la specializzazione in Anatomia Patologica con il massimo dei voti e la lode nel 2020. Dal 2020 frequenta il Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche dello stesso Ateneo.

Nel CV la Dottoressa dichiara di aver svolto attività didattica nella veste di tutor per studenti di Medicina e Chirurgia, Tecniche di Laboratorio Biomedico, e per specializzandi in Anatomia Patologica. Tuttavia, tale attività si svolge al di fuori di formali attribuzioni di carichi didattici da parte dei corsi di studi e non può pertanto essere oggetto di positiva valutazione.

L'attività di ricerca è stata incentrata prevalentemente su studi di stampo descrittivo condotti su casistiche d'interesse in ambito emato-patologico, mediante metodiche di istopatologia convenzionale, immunofenotipizzazione, citogenetica e biologia molecolare. Alcune delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione risultano di particolare pregio, esprimendo importanti indicazioni di stampo diagnostico e fornendo al contempo spunti sulla patogenesi.

La dott.ssa Fraticelli è coinvolta in progetti di ricerca attivi presso la Fondazione IRCCS Policlinico San Mattero e condotti nell'ambito di reti collaborative di stampo nazionale ed internazionale.

Hapartecipato, in qualità di relatore, a congressi in ambito nazionale.

La produzione scientifica del candidato consiste in 8 pubblicazioni, quattro delle quali relative ad abstract di presentazioni/poster congressuali. In una delle pubblicazioni la Dott.ssa Fraticelli risulta primo autore. Il Suo H-index calcolato inbase alla piattaforma Scopus, consultata il 15 Giugno 2021, risulta pari ad 1. La tesi di Specializzazione non è stata considerata valutabile, in quanto non oggetto di pubblicazione scientifica.

L'attività diagnostico-assistenziale svolta dalla Dott.ssa Fraticelli consta del supporto fornito alle attività del Servizio di Anatomia Patologica in ambito di diagnostica autoptica ed istocitopatologica. Allo stato attuale alla Dottoressa Fraticelli non sono stati conferiti incarichi assistenziali.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricercasvoltadalla Dott.ssa Fraticelli, prevalentemente orientata alla diagnostica ematopatologica, è stata svolta con carattere di innovatività e rigore metodologico. Tale attività è congruente con i temi del SSDMED-08 (Anatomia Patologica). La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è su riviste indicizzate e con medio o modesto fattore d'impatto. Alcune delle pubblicazioni presentate, pur se caratterizzate da una collocazione editoriale non eccellente, spiccano per l'elevato impatto dei contenuti in seno al settore. Il contributo individuale del candidato è chiaramente identificabile sulla base delle pubblicazioni presentate e del curriculum e risulta preminente in due delle pubblicazioni. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali. L'attività didattica è limitata a funzioni di tutoraggio di studenti ed assistenti in formazione e l'attività diagnostico-assistenziale ha, allo stato attuale, un carattere non formale. Il curriculum e la

produzione scientifica delineano il profilo di una giovane specialista con una specifica propensione
per la ricerca in anatomia patologica e risultano congrui con il profilo di un ricercatore a tempo
determinato di tipologia A nel settore MED/08.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06 - A4 - ANATOMIA PATOLOGICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. 18400 PROT. N. REP. N. 305/2021 DEL 11 FEBBRAIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 17 DEL 2 MARZO 2021

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott.ssa Sara Fraticelli

Punteggio titoli professionali: **8** Punteggio titoli accademici: **9**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,42

Pubblicazione 2. 0,67

Pubblicazione 3. 0,17

Pubblicazione 4. 0,17

Pubblicazione 5. 0,17

Pubblicazione 6. 0,17

Pubblicazione 7. 1,75

Pubblicazione 8. 1,25

Pubblicazione 9. Nessuna pubblicazione

Pubblicazione 10. Nessuna pubblicazione

Pubblicazione 11. Nessuna pubblicazione

Pubblicazione 12. Nessuna pubblicazione

Punteggio totale pubblicazioni: **4,77**

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buona conoscenza della lingua inglese.

Punteggio totale: 21,77

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12, con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Il sottoscritto Arianna Di Napoli componente della Commissione giudicatrice per la Procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A4 - SCIENZE MEDICHE ANATOMIA PATOLOGICA - Settore Scientifico Disciplinare MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA - Dipartimento di Medicina Molecolare – dell' Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 15/06/2021

Prof.ssa Arianna Di Napoli

Il sottoscritto Arianna Di Napoli componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A4 - SCIENZE MEDICHE ANATOMIA PATOLOGICA - Settore Scientifico Disciplinare MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA - Dipartimento di Medicina Molecolare – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 23/06/2021

Prof.ssa Arianna Di Napoli

Il sottoscritto Professor Maurilio Ponzoni componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/04- Anatomia Patologica - Settore Scientifico Disciplinare MED/08 - Anatomia Patologica - Dipartimento di Medicina Molecolare-dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 15 Giugno 2021

Maurilio Ponzoni

Firma

Il sottoscritto Professor Maurilio Ponzoni componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/04- Anatomia Patologica - Settore Scientifico Disciplinare MED/08 - Anatomia Patologica - Dipartimento di Medicina Molecolare-dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione /colloquio della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 15 Giugno 2021

Maurilio Ponzoni

Firma

Il sottoscritto Professor Maurilio Ponzoni componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/04- Anatomia Patologica - Settore Scientifico Disciplinare MED/08 - Anatomia Patologica - Dipartimento di Medicina Molecolare-dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale/relazione finale della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 23 Giugno 2021

Maurilio Ponzoni

Firma