

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati". Procedura bandita con D.R. prot. n. 46633 rep. n. 823/2021 del 7 aprile 2021, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 35 del 4 maggio 2021.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 7 settembre 2021 alle ore 10:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 01/A5 – Analisi Numerica - S.S.D. MAT/08 – Analisi Numerica, presso il Dipartimento di Matematica, nominata con D.R. prot. n. 109677 rep. n. 1795/2021 del 29 luglio 2021 e convocata con nota del Prof. Giancarlo Sangalli in data 16 agosto 2021, nelle persone di:

Prof. Lourenco Beirao Da Veiga
Prof.ssa Blanca Pilar Ayuso De Dios
Prof. Giancarlo Sangalli

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lourenco Beirao Da Veiga e del Segretario, nella persona del Prof. Giancarlo Sangalli.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 35 del 4 maggio 2021, e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori. La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro

nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La commissione è stata informata dal Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale con nota prot. n. 2021-UNPVCL-0117607 che per la presente procedura sono pervenute n. 16 candidature.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione decide all'unanimità di non considerare le seguenti voci:

- documentata attività in campo clinico,
 - realizzazione di attività progettuale,
 - titolarità di brevetti,
 - diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,
- in quanto non previste dal SSD oggetto della valutazione.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori iii), iv), v) non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione mentre gli indicatori i), ii) diventano significativi spesso dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare ricercatori all'inizio della carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.

2. It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

Pertanto, gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici, è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una **discussione pubblica** durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti. I titoli professionali, accademici e pubblicazioni verranno valutati anche tenendo conto dell'attinenza all'attività da svolgere, in particolare, per quanto riguarda le pubblicazioni, verrà valutata anche la congruenza con il settore scientifico-disciplinare MAT/08, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

Titoli professionali ed accademici (punteggio ottenuto sommando le voci seguenti, fino ad un massimo di 20 punti):

- a) titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero, o titolo ritenuto equivalente dalla Commissione - fino a un massimo di punti 5;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di 3 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di 4 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di 3 punti;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di 3 punti;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di 2 punti.

Pubblicazioni (fino ad un massimo di 25 punti):

Ad ogni pubblicazione sarà assegnato un punteggio fino ad un massimo di 5 punti tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza con il settore scientifico-disciplinare MAT/08, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- d) determinazione analitica sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Produzione scientifica complessiva (fino ad un massimo di 15 punti):

la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità, qualità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 17 settembre 2021 alle ore 10 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 18 ottobre 2021 alle ore 9:30.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Giancarlo Sangalli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione. Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 7 settembre 2021.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lourenco Beirao Da Veiga

Prof.ssa Blanca Pilar Ayuso De Dios

Prof. Giancarlo Sangalli

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati". Procedura bandita con D.R. prot. n. 46633 rep. n. 823/2021 del 7 aprile 2021, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 35 del 4 maggio 2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa. Blanca Pilar Ayuso de Dios, componente della commissione giudicatrice della procedura comparativa in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 1- Seduta Preliminare - e di concordare con i verbali a firma del Prof. Giancarlo Sangalli, Segretario della commissione giudicatrice, redatti in data 7-9-2021 e presentati al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Pavia, 7-9-2021


Blanca Ayuso de Dios

07-09-2021

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica “F. Casorati”. Procedura bandita con D.R. prot. n. 46633 rep. n. 823/2021 del 7 aprile 2021, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 35 del 4 maggio 2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lourenco Beirao da Veiga , componente della commissione giudicatrice della procedura comparativa in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 1- Seduta Preliminare - e di concordare con i verbali a firma del Prof. Giancarlo Sangalli, Segretario della commissione giudicatrice, redatti in data 7-9-2021 e presentati al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Pavia, 7-9-2021

Originale firmato conservato agli atti