



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/B2 – Economia e Gestione delle Imprese e SSD SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese

Titolo: VII/1
Fascicolo: 124/2020

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 132347 rep. n. 2967/2020 del 10 novembre 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 92 del 24 novembre 2020 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 21204 rep. n. 361/2021 del 17 febbraio 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 17 febbraio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/B2 – Economia e Gestione delle Imprese e SSD SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) prof. Stefano Denicolai

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) prof. Marcello Maria Mariani
- 3) prof. Francesco Parola
- 4) prof. Davide Secchi
- 5) prof. Ruggero Sainaghi
- 6) prof. Aurelio Giovanni Mauri

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/ar

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08- ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 132347 REP. N. 2967/2020 DEL 10 NOVEMBRE 2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 92 DEL 24 NOVEMBRE 2020

RELAZIONE FINALE

Il giorno 26 Luglio 2021 alle ore 23.20 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Giovanni Battista Dagnino (Presidente)
Prof.ssa Donata Vianelli (Componente)
Prof.ssa Francesca Cabiddu (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n.7 riunioni iniziando i lavori l'8 Aprile 2021 e concludendoli il 26 Luglio 2021.

Nella prima riunione dell'8 Aprile 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Battista Dagnino e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Francesca Cabiddu.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n.92 del 24 Novembre 2020 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica svolta, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente, si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 20 Maggio 2021 alle ore 10.00 per iniziare la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 20 Maggio 2021 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma informatica PICA, ha preso visione dell'elenco dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, ha quindi preso visione della documentazione inviata dai candidati e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare dell'8 Aprile 2021.

La Commissione si è riunita, sempre in via telematica, nei seguenti giorni:

Riunione 2 - 20 Maggio 2021 dalle ore 10.00 alle ore 13.00;
Riunione 3 - 29 Giugno 2021 dalle ore 10.00 alle ore 11.00;
Riunione 4 - 6 Luglio 2021 dalle ore 11.00 alle ore 13.45;
Riunione 5 - 7 Luglio 2021 dalle ore 17.00 alle ore 18.15;
Riunione 6 - 26 Luglio 2021 dalle ore 17.00 alle ore 23.15.

Nella riunione del 20 Maggio 2021, la Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali, ha provveduto alla valutazione di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La Commissione, seguendo l'ordine alfabetico, ha proceduto poi all'esame dei titoli presentati dal candidato Denicolai Stefano, in base ai criteri individuati nella prima seduta, e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Nella riunione del 29 Giugno 2021, la Commissione, seguendo l'ordine alfabetico, ha proceduto all'esame dei titoli presentati dal candidato Mariani Marcello Maria, in base ai criteri individuati nella prima seduta, e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Nella riunione del 6 Luglio 2021, la Commissione, seguendo l'ordine alfabetico, ha proceduto all'esame dei titoli presentati dal candidato Mauri Aurelio Giovanni, in base ai criteri individuati nella prima seduta, in assenza di lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Nella riunione del 7 Luglio 2021, la Commissione, seguendo l'ordine alfabetico, ha proceduto all'esame dei titoli presentati dal candidato Parola Francesco, in base ai criteri individuati nella prima seduta, in assenza di lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Nella riunione del 26 Luglio 2021, la Commissione, seguendo l'ordine alfabetico, ha proceduto all'esame dei titoli presentati dai candidati Sainaghi Ruggero e Secchi Davide, in base ai criteri individuati nella prima seduta, in assenza di lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina, sempre nella riunione del 26 Luglio 2021, la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 6).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 6).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Denicolai Stefano
- 2°) Mariani Marcello Maria

- 3°) Parola Francesco
- 4°) Secchi Davide
- 5°) Sainaghi Ruggero
- 6°) Mauri Aurelio Giovanni

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 24.00.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Giovanni Battista Dagnino e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione e inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio Gestione personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA (PV).

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette gli atti sopra elencati, al responsabile del procedimento, firmati in formato .pdf e anche non firmati in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo all'indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

Palermo, 26 Luglio 2021.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Battista Dagnino (Presidente)

Prof.ssa Donata Vianelli (Componente)

Prof.ssa Francesca Cabiddu (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

"La sottoscritta Francesca Cabiddu componente della Commissione della procedura di selezione per la chiamata di n.1 professore di prima fascia, ai sensi dell'art.18, comma 1, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 13/b2 – economia e gestione delle imprese settore scientifico disciplinare secs-p/08- economia e gestione delle imprese presso il dipartimento di scienze economiche e aziendali, indetta con d.r. prot. n. 132347 rep. n. 2967/2020 del 10 novembre 2020, il cui avviso e' stato pubblicato sulla g.u. – iv serie speciale - n. 92 del 24 novembre 2020, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 26 Luglio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Cagliari 28 Luglio 2021

(Francesca Cabiddu)

Originale firmato conservato agli atti

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Donata Vianelli componente della Commissione della procedura di selezione per la chiamata di n.1 professore di prima fascia, ai sensi dell'art.18, comma 1, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 13/b2 – economia e gestione delle imprese settore scientifico disciplinare secs-p/08- economia e gestione delle imprese presso il Dipartimento di Scienze economiche e Aziendali, indetta con d.r. prot. n. 132347 rep. n. 2967/2020 del 10 novembre 2020, il cui avviso e' stato pubblicato sulla g.u. – iv serie speciale - n. 92 del 24 novembre 2020, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 26 Luglio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale – relazione finale.

Trieste, 28 Luglio 2021

Donata Vianelli

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08- ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 132347 REP. N. 2967/2020 DEL 10 NOVEMBRE 2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 92 DEL 24 NOVEMBRE 2020

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 6
GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI**

Candidato: **STEFANO DE NICOLAI**

1. ATTIVITA' DIDATTICA

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi

Il candidato è attualmente titolare o co-titolare di molteplici corsi impartiti nelle lauree triennali e magistrali, executive MBA e dottorato, tenuti con continuità da quando ha ricoperto la posizione di ricercatore all'interno dell'ateneo di Pavia. In particolare, con riferimento agli insegnamenti principali: dal 2012 insegna Innovation Management (magistrale, in lingua inglese), dal 2011 è co-titolare del corso di Economia e Gestione delle Imprese (triennale), dal 2019 è docente su temi di Innovazione strategica (Executive MBA) e docente su temi di innovazione strategica e digital transformation (Master). A tali corsi si aggiungono ulteriori insegnamenti svolti negli anni precedenti in altri Dipartimenti e Istituti formativi. Intensa è stata anche l'attività di docenza all'estero. Nello specifico, è stato: titolare de corso "Innovation Management in the Global Economy" presso l'Institute d'Administration des Entreprises della Jean Moulin University Lyon3 - Lyon (FR); titolare del corso "Entrepreneurship" presso la University of Sussex (UK).

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti

Con riferimento agli ultimi 5 anni, il candidato presenta giudizi ottimi (sempre superiori a 8/10) nella valutazione della didattica, sempre superiori alla media delle valutazioni del corso di laurea e del dipartimento.

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

La partecipazione a commissioni è associabile al suo ruolo di titolare di numerosi insegnamenti, e di coordinatore / direttore di numerosi programmi formativi. Per quanto riguarda l'estero, ha partecipato alla commissione finale del Doctoral Programme in Business Management - Universitat de Valencia (UV), Spagna.

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

Il candidato svolge un'intensa attività seminariale soprattutto a livello di dottorato. Dal 2012 al 2015 è stato Vicedirettore e componente del collegio dei docenti del dottorato DREAM dell'Università di Pavia. Dal 2017 è membro del collegio docenti del dottorato AEM dell'Università di Pavia e Bergamo. Dal 2012 ha incarichi di insegnamento impartiti in lingua inglese nell'ambito dei dottorati DREAM, DREAMT e AEM. L'attività didattica è affiancata da una consistente attività di assistenza agli studenti. Dal 2014 ha seguito 122 tesi di laurea magistrale. Inoltre, dal 2013 ha supervisionato l'attività di quattro assegnisti di ricerca e 4 tesi di dottorato.

2. ATTIVITA' DI RICERCA

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

Il candidato è attualmente responsabile scientifico del Work Package 7: "Science with and for Society" nel Progetto europeo finanziato dal titolo "European Campus of City-Universities (EC2U)" triennio 2020–2023. Dal 2006 ad oggi ha svolto inoltre il ruolo di membro in sette progetti di ricerca nazionali e internazionali, di cui due Horizon 2020, due FIRB e un PRIN. Il candidato evidenzia forti relazioni con gruppi di ricerca a livello internazionale, anche grazie a periodi di visiting scholar in importanti università straniere. Ha svolto infatti attività di Visiting Scholar presso Harvard Business School (3 mesi nel 2015) e presso la University of Sussex (4 mesi nel 2012).

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

Il candidato non risulta titolare di brevetti ma evidenzia un forte impegno nell'attività di trasferimento tecnologico/spin off

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Ha svolto un'intensa attività convegnistica sia a livello nazionale che internazionale.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Dal 2015 al 2019 è stato: Best Paper Award Finalist – Conferenza "Digital transformation and internationalization of firms: prospects, challenges, and future agenda" (2019); Track Best Paper at Annual Conference of European International Business Academy (EIBA) nel 2016; Best Paper Award Finalist - 2nd Annual World Open Innovation Conference nel 2015.

3. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato dichiara 59 pubblicazioni fra articoli in riviste nazionali e internazionali, capitoli di libro in volumi nazionali e internazionali, monografie, conference proceedings e curatele. Ha anche coordinato alcune special issue di riviste accademiche. Evidenzia quindi un'attività pubblicistica consistente, continua e intensa e pienamente congruente con il settore scientifico SECS-P08-13B2. Ai fini della valutazione comparativa, ha presentato 15 pubblicazioni, di seguito riportate e valutate:

1. Denicolai S., Previtali, P. (2020), Precision Medicine: Implications for value chains and business models in life sciences, *Technological Forecasting and Social Change*, vol.151-1. DOI: 10.1016/j.techfore.2019.119767
 - a) ottimo come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 50%
2. Denicolai S., Hagen B., Zucchella A., Cubero Dudinskaya E. (2019), When less family is more: Trademark acquisition, family ownership, and internationalization, *International Business Review* vol.28-2 pag. 238-251. DOI: 10.1016/j.ibusrev.2018.09.002
 - a) ottimo come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) ottima rilevanza scientifica e diffusione

- d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 25%
3. Denicolai S., Zucchella A., Moretti F. (2018), Not so similar after all: Exploring the diversity of strategic orientations for innovation, *International Journal of Innovation Management* vol.22-4. DOI: 10.1142/S1363919618500366
 - a) ottima come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 33,33%
 4. Conz E., Denicolai S., Zucchella A. (2017), The resilience strategies of SMEs in mature clusters, *Journal of Enterprising Communities* vol.11-1 pag. 186-210. DOI: 10.1108/JEC-02-2015-0015
 - a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) discreta rilevanza scientifica e diffusione
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 33,33%
 5. Denicolai S., Ramirez M., Tidd J. (2016), Overcoming the false dichotomy between internal R&D and external knowledge acquisition: Absorptive capacity dynamics over time, *Technological Forecasting and Social Change*, vol.104 pag. 57-65. DOI: 10.1016/j.techfore.2015.11.02
 - a) molto buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) rilevanza scientifica e diffusione molto buona
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 33,33%
 6. Zucchella A., Hagen B., Denicolai S., Masucci M. (2016), Early and accelerated internationalisation: the role of the niche strategy in a new generation of exporters, *International Journal of Export Marketing* vol.1-1 pag. 27-47. DOI: 10.1504/IJEXPORTM.2016.076850
 - a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) discreta rilevanza scientifica e diffusione
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 25%
 7. Denicolai S., Hagen B., Pisoni A. (2015), Be international or be innovative? Be both? The role of the entrepreneurial profile, *Journal of International Entrepreneurship* vol.13-4 pag. 390-417. DOI: 10.1007/s10843-015-0143-y
 - a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) rilevanza scientifica e diffusione buone
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 33,33%
 8. Denicolai S., Cotta Ramusino E., Sotti F. (2015), The impact of intangibles on firm growth, *Technology Analysis & Strategic Management* vol.27-2 pag. 219-236. DOI: 10.1080/09537325.2014.959484
 - a) ottima come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) rilevanza scientifica e diffusione ottima
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 33,33%

9. Denicolai S., Ramirez M., Tidd J. (2014), Creating and capturing value from external knowledge: The moderating role of knowledge intensity, *R&D Management* vol.44-3 pag. 248-264. DOI: 10.1111/radm.12065
 - a) ottima come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) ottima rilevanza scientifica e diffusione
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 33,33%
10. Denicolai S., Zucchella A., Strange R. (2014), Knowledge assets and firm international performance, *International Business Review* vol.23-1 pag. 55-62. DOI: 10.1016/j.ibusrev.2013.08.004
 - a) ottima come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) ottima rilevanza scientifica e diffusione
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 33,33%
11. Denicolai S., Cioccarelli G., Zucchella A. (2010), Resource-based local development and networked core competencies for tourism excellence, *Tourism Management* vol.31-2 pag. 260-266. DOI: 10.1016/j.tourman.2009.03.002
 - a) ottimo come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) ottima rilevanza scientifica e diffusione
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 33,33%
12. Zucchella A., Palamara G. Denicolai S. (2007), The drivers of the early internationalization of the firm, *Journal of World Business* vol.42-3 pag. 268-280. DOI: 10.1016/j.jwb.2007.04.008
 - a) ottima come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) ottima rilevanza scientifica e diffusione
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 33,33%
13. Denicolai S. (2010), *Economia e management dell'innovazione: governo e intermediazione della conoscenza come leva di competitività*, Franco Angeli - Milano, ISBN:9788856816860
 - a) molto buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) buona rilevanza scientifica e diffusione
 - d) autore unico
14. Denicolai S. Zucchella A. (2006), *Analisi strategico-organizzativa per lo sviluppo locale. Il Development Migration Path*, Franco Angeli - Milano, ISBN:9788846477071
 - a) molto buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) buona rilevanza scientifica e diffusione
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 50%
15. Denicolai S. (2008), *Competenze dinamiche di rete. Strategie, modelli organizzativi e tecnologie per l'innovazione continua*, Franco Angeli - Milano, ISBN:9788846491466
 - a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) buona rilevanza scientifica e diffusione

d) autore unico

4. ELEMENTI DI QUALIFICAZIONE DIDATTICA E SCIENTIFICA

Il candidato Stefano Denicolai ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia Aziendale nel 2006 presso l'Università degli Studi di Pavia. Il percorso di dottorato è stato valorizzato dalla partecipazione alla European Doctoral School on Knowledge and Management (PHD Eudokma), nell'ambito della quale ha seguito alcuni seminari presso la Copenhagen Business School e la Free University of Amsterdam. È stato ricercatore di Economia e Gestione delle Imprese dal 2011 ed è Professore Associato dal 2015, sempre presso l'Università di Pavia. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel settore 13/B2.

Il candidato, in relazione al settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese, presenta un livello altamente qualificato nella didattica, dove ha maturato una forte esperienza a tutti i livelli della formazione universitaria. Come già evidenziato nella valutazione analitica, Denicolai ha ricoperto e ricopre numerosi e variegati incarichi didattici, nell'ambito dell'Economia e gestione delle imprese, nei corsi di laurea triennale e magistrale, ottenendo sempre ottime valutazioni da parte degli studenti. Intensa è anche la sua attività didattica nei dottorati, dove ha assunto anche ruoli di coordinamento. Eccellente è l'attività di tutoraggio a favore degli studenti, ai diversi livelli di formazione.

Ottima è la sua qualificazione nell'attività di ricerca scientifica, dove è stato coordinatore di progetti di rilevanza nazionale ed europea. I risultati raggiunti e la maturità scientifica sono avvalorati dalla qualità, nel complesso di livello molto buono, dei prodotti di cui è autore. L'attività di ricerca, sempre coerente con il settore disciplinare dell'economia e gestione delle imprese, trova infatti riscontro in variegata e rilevanti pubblicazioni su riviste internazionali, molte delle quali di fascia A Anvur, e su prodotti monografici. Le pubblicazioni sono sempre caratterizzate da una forte innovatività e originalità, oltre che da un elevato rigore metodologico. L'attività di ricerca del candidato si è evoluta negli anni seguendo, in particolare nell'ultimo decennio, quattro filoni principali: le reti interimpresa, l'open innovation e l'internazionalizzazione, l'evoluzione tecnologica e l'innovazione e l'innovazione strategica nei contesti ad elevata complessità. La sua attività di ricerca è altresì qualificata da periodi di visiting in rilevanti atenei internazionali, che perfezionano il suo percorso accademico.

A supporto della qualificazione didattica e scientifica del candidato, sono presenti tre lettere di referenza di altrettanti accademici affiliati a istituzioni internazionali di elevato profilo, che rappresentano l'elevata competenza e qualificazione del candidato: Gary P. Pisano della Harvard Business School, Joaquin Alegre della University of Valencia, e Roger Strange della University of Sussex.

GIUDIZIO COLLEGALE

Stefano Denicolai presenta un curriculum didattico e scientifico di ottima qualità, ricchezza, qualificazione e visibilità a livello nazionale e internazionale. Si apprezzano il livello qualitativo, la continuità e la numerosità delle attività di ricerca e docenza, a tutti i livelli della formazione universitaria, nonché il livello molto buono delle pubblicazioni. L'attività di ricerca è ottima avendo coordinato e partecipato a progetti di rilevanza nazionale ed europea. Dal punto di vista istituzionale e amministrativo-gestionale, Stefano Denicolai ha ricoperto e ricopre numerosi incarichi di responsabilità istituzionali presso l'Università di Pavia, e ha coordinato molteplici iniziative e ricerche a favore del territorio, evidenziando un forte impegno anche nella terza missione. In sintesi, Stefano Denicolai consegue nella didattica un livello ottimo, nell'attività di ricerca un livello ottimo, nella valutazione delle pubblicazioni un livello molto buono, nella consistenza complessiva della produzione scientifica, nell'intensità e nella

continuità temporale della stessa un livello ottimo, nella qualificazione didattica e scientifica un livello ottimo. Nel complesso, si attribuisce al candidato Stefano Denicolai una valutazione di livello ottimo.

Candidato: **Marcello Maria Mariani**

1. ATTIVITA' DIDATTICA

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi di Laurea triennale e Magistrale dal 2006 alla fine del 2016 presso l'Università di Bologna, dove è stato stabilmente docente dell'insegnamento di *Business Models in Creative Industries* - Corso di LM in Gestione ed Innovazione delle Organizzazioni Culturali ed Artistiche e di una serie di insegnamenti nell'ambito del CdL e del CdLM di indirizzo turistico (in particolare di *Destination Marketing and Management/Marketing e management delle destinazioni, Management avanzato del turismo, Marketing*); per tre anni accademici è anche stato titolare di un modulo nell'insegnamento di *Management strategico*. Ha svolto attività didattica anche nell'ambito di alcuni corsi Master della Bologna Business School, essendo anche responsabile del Master Executive di I Livello in "Digital Marketing for Tourism & Events Management". Dal 2017 svolge attività didattica presso la Henley Business School, University of Reading, dove è titolare o co-titolare degli insegnamenti di *Social Enterprise* e di *Digital Entrepreneurship*. Dal 2016 al 2020 è stato docente, presso la stessa Università, dell'insegnamento di *Entrepreneurship*.

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti

Non fa riferimento alla valutazione degli studenti

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

La partecipazione a commissioni istituite per esami di profitto è desumibile dalla titolarità di numerosi insegnamenti.

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

Il candidato ha svolto un'intensa attività seminariale essendo stato responsabile scientifico di circa 15 seminari per insegnamenti presso Henley Business School dall'AA 2016/2017 e di circa 35 seminari nel Corso di Laurea/Laurea Specialistica/Master presso l'Università di Bologna dall'AA 2006/2007 al 2016. L'attività didattica è affiancata da attività di assistenza agli studenti, svolta nelle Università dove ha prestato servizio. In particolare, dal 2016 ad oggi è stato supervisore, moderatore e valutatore di 30 Management Challenge projects (MBA) all'anno. E' stato ed è attualmente personal tutor di circa trenta studenti a vari livelli (triennale, master, MBA) ed è coinvolto nelle numerose attività didattiche e di supporto alle start-up dell'Henley Center for Entrepreneurship. E' stato relatore per le tesi di laurea (magistrale e triennale) di numerosi studenti anche presso l'Università degli Studi di Bologna. E' supervisor di studenti di Dottorato e di studenti di DBA presso la Henley Business School.

2. ATTIVITA' DI RICERCA

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

Il candidato presenta una buona attività relativa alla organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca ed un'elevata partecipazione a progetti di ricerca.

Per quanto concerne la **direzione e il coordinamento** di gruppi di ricerca, il candidato, dal 01-04-2017 alla data della domanda, ha la Direzione del gruppo di ricerca per il progetto "Digital transformation in the services sector: segmenting and

understanding markets through online consumer reviews"; e, dal 16-04-2019 alla data della domanda, è responsabile dipartimentale per la ricerca in area imprenditorialità, management ed innovazione, Henley Business School, University of Reading, Reading (UK).

Per quanto concerne la **partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**

dal 01-01-2004 a oggi il candidato dichiara di aver svolto diversi progetti di ricerca sui temi della relazione fra creatività e performance in organizzazioni project-based, relazioni fra imprese e cooptation, processi di sviluppo delle imprese e ruolo delle risorse, competenze e relazioni interorganizzative, dinamiche competitive e loro rapporto con l'innovazione. È senior member dell'Henley Center for Entrepreneurship, Henley Business School, Università di Reading (Gran Bretagna).

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

In base alla documentazione presentata, il candidato non risulta essere titolare di brevetti.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Ha svolto un'intensa attività convegnistica sia a livello nazionale che internazionale.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il candidato ha conseguito dal 2004 un buon numero di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Fra questi la Senior Fellow della Higher Education Academy, UK, 2017, Charles H. Levine Best Conference Paper - PNP Division, Academy of Management, 2011 e la European Union Fellowship Triple I (Integration, Interaction and Institution), Grant Number: 182727EM120101FIERAMUNDUSEMA21). Ha, inoltre, ricevuto alcune borse di ricerca dall'Università di Bologna e dalla Fondazione IRI.

3. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La produzione scientifica del candidato risulta composta da circa 90 contributi, di cui 57 articoli pubblicati su riviste internazionali, molti dei quali con molto buona o ottima collocazione editoriale e 2 monografie.

Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa sono tutti articoli su riviste internazionali con molto buona o ottima collocazione editoriale, di seguito riportate e valutate:

1. Mariani, M.M., Fosso-Wamba, S., 2020, "Exploring how consumer goods companies innovate in the digital age: the role of big data analytics companies", Journal of Business Research, 121, 338-352.

a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è ottima;

b) totalmente congruente

c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima.

d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

2. Mariani, M., Borghi, M., 2020, "Online review helpfulness and firms' financial performance: an empirical study in a service industry", International Journal of Electronic Commerce, 24 (4), 421- 449.

a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è molto buona;

b) totalmente congruente

c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua

diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona.
d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

3. Mariani, M., EkStyven, M., Nataraajan, R., 2020, "Social comparison orientation and frequency: a study on international travel bloggers", *Journal of Business Research*, 123, 232-240.

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è ottima;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

4. EkStyvén, M., Mariani, M. M., Strandberg, C., 2020, "This is my hometown! The role of place attachment, congruity, and self-expressiveness on residents' intention to share a place brand message online", *Journal of Advertising*, 1-17. In press.

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è ottima;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

5. Mariani, M.M., Borghi, M., 2019, "Industry 4.0: A Bibliometric Review of its Managerial Intellectual Structure and Potential Evolution in the Service Industries", *Technological Forecasting and Social Change*, 149, 119752. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2019.119752>.

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è molto buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona;
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

6. EkStyven, M., Mariani, M., 2020, "Understanding the intention to buy secondhand clothing on sharing economy platforms: The influence of sustainability, distance from the consumption system, and economic motivations", *Psychology & Marketing*, 37 (5), 724-739.

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è molto buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona;
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

7. Czakon, W., Mariani, M.M., Klimas, P., 2020, "Behavioral antecedents of co-opetition: A synthesis and measurement scale", *Long Range Planning*, 53(1), 101875, <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2019.03.001>.

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è molto buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona;
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

8. Mariani, M., Baggio, R., 2020, "The relevance of mixed methods for network analysis in tourism and hospitality research", *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 32 (4), 1643-1673.

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è molto buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona;
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

9. Mariani, M.M., Visani, F., 2019, "Embedding eWOM into efficiency DEA modelling: An application to the hospitality sector", *International Journal of Hospitality Management*, 80, 1-12.

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona;
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

10. Mariani, M.M., EkStyven, M., Ayeh, J., 2019, "Using Facebook for travel decision-making: An international study of antecedents", *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 31(2), 1021-1044.

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona;
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

11. Mariani, M.M., Borghi, M., Kazakov, S., 2019, "The role of language in the online evaluation of hospitality service encounters: An empirical study", *International Journal of Hospitality Management*, 78, 50-58.

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è molto buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona;
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

12. Mariani, M.M., Borghi, M., Gretzel, U., 2019, "Online reviews: Differences by submission device", *Tourism Management*, 70, 295-298.

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è ottima;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima;
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

13. Mariani, M.M., Baggio, R., Fuchs, M., Höpken, W., 2018, "Business Intelligence and Big Data in Hospitality and Tourism: A Systematic Literature Review", *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 30(12), 3514-3554.

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è

buona;

b) totalmente congruente

c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona;

d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

14. Mariani, M.M, Di Felice, M., Mura, M., 2016, "Facebook as a Destination Marketing Tool: Evidence from Italian regional Destination Management Organizations", *Tourism Management*, 54, 321-343.

a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è ottima;

b) totalmente congruente

c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima;

d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

15. Mariani, M.M., 2016, "Coordination in inter-network co-opetition: Evidence from the tourism sector", *Industrial Marketing Management*, 53, 103-123.

a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è molto buona;

b) totalmente congruente

c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona.

d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

4. ELEMENTI DI QUALIFICAZIONE DIDATTICA E SCIENTIFICA

Marcello Maria Mariani ha conseguito nel 2005 il titolo di Dottore di Ricerca in Direzione Aziendale (Ciclo XVII) all'Università degli Studi di Bologna dove, dal 2007, è stato Ricercatore universitario nel SSD SECS-P/08 e, dal 2020, professore associato. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale italiana per la posizione di Professore di I Fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 Economia e Gestione delle Imprese.

Dal 2017 è Full Professor di Imprenditorialità e Management presso la Henley Business School, University of Reading, Regno Unito. Dichiara di essere in aspettativa (senza assegni) ai sensi dell'Art.7 della legge 240/2010 dall' 01.01.2017 nell'Università di Bologna, dove ha svolto ricerche nell'ambito della strategia d'impresa, del marketing e dell'imprenditorialità.

Tra le attività di servizio svolte dal candidato, si rileva che dall'Aprile del 2019 ad oggi è delegato alla ricerca del dipartimento nell'area imprenditorialità, management, gestione dell'innovazione ed organizzazione, presso la Henley Business School, University of Reading, Reading (UK). E' inoltre membro dello School Board for Research – Commissione per la ricerca della Henley Business School,UK e di altre commissioni di valutazione interna della ricerca ai fini della submission per il Research Excellence Framework (REF) 2021.

Dal 2018 ad oggi, il candidato è stato esaminatore esterno per la discussione finale delle tesi di Dottorato in varie università britanniche e, dal 2017, supervisore di dottorandi del DBA della Henley Business School (University of Reading) e membro del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in Management.

Giudizio collegiale

Il candidato, in relazione al settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese, presenta un profilo ben qualificato nella didattica, dove ha maturato una notevole esperienza a vari livelli della formazione universitaria. Ottima è

la qualificazione nelle pubblicazioni, dove i risultati raggiunti sono avvalorati dall'elevata qualità dei prodotti presentati, dall'intesa produttività, da una spiccata dimensione internazionale, da un solido posizionamento editoriale e da un'adeguata padronanza delle metodologie. L'elevata qualificazione è avvalorata dalla lettera di referenza del Professor Samuel Fosso Wamba, Professor in Information Systems and Data Science presso la Toulouse Business School e da quella del Prof. Satish Nambisan, Professor of Technology Management della Weatherhead School of Management. Si rileva, peraltro, una certa focalizzazione su alcuni temi specifici legati al settore del turismo. Tale focalizzazione è andata in parte attenuandosi nell'ultimo anno. Dal punto di vista istituzionale e amministrativo-gestionale, il candidato è membro del collegio di dottorato e delegato alla ricerca del dipartimento presso la Henley Business School.

In sintesi, Marcello Maria Mariani consegue nella didattica un livello molto buono, nell'attività di ricerca un livello buono, nella valutazione delle pubblicazioni un livello ottimo, nella consistenza complessiva della produzione scientifica, nell'intensità e nella continuità temporale della stessa un livello ottimo, nella qualificazione didattica e scientifica un livello complessivamente ottimo. Nel complesso, si attribuisce al candidato Marcello Maria Mariani una valutazione di livello molto buono.

Candidato: MAURI AURELIO GIOVANNI

1. ATTIVITA' DIDATTICA

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi

Il candidato è attualmente titolare di insegnamenti impartiti nei corsi di laurea triennale e magistrale tenuti con continuità negli ultimi 26 anni presso l'Università di IULM di Milano, dove ha collaborato anche al dottorato in "Comunicazione e mercati: economia, marketing e creatività" e in alcuni master universitari e corsi di perfezionamento. Ha avuto esperienze di insegnamento universitario anche presso l'Università Bocconi di Milano e l'Università di Bergamo, nonché alcune corsi all'estero nell'ambito dell'ERASMUS Teaching Staff Mobility per brevi periodi fra il 2007 e il 2009. Infine, ha insegnato in master dell'Università Carlo Cattaneo LIUC, Castellanza e dell'Università dell'Insubria. L'esperienza didattica, lungo la carriera e, ancor più negli ultimi anni, si è focalizzata su temi di aree relative al marketing del turismo, al marketing dei servizi e alla gestione delle imprese e delle organizzazioni culturali.

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti

Il candidato non presenta giudizi ottenuti nella valutazione della didattica.

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

La partecipazione a commissioni è vasta e molto ben documentata e riferita al suo ruolo di titolare di numerosi insegnamenti (oltre 30) tenuti presso l'Università IULM sin dall'a.a. 2010-11.

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

Il candidato dichiara di aver svolto una certa attività seminariale. Non è segnalata invece attività di assistenza agli studenti svolta nell'Università di pertinenza e neppure l'eventuale supervisione di studenti di dottorato.

2. ATTIVITA' DI RICERCA

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

Dichiara di aver svolto attività di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e di aver partecipato a progetti di ricerca nazionali.

Per quanto concerne la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca IULM, si segnalano: responsabilità di due progetti di ricerca della IULM sui temi, rispettivamente, della qualità totale e della qualità del prodotto e della gestione e marketing delle imprese operanti nel settore dello sport, con particolare riferimento al calcio, e coordinatore del progetto di ricerca in tema di Hotel Revenue Management and Guests' Perceived qualità e servizio alberghiero. Buono è anche il livello di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

Il candidato non risulta titolare di brevetti.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Ha svolto una notevole attività convegnistica partecipando a numerosi convegni nazionali e internazionali.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Award di "Outstanding Contribution in Reviewing" da parte dell' International Journal of Hospitality Management, Elsevier (2017).

3. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato dichiara circa 50 pubblicazioni fra articoli di rivista, capitoli di libro, monografie, e conference proceedings. Nonostante l'attività pubblicistica sia di buona consistenza e sia svolta complessivamente con continuità e intensità, alcune pubblicazioni – soprattutto negli ultimi anni – appaiono parzialmente coerenti con il settore SECS/P08;13B2. Ai fini della valutazione comparativa, ha presentato 15 pubblicazioni, di seguito riportate e valutate:

1. MAURI, AURELIO GIOVANNI (2007). Yield management and perceptions of fairness in the hotel business. INTERNATIONAL REVIEW OF ECONOMICS, vol. 54, p. 284-293, ISSN: 1865-1704, doi: 10.1007/s12232-007-0015-4.

- a) discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) totalmente congruente
- c) rilevanza scientifica buona e discreta diffusione
- d) autore unico

2. MAURI, AURELIO G. (2012). Hotel Revenue Management: principles and practices. p. 1-155, Milano: Pearson Italia, ISBN: 9788871929743.

- a) discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) totalmente congruente
- c) rilevanza scientifica buona e discreta diffusione
- d) autore unico

3. MAURI, AURELIO G., Minazzi, Roberta (2013). Web reviews influence on expectations and purchasing intentions of hotel potential customers. INTERNATIONAL JOURNAL OF HOSPITALITY MANAGEMENT, vol. 34, p. 99-107, ISSN: 0278-4319

- a) più che discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) totalmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) il contributo individuale è chiaramente identificabile

4. Viglia, Giampaolo, MAURI, AURELIO G., Carricano, Manu (2016). The exploration of hotel reference prices under dynamic pricing scenarios and different forms of competition. INTERNATIONAL JOURNAL OF HOSPITALITY MANAGEMENT, vol. 52, p. 46-55, ISSN: 0278-4319, doi: 10.1016/j.ijhm.2015.09.010.

- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) totalmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) contributo individuale è chiaramente identificabile

5. MAURI, AURELIO GIOVANNI (2016). Pricing and revenue management in hotel chains. In: The Routledge Handbook of Hotel Chain Management. Abingdon, Oxon; New York, NY: Routledge, ISBN: 9781138805057 Add to Citavi project by ISBN, doi: 10.4324/9781315752532.ch22.

- a) sufficiente come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) totalmente congruente
- c) rilevanza scientifica sufficiente e discreta diffusione
- d) autore unico

6. Mauri, Aurelio G., Minazzi, Roberta, Nieto-García, Marta, Viglia, Giampaolo (2018). Humanize your business. The role of personal reputation in the sharing economy. INTERNATIONAL JOURNAL OF HOSPITALITY MANAGEMENT, vol. 73, p. 36-43, ISSN: 0278-4319, doi: 10.1016/j.ijhm.2018.01.017.

- a) più che discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) pienamente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) contributo individuale è chiaramente identificabile

7. Sainaghi, R., Phillips, P., Baggio, R., Mauri, A., 2018, "Cross-citation and authorship analysis of hotel performance studies", International Journal of Hospitality Management, 73, pp. 75-84

- a) discreto come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) totalmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) contributo individuale è chiaramente identificabile

8. Sainaghi R., Mauri A., 2018, "The Milan World Expo 2015: hospitality operating performance and seasonality effects", International Journal of Hospitality Management, 72, pp. 32-46

- a) discreto come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) contributo individuale è chiaramente identificabile

9. Sainaghi, Ruggero, Mauri, Aurelio, D'Angella, Francesca (2018). Decomposing seasonality in an urban destination: the case of Milan. CURRENT ISSUES IN TOURISM, ISSN: 1368-3500, doi: 10.1080/13683500.2018.1493094.

- a) discreto come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) parzialmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) contributo individuale è chiaramente identificabile

10. Sainaghi, Ruggero, Baggio, Rodolfo, Phillips, Paul, Mauri, Aurelio G. (2018). Hotel performance and research streams: a network cluster analysis. INTERNATIONAL JOURNAL OF CONTEMPORARY HOSPITALITY MANAGEMENT, ISSN: 0959-6119, doi: 10.1108/IJCHM-05-2017-0260.

- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) contributo individuale è chiaramente identificabile

11. Sainaghi R., Mauri A., Ivanov S., d'Angella F., 2019, "Mega events and seasonality: the case of the Milan World Expo 2015", International Journal of Contemporary Hospitality Management, 31(1), 61-86

- a) discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) contributo individuale è chiaramente identificabile

12. Sainaghi, Ruggero, Phillips, Paul, Baggio, Rodolfo, Mauri, Aurelio (2019). Hotel performance: Rigor and relevant research topics. INTERNATIONAL JOURNAL OF HOSPITALITY MANAGEMENT, vol. 78, p. 13-26, ISSN: 0278-4319, doi: 10.1016/j.ijhm.2018.11.008.

- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) parzialmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) contributo individuale è chiaramente identificabile

13. MAURI, AURELIO G. (2011). Le imprese alberghiere: strategie e marketing, 2a ediz., p. 1-262, MILANO: McGraw-Hill, ISBN: 9788838672552.

- a) discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) pienamente congruente
- c) rilevanza scientifica più che sufficiente e discreta diffusione
- d) autore unico

14. MAURI, AURELIO GIOVANNI, Minazzi, Roberta, Muccio, Simonetta (2013). A Review of Literature on the Gaps Model on Service Quality: A 3-Decades Period: 1985–2013. INTERNATIONAL BUSINESS RESEARCH, vol. 6, p. 134-144, ISSN: 1913-9004, doi: 10.5539/ibr.v6n12p134.

- a) discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) totalmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione buone
- d) contributo individuale è chiaramente identificabile

15. Sainaghi R., Abrate G., Mauri A., 2020, "Price and RevPAR determinants of Airbnb listings: Convergent and divergent evidence", International Journal of Hospitality Management, 92, 102709

- a) discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) parzialmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) contributo individuale è chiaramente identificabile

4. ELEMENTI DI QUALIFICAZIONE DIDATTICA E SCIENTIFICA

Aurelio Giovanni Mauri ha conseguito la laurea in Economia Aziendale presso l'Università Bocconi nel 1989. Da Ottobre 2002 è professore associato di Economia e gestione delle imprese presso l'Università IULM di Milano. Ha inoltre conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alla prima fascia nel settore 13/B2; SECS-P/08, Economia e gestione delle imprese.

Il candidato insegna attualmente "Marketing del turismo" e "Gestione delle imprese e delle organizzazioni culturali". In relazione alla didattica impartita nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese, egli presenta un curriculum vasto e oltremodo qualificato, avendo maturato una continuativa esperienza di 26 anni di insegnamento ai vari i livelli della formazione universitaria, ma – soprattutto negli ultimi anni - con un focus specifico su tematiche relative al turismo e alla gestione delle imprese e delle organizzazioni culturali. Analogamente si può dire in relazione alla sua qualificazione nella ricerca scientifica, dove i risultati raggiunti sono discreti con riferimento al tema unico di riferimento, ovvero il marketing e le performance del comparto alberghiero e discreta altresì complessivamente la diffusione e l'impatto delle pubblicazioni, alcune delle quali appaiono parzialmente coerenti con il settore SECS/P08;13B2. I prodotti conferiti constano di articoli, monografie e un capitolo di libro internazionale (nel dettaglio n.10 articoli pubblicati in riviste scientifiche di fascia A Anvur, n.2 articoli in altre riviste internazionali, n.1 capitolo di libro in inglese e n.2 monografie in lingua italiana) e si distinguono in generale per una discreta originalità, innovatività e metodologia utilizzata, e sono pienamente coerenti con il settore Economia e gestione delle

imprese. Il candidato è stato componente del Nucleo di Valutazione (2004-2010, vicepresidente dal 27 Marzo 2008) e del Presidio di Qualità (2016-2021) della IULM.

GIUDIZIO COLLEGALE

Aurelio Giovanni Mauri presenta un curriculum didattico e scientifico di discreta qualità e qualificazione con un discreto profilo internazionale complessivo delle pubblicazioni soprattutto di quelle perfezionate nell'ultimo decennio. Ha maturato un'estesa esperienza didattica ai vari i livelli della formazione universitaria in vari atenei del Nord Italia, soprattutto nell'area del marketing del turismo e dei servizi e nella gestione delle imprese e delle organizzazioni culturali. L'attività di ricerca del candidato è costante e complessivamente di qualità discreta. I temi analizzati si concentrano esclusivamente sul marketing e sulla misurazione delle performance del comparto alberghiero. Dal punto di vista istituzionale e amministrativo-gestionale, Aurelio Mauri è componente del Presidio di Qualità dell'Università IULM di Milano, dove è stato altresì componente e vicepresidente del Nucleo di Valutazione e ha ricoperto incarichi in commissioni di servizio.

In sintesi, Aurelio Giovanni Mauri consegue nella didattica un livello buono, nell'attività di ricerca un livello discreto, nella valutazione delle pubblicazioni un livello più che discreto, nella consistenza complessiva della produzione scientifica, nell'intensità e nella continuità temporale della stessa un livello discreto, nella qualificazione didattica e scientifica un livello più che discreto. Nel complesso, si attribuisce al candidato Aurelio Giovanni Mauri una valutazione di livello discreto.

Candidato: **Francesco Parola**

1. ATTIVITA' DIDATTICA

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi

Il candidato è stato titolare, dal 2016 ad 2020, del corso di "Economia e Gestione delle Imprese di Trasporto" nell'ambito del corso di laurea triennale in "Economia e Management delle Aziende Marittime, della Logistica e dei Trasporti", Dipartimento di Economia, Università degli Studi di Genova. Nello stesso lasso temporale è stato co-titolare del corso di "Economia e Gestione delle Imprese Marittime e Portuali" nell'ambito del corso di laurea magistrale in "Economia e Management Marittimo e Portuale" (EMMP), Dipartimento di Economia, Università degli Studi di Genova.

Dal 2008 al 2015 ha svolto attività didattica presso l'Università di Napoli-Parthenope, avendo come insegnamenti principali Economia e Gestione delle Imprese Marittime nell'ambito del corso di laurea specialistica in "Management delle Aziende Marittime" e "Marketing" nell'ambito del corso di laurea triennale in "Economia Aziendale"; saltuariamente ha avuto anche la titolarità degli insegnamenti di *Governance delle fasce costiere e valutazione dell'impatto ambientale, Produzione e Logistica, Corporate Governance e Strategie di Impresa*. Contestualmente, per tre anni accademici, ha tenuto l'insegnamento di *Marketing dei Trasporti* nell'ambito del corso di laurea magistrale in "Economia e Management Marittimo e Portuale" all'Università di Genova, Ateneo in cui si è trasferito a partire dall'anno accademico 2015/16. È stato docente presso l'Accademia Navale di Livorno. Dal 2008 è Guest Lecturer nell'ambito del "Master 2 professionnel Transports Internationaux" presso l'Université Paris I Panthéon-Sorbonne (Francia) e, più di recente, ha avuto altre esperienze di insegnamento all'estero.

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti

Non fa riferimento alla valutazione degli studenti

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

La partecipazione a commissioni istituite per esami di profitto è desumibile dalla titolarità di numerosi insegnamenti

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

Ha svolto attività seminariale nell'ambito della Jean Monnet Action e presso l'Erasmus Research Institute of Management (ERIM), Erasmus University, Rotterdam (Olanda) ed altri seminari.

Referente scientifico (tutor/co-tutor) di due studenti di dottorato presso il Centro Italiano di Eccellenza sulla Logistica Integrata (C.I.E.L.I.) dell'Università degli Studi di Genova. Dall'A.A. 2006-2007 all'ottobre 2020, presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope, l'Accademia Navale di Livorno/Università degli Studi di Pisa e l'Università degli Studi di Genova, è stato relatore di circa 280 progetti di tesi di laurea magistrale e triennale.

2. ATTIVITA' DI RICERCA

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

Il candidato presenta una buona attività relativa alla organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca ed un'elevata partecipazione ad altri progetti di ricerca.

Per quanto concerne la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca il candidato è il responsabile scientifico di diversi progetti per conto della Regione Liguria, coordinatore scientifico del Progetto di ricerca "Research & innovation in transport, logistics, sensors and energy industries. Strategic plan for international activities - MAR.TE. Sea-Land logistics, presentato in risposta al Bando delle Regione Campania "Sviluppo di reti lunghe per la ricerca e l'innovazione delle filiere tecnologiche campane - e di diversi progetti a livello internazionale. È anche responsabile scientifico di vari progetti affidati da qualificate istituzioni pubbliche e private.

Buona è anche la sua partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

Dalla documentazione presentata il candidato non risulta essere titolare di brevetti ma mostra un'intensa attività nel trasferimento tecnologico

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali e, con riferimento al suo ambito di specializzazione, è stato più volte keynote e invited speaker ad eventi scientifici ed ha organizzato convegni e workshop anche a carattere internazionale

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il candidato ha conseguito diversi premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca. In particolare, ha conseguito diversi best and track conference paper award, è tra i "Top 5 scholar" nel ranking di produttività scientifica a livello mondiale nell'ambito degli studi di logistica marittima e portuale ed altri premi per la ricerca come il Premio "Giovani Aziendalisti AIDEA".

3. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La produzione scientifica del candidato risulta composta da circa 147 prodotti di ricerca, di cui 5 monografie e 29 articoli in fascia A ANVUR. Tale produzione è in grandissima parte focalizzata su temi relativi all'economia e al management marittimo. Altri temi affrontati sono quelli del turismo, dello sviluppo delle PMI, dei servizi e delle imprese innovative.

Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa riflettono la ricerca di diversificazione degli interessi di studio del candidato rispetto ai suoi principali temi di interesse.

1. Satta Giovanni, Parola Francesco, Caschili Simone (2014). Dealing with uncertainty and volatility in the port industry network: Social and instrumental antecedents of "clique" survival. MARITIME POLICY AND MANAGEMENT, vol. 41, p. 615-633, ISSN: 0308-8839, doi: 10.1080/03088839.2014.960022

a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è molto buona;

b) totalmente congruente

c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona

d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

2. Van derLugt Larissa, Dooms Michael, Parola Francesco (2013). Strategy making by hybrid organizations: The case of the port authority. RESEARCH IN TRANSPORTATION BUSINESS & MANAGEMENT, vol. 8, p. 103-113, ISSN: 2210-5395, doi: dx.doi.org/10.1016/j.rtbm.2013.06

a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è molto buona;

- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

3. Satta Giovanni, Parola Francesco, Penco Lara (2012). Crisi e strategie di «ritorno al valore» delle imprese italiane quotate Real Estate. *ECONOMIA DEI SERVIZI*, vol. 7, p. 397-416, ISSN: 1970-4860, doi: 10.2382/73744

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

4. Satta Giovanni, Spinelli Riccardo, Parola Francesco (2019). Is tourism going green? A literature review on green innovation for sustainable tourism. *TOURISM ANALYSIS*, vol. 24, p. 265-280, ISSN: 1943-3999, doi: 10.3727/108354219X15511864843803

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

5. Nicoletta Buratti, Francesco Parola, Giovanni Satta (2018). Insights on the adoption of social media marketing in B2B services. *THE TQM JOURNAL*, vol. 30 (5), p. 490-529, ISSN: 1754-2731, doi: 10.1108/TQM-11-2017-0136

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

6. Francesco Parola, Athanasios A. Pallis, Marcello Risitano, Marco Ferretti (2018). Marketing strategies of Port Authorities: A multi-dimensional theorisation. *TRANSPORTATION RESEARCH. PART A, POLICY AND PRACTICE*, vol. 111, p. 199-212, ISSN: 1879-2375, doi: 10.1016/j.tra.2018.03.012

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato.

7. Satta Giovanni, Notteboom Theo, Parola Francesco, Persico Luca (2017). Determinants of the long-term performance of initial public offerings (IPOs) in the port industry. *TRANSPORTATION RESEARCH. PART A, POLICY AND PRACTICE*, vol. 103, p. 135-153, ISSN: 0965-8564, doi: 10.1016/j.tra.2017.05.032

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua

diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona
d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

8. Ferretti Marco, Parmentola Adele, Parola Francesco, Risitano Marcello (2017). Strategic monitoring of port authorities activities: Proposal of a multi-dimensional digital dashboard. PRODUCTION PLANNING & CONTROL, vol. 28(16), p. 1354-1364, ISSN: 0953-7287, doi: 10.1080/09537287.2017.1375146

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

9. Parola Francesco (2017). Le strategie collaborative delle imprese science-based. p. 1-158, TORINO: Giappichelli, ISBN: 978-88-921-1254-4 (monografia)

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona
- d) La monografia è a nome singolo

10. SATTA, GIOVANNI, PAROLA, FRANCESCO, PENCO, LARA, Esposito de Falco, Salvatore (2016). Insights to technological alliances and financial resources as antecedents of high-tech firms' innovative performance. R & D MANAGEMENT, vol. 46(S1), p. 127-144, ISSN: 0033-6807, doi: 10.1111/radm.12117

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è ottima;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

11. Satta Giovanni, Parola Francesco, Penco Lara, Persico Luca (2015). Word of mouth and satisfaction in cruise port destinations. TOURISM GEOGRAPHIES, vol. 17(1), p. 54-75, ISSN: 1461-6688, doi:10.1080/14616688.2014.938689

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

12. Parola Francesco, Penco Lara, Satta Giovanni (2015). Strategie di diversificazione e redditività: una indagine sulle imprese real estate europee quotate. In: Cafferata R. Real Estate. Tendenze evolutive del settore. COLLANA AIDEA, p. 103-140, BOLOGNA: Il Mulino, ISBN: 978-88-15-25834-2

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è discreta;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

13. Satta Giovanni, Parola Francesco, Profumo Giorgia, Penco Lara (2015). Corporate governance and the quality of voluntary disclosure: Evidence from medium-sized listed firms. *INTERNATIONAL JOURNAL OF DISCLOSURE AND GOVERNANCE*, vol. 12, p. 144-166, ISSN: 1741-3591, doi: 10.1057/jdg.2013.34

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

14. Satta Giovanni, Parola Francesco, Persico Luca (2014). Temporal and spatial constructs in service firms' internationalization patterns: The determinants of the accelerated growth of Emerging MNEs. *JOURNAL OF INTERNATIONAL MANAGEMENT*, vol. 20, p. 421-435, ISSN: 1075-4253, doi: 10.1016/j.intman.2014.05.001

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è molto buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

15. Parola Francesco, Satta Giovanni, Penco Lara, Persico Luca (2014). Destination satisfaction and cruiser behaviour: The moderating effect of excursion package. *RESEARCH IN TRANSPORTATION BUSINESS & MANAGEMENT*, vol. 13, p. 53-64, ISSN: 2210-5395, doi: 10.1016/j.rtbm.2014.11.001

- a) l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione è buona;
- b) totalmente congruente
- c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona
- d) l'apporto individuale del candidato è chiaramente indicato

4. ELEMENTI DI QUALIFICAZIONE DIDATTICA E SCIENTIFICA

Il candidato Francesco Parola ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2005 in Scienze dei servizi per i trasporti e la logistica (Università di Genova); è stato successivamente Ricercatore nell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" (2008-2015) e docente a contratto nell'Accademia Navale di Livorno/Università di Pisa (2006-2014). Attualmente è Professore Associato "fuori ruolo" di Economia e Gestione delle Imprese nell'Università degli Studi di Genova (dal 30/12/2015) presso il Dipartimento di Economia (DIEC), collocato in aspettativa d'ufficio. È abilitato al ruolo di Professore Ordinario nel settore 13/B2 (dal 10/4/2018).

Dal luglio del 2019 è Coordinatore del Corso di Laurea Magistrale in Economia e Management Marittimo e Portuale nell'Università degli Studi di Genova. Presso la stessa Università è responsabile dell'Osservatorio Permanente del Centro Italiano di Eccellenza sulla Logistica, i Trasporti e le Infrastrutture (CIELI) ed è stato, dal 2017 al 2020, membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in "Logistica e Trasporti". Promotore e referente scientifico per l'Università degli Studi di Genova di diversi accordi quadro di collaborazione in ambito didattico e di ricerca tra l'Università degli Studi di Genova ed altre Università. Dal 2016 al 2019, è stato membro della Commissione AQ RAR (Assicurazione della Qualità - Rapporto Annuale del Riesame),

nell'ambito del Consiglio di Corso di Studio (CCS) delle Lauree Triennali del Dipartimento di Economia (DIEC).

I suoi interessi di ricerca gravitano in particolare sul trasporto marittimo e la logistica dei porti, altri suoi ambiti di ricerca sono lo stakeholder management, la comunicazione aziendale, la corporate governance, e la gestione dei processi e delle operations.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato, in relazione al settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 – Economia e Gestione delle Imprese, presenta un apprezzabile profilo sia dal punto di vista didattico, sia dal punto di vista dell'attività di ricerca. Con riferimento alla produzione scientifica, si distingue per l'elevata produttività e per l'adeguato livello in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico. Si rileva, peraltro, una certa focalizzazione su alcuni temi specifici legati al settore marittimo. Dal punto di vista istituzionale e amministrativo-gestionale, il candidato è dal 2019 Coordinatore del Corso di Laurea Magistrale in Economia e Management Marittimo e Portuale nell'Università degli Studi di Genova e, presso la stessa Università, ricopre altri ruoli di servizio presso il Dottorato e per l'assicurazione della qualità dei corsi. In sintesi, Francesco Parola consegue nella didattica un livello buono, nell'attività di ricerca un livello buono, nella valutazione delle pubblicazioni un livello buono, nella consistenza complessiva della produzione scientifica, nell'intensità e nella continuità temporale della stessa un livello ottimo, nella qualificazione didattica e scientifica un livello molto buono. Nel complesso, si attribuisce al candidato Francesco Parola una valutazione di livello buono.

Candidato: SAINAGHI RUGGERO

1. ATTIVITA' DIDATTICA

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi

Il candidato è attualmente titolare di corsi impartiti nelle lauree triennali tenuti con continuità dal 2009 presso l'Università di IULM di Milano, dove ha collaborato anche al dottorato in "Comunicazione e mercati: economia, marketing e creatività" e in alcuni master universitari. Meno diffuso, ancorché presente in alcuni anni, il coinvolgimento didattico in corsi di laurea magistrale soprattutto di area turistica e comunicazione. L'esperienza didattica, lungo la carriera e ancor più negli ultimi anni, è focalizzata su temi di area relativa all'accounting, alle forme di organizzazione dell'arte, alle strategie competitive nel settore turistico e alla Financial Analysis of Hospitality Enterprises.

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti

Con riferimento agli ultimi 3 anni, il candidato presenta giudizi di livello intermedio e discreto nella valutazione della didattica a parte un caso nel quale la valutazione è invece di livello basso. Molto elevata la valutazione nel caso dell'insegnamento di Accounting.

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

La partecipazione a commissioni è associabile al suo ruolo di titolare di numerosi insegnamenti.

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

Il candidato ha svolto un'attività seminariale continuativa di buon livello. Non è segnalata attività di assistenza agli studenti svolta nell'Università di pertinenza e neppure l'eventuale supervisione di studenti di dottorato.

2. ATTIVITA' DI RICERCA

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

Dal Novembre 2018 è coordinatore responsabile dell'area turismo della Facoltà di Arti, Turismo e Mercati dell'Università IULM.

Non si segnalano attività di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. Buono è il livello di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

Il candidato non risulta titolare di brevetti.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Ha svolto un'intensa attività convegnistica partecipando a numerosi convegni nazionali e internazionali.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il candidato presenta un buon curriculum con riferimento ai premi e riconoscimenti a livello nazionale e internazionale, che vedono riconosciuto il suo ruolo sia nella qualità di reviewer sia di autore.

3. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato dichiara circa 90 pubblicazioni fra articoli di rivista accademica, capitoli di libro, monografie, e conference proceedings. Evidenzia quindi un'attività pubblicistica consistente, continua e intensa, sebbene non sempre congruente con il settore SECS/P08. Ai fini della valutazione comparativa, ha presentato 15 pubblicazioni, di seguito riportate e valutate:

1. Sainaghi R., 2006, "From Contents to Processes: Versus a Dynamic Destination Management Model (DDMM)", *Tourism Management*, 27(5), pp. 1053-1063

- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) totalmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione ottima
- d) autore unico

2. Sainaghi R., 2010, "Hotel Performance: State of the Art", *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 22(7), 920-952

- a) discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) parzialmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) autore unico

3. Sainaghi R., Phillips P., Corti V., 2013, "Measuring Hotel Performance: Using A Balanced Scorecard Perspectives' Approach", *International Journal of Hospitality Management*, 34(1), pp. 150-159

- a) più che discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) totalmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) il contributo individuale è chiaramente identificabile

4. Sainaghi R., Baggio R., 2014, "Structural social capital and hotel performance: Is there a link?", *International Journal of Hospitality Management*, 37, pp. 99-110

- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) totalmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) il contributo individuale è chiaramente identificabile

5. Sainaghi R., Phillips P., Zavarrone E., 2017, "Performance measurement in tourism firms: A content analytical meta-approach", *Tourism Management*, 59, pp. 36-56

- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione ottime
- d) il contributo individuale è chiaramente identificabile

6. Sainaghi R., Mauri A., 2018, "The Milan World Expo 2015: hospitality operating performance and seasonality effects", *International Journal of Hospitality Management*, 72, pp. 32-46

- a) discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) il contributo individuale è chiaramente identificabile

7. Sainaghi R., Phillips P., Baggio R., Mauri A., 2018, "Cross-citation and authorship analysis of hotel performance studies", *International Journal of Hospitality Management*, 73, pp. 75-84

- a) discreto come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) totalmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) il contributo individuale è chiaramente identificabile

8. Sainaghi R., De Carlo M., d'Angella F., 2018, "Development of a Tourism Destination: Exploring the Role of Destination Capabilities", *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 43(4), pp. 517-543

- a) discreto come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) totalmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione buone
- d) il contributo individuale è chiaramente identificabile

9. Sainaghi R., Phillips P., d'Angella F., 2019, "The balanced scorecard of a new destination product: implications for lodging and skiing firms", *International Journal of Hospitality Management*, 76, 216-230

- a) più che discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) parzialmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) il contributo individuale è chiaramente identificabile

10. Sainaghi R., Mauri A., Ivanov S., d'Angella F., 2019, "Mega events and seasonality: the case of the Milan World Expo 2015", *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 31(1), 61-86

- a) discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) il contributo individuale è chiaramente identificabile

11. Sainaghi, R., Köseoglu, M.A., d'Angella, F., Tehheh, I.L., 2019, "Foundations of hospitality performance measurement research: A co-citation approach", *International Journal of Hospitality Management*, 79, pp. 21-40

- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) il contributo individuale è chiaramente identificabile

12. Sainaghi R., Baggio R., 2019, "The effects generated by events on destination dynamics and topology", *Current Issues in Tourism*, 23(1), pp. 1788-1804

- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) parzialmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) il contributo individuale è chiaramente identificabile

13. Sainaghi R., 2020, "The Current State of Academic Research into Peer-to-Peer Accommodation Platforms", *International Journal of Hospitality Management*, 89, 102555

- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) autore unico

14. Sainaghi R., Baggio R., 2020, "Substitution threat between Airbnb and hotels: Myth or reality?", *Annals of Tourism Research*, 83, 102959

- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) totalmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione ottime
- d) il contributo individuale è chiaramente identificabile

15. Sainaghi R., Abrate G., Mauri A., 2020, "Price and RevPAR determinants of Airbnb listings: Convergent and divergent evidence", *International Journal of Hospitality Management*, 92, 102709

- a) discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) parzialmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione molto buone
- d) il contributo individuale è chiaramente identificabile

4. ELEMENTI DI QUALIFICAZIONE DIDATTICA E SCIENTIFICA

Ruggero Sainaghi ha conseguito il Ph.D. presso l'Università Hochschule di St. Gallen nel 2003. Da Novembre 2010 è professore associato di Economia Aziendale-SECS-P/07 presso l'Università IULM di Milano, dove è coordinatore responsabile dell'area turismo della Facoltà di Arti, Turismo e Mercati.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alla prima fascia nel settore 13/B2; SECS-P/08, economia e gestione delle imprese nell'ottobre 2018.

Il candidato insegna attualmente "Forme di organizzazione dell'arte", "Strategie competitive nel settore turistico" e "Financial Analysis of Hospitality Enterprises" e, negli ultimi tre anni, ha ottenuto valutazioni intermedie e discrete da parte degli studenti nei corsi impartiti nei vari livelli della formazione universitaria. In relazione alla didattica relativa al settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese, presenta tuttavia un curriculum solo parzialmente qualificato, avendo sì maturato una notevole esperienza ai vari livelli della formazione universitaria, ma con un focus precipuo su tematiche di organizzazione dell'arte, accounting e di taglio finanziario piuttosto che incentrato sulle tematiche caratterizzanti l'Economia e gestione delle imprese. Similmente si può dire in relazione alla sua qualificazione nella ricerca scientifica, dove i risultati raggiunti sono più che buoni con riferimento ai temi di taglio accounting e measurement. Gli articoli sottoposti a valutazione rientrano tutti tra le riviste scientifiche di fascia A Anvur, e si distinguono in generale per una buona originalità, innovatività e metodologia utilizzata, ma non sempre si rivelano pienamente congruenti con il settore dell'Economia e gestione delle imprese.

GIUDIZIO COLLEGALE

Ruggero Sainaghi presenta un curriculum didattico e scientifico di buona qualità e qualificazione con un buon profilo internazionale nelle pubblicazioni. Ha maturato una buona esperienza didattica ai vari i livelli della formazione universitaria, soprattutto su temi di area accounting, organizzazione dell'arte e finanziaria. L'attività di ricerca del candidato è sempre stata costante e di buona qualità. I temi analizzati sono concentrati quasi esclusivamente sui temi della misurazione delle performance del turismo e delle destinazioni turistiche. Dal punto di vista istituzionale e amministrativo-gestionale, Ruggero Sainaghi è coordinatore responsabile dell'area turismo della Facoltà di Arti, Turismo e Mercati dell'Università IULM e ha ricoperto alcuni incarichi in commissioni a servizio dell'Università di appartenenza. Considerando quanto riportato sopra, valutate attentamente le attività di didattica, ricerca e terza

missione, nonché la qualificazione didattica e scientifica, si attribuisce al candidato Ruggero Sainaghi una valutazione di livello più che discreto.

In sintesi, Ruggero Sainaghi, tenendo conto della parziale congruenza sopra evidenziata, consegue nella didattica un livello discreto, nell'attività di ricerca un livello discreto, nella valutazione delle pubblicazioni un livello buono, nella consistenza complessiva della produzione scientifica, nell'intensità e nella continuità temporale della stessa un livello più che discreto, nella qualificazione didattica e scientifica un livello più che discreto. Nel complesso, si attribuisce al candidato Ruggero Sainaghi una valutazione di livello più che discreto.

CANDIDATO: DAVIDE SECCHI

1. ATTIVITA' DIDATTICA

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi

Il candidato è attualmente titolare di molteplici corsi impartiti nelle lauree triennali e magistrali tenuti con continuità dal 2013 presso la University of Southern Denmark. Precedentemente ha insegnato alla Bournemouth U. nel Regno Unito e alla U. of Wisconsin negli Usa dove riporta esperienze didattiche anche nell'MBA. Ha insegnato come Visiting Professor anche in Cina, in Francia e presso l'Università dell'Insubria dove ha collaborato anche nel dottorato. L'esperienza didattica, con riferimento in particolare agli ultimi anni, è focalizzata su corsi/temi di area statistica/metodi di ricerca e di area organizzativa/gestione delle risorse umane.

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti

Con riferimento agli ultimi 5 anni, il candidato presenta giudizi ottimi, praticamente sempre superiori a 8/10, nella valutazione della didattica.

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

La partecipazione a commissioni è associabile al suo ruolo di titolare di numerosi insegnamenti.

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi

di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

Il candidato svolge un'attività seminariale intensa e di elevato livello. L'attività didattica è affiancata da una buona attività di assistenza agli studenti, svolta nelle Università dove negli anni ha prestato servizio, assumendo con riferimento agli ultimi dieci anni un ruolo di supervisor di tesi triennali (25 tra il 2011 e il 2017), magistrali (20 tra il 2011 e il 2017) ed MBA (3 tra il 2011 e il 2014). È inoltre molto impegnato come supervisor di studenti di dottorato: ha seguito otto dottorandi a partire dal 2013, nel ruolo di primo oppure di secondo supervisor, sia presso la U. of Southern Denmark che presso altre università con cui collabora o ha collaborato (Szechenyi Istvan U. in Ungheria, Bournemouth U. nel Regno Unito, e l'Università dell'Insubria in Italia).

2. ATTIVITA' DI RICERCA

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

Il candidato è attualmente Direttore del CORG (Research Centre for Computational & Organizational Cognition) presso la University of Southern Denmark. Non si evincono dal curriculum ruoli di coordinamento e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati.

Il candidato, vista l'intensa attività di visiting, evidenzia forti relazioni con ricercatori a livello internazionale.

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

Il candidato non risulta titolare di brevetti.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Ha svolto un'intensa attività convegnistica, dove spesso assume ruoli di chair e di organizzatore di tracks in numerosi convegni internazionali.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il candidato presenta un ottimo curriculum con riferimento ai premi e riconoscimenti a livello internazionale, che vedono riconosciuto il suo ruolo sia come autore che come reviewer.

3. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato dichiara circa 70 pubblicazioni tra articoli, capitoli di libro, monografie, conference proceedings e review di libri. Evidenzia quindi un'attività pubblicistica consistente, continua e intensa, sebbene non sempre congruente con il settore SECS/P08. Ai fini della valutazione comparativa, ha presentato 15 pubblicazioni, di seguito riportate e valutate:

1. Secchi D, Gullekson N (2016). Individual and organizational conditions for the emergence and evolution of bandwagons. COMPUTATIONAL AND MATHEMATICAL ORGANIZATION THEORY, vol. 22, p. 88-133, ISSN: 1381-298X
 - a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) parzialmente congruente
 - c) rilevanza scientifica buona e buona diffusione
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 50%
2. Secchi D (2011). Extendable rationality. Understanding decision making in organizations. NEW YORK: Springer, ISBN: 978-1-4419-7542-3
 - a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) parzialmente congruente
 - c) rilevanza scientifica buona e buona diffusione
 - d) autore unico
3. Secchi D, Herath B G (2019). Parallel society: Myth or reality? A question for policy makers. JOURNAL OF SIMULATION, ISSN: 1747-7778,
 - a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) limitatamente congruente
 - c) discreta rilevanza scientifica e diffusione
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 50%
4. Costello J, Homberg F, Secchi D (2020). The public service motivated volunteer: Devoting time or effort? NONPROFIT AND VOLUNTARY SECTOR QUARTERLY, ISSN: 1552-7395
 - a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) parzialmente congruente
 - c) rilevanza scientifica buona e buona diffusione
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 33,3%
5. Rong K, Secchi D, Shou Y (2018). Culture, trust and business ecosystems: the mediating role of online chat in China. INTERNATIONAL JOURNAL OF MOBILE COMMUNICATIONS, vol. 16, p. 247-267, ISSN: 1741-5217
 - a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) limitatamente congruente
 - c) discreta rilevanza scientifica e diffusione
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 33,3%
6. Yang Y, Secchi D, Homberg F (2018). Are organisational defensive routines harmful to the relationship between personality and organisational learning? JOURNAL OF BUSINESS RESEARCH, vol. 85, p. 155-164, ISSN: 0148-2963

- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) parzialmente congruente
 - c) rilevanza scientifica e diffusione ottima
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 33,3%
7. Secchi D, Seri R (2017). Experienced discrimination in home mortgage lending. A case of hospital employees in northern Italy. BUSINESS AND SOCIETY, vol. 56, p. 1068-1104, ISSN: 0007-6503
- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) parzialmente congruente
 - c) rilevanza scientifica buona e buona diffusione
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 50%
8. Secchi D, Bui T M H (2018). Group effects on individual attitudes toward social responsibility. JOURNAL OF BUSINESS ETHICS, vol. 149, p. 725-746, ISSN: 0167-4544
- a) molto buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) rilevanza scientifica e diffusione buone
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 50%
9. Secchi D (2009). The cognitive side of social responsibility. JOURNAL OF BUSINESS ETHICS, vol. 88, p. 565-581, ISSN: 0167-4544
- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) rilevanza scientifica e diffusione buone
 - d) autore unico
10. Secchi D (2007). Utilitarian, managerial, and relational theories of corporate social responsibility. INTERNATIONAL JOURNAL OF MANAGEMENT REVIEWS, vol. 9, p. 347-373, ISSN: 1460-8545
- a) ottima come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) rilevanza scientifica e diffusione ottime
 - d) autore unico
11. Secchi D (2006). The Italian experience in social reporting: An empirical analysis. CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY & ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, vol. 13, p. 135-149, ISSN: 1535-3958
- a) molto buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) rilevanza scientifica e diffusione ottime
 - d) autore unico
12. Hench T, Secchi D (2009). Organizational niche-construction and stakeholder analysis: Concepts and implications. PHILOSOPHY OF MANAGEMENT, vol. 8, p.47-64, ISSN: 1740-3812
- a) discreta come originalità, innovatività e rigore metodologico
 - b) totalmente congruente
 - c) rilevanza scientifica diffusione discreta
 - d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 50%
13. Secchi D (in stampa). Cognitive attunement in the face of organizational plasticity. EVIDENCE-BASED HRM, ISSN: 2049-3991
- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico

- b) parzialmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione discrete
- d) autore unico

14. Secchi D, Seri R (2017). Controlling for 'false negatives' in agent-based models of organizational behavior: A review of power analysis. COMPUTATIONAL AND MATHEMATICAL ORGANIZATION THEORY, vol. 23, p. 94-121, ISSN: 1381-298X

- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) parzialmente congruente
- c) rilevanza scientifica e diffusione buone
- d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 50%

15. Secchi D, Cowley SJ (in stampa). Organisational cognition: What it is and how it works. EUROPEAN MANAGEMENT REVIEW, ISSN: 1740-4762

- a) buona come originalità, innovatività e rigore metodologico
- b) parzialmente congruente
- c) rilevanza scientifica diffusione molto buona
- d) in assenza di diversa dichiarazione, il lavoro viene attribuito al 50%

4. ELEMENTI DI QUALIFICAZIONE DIDATTICA E SCIENTIFICA

Davide Secchi ha conseguito il dottorato in Business Administration nel 2004 presso l'Università di Pavia. Da aprile 2015 è professore associato di Organizational Cognition presso la University of Southern Denmark e Direttore del CORG (Research Centre for Computational & Organizational Cognition) presso la stessa Università. Evidenzia un percorso di carriera fortemente internazionale, anche dimostrato dai numerosi periodi di visiting in Italia, Cina, Francia e USA.

Il candidato insegna attualmente "Research Methods I: Intro to Statistics", "Business & Society" e "Research Methods" e ha sempre ottenuto ottime valutazioni da parte degli studenti nei corsi impartiti ai vari livelli della formazione universitaria. In relazione alla didattica relativa al settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese, presenta tuttavia un profilo parzialmente qualificato, avendo sì maturato una forte esperienza a tutti i livelli della formazione universitaria, ma con un focus più su tematiche organizzative e di taglio quantitativo che non sulle tematiche pertinenti l'Economia e gestione delle imprese. Similmente si può dire in relazione alla sua qualificazione nella ricerca scientifica, dove i risultati raggiunti e la maturità scientifica sono più che buone con riferimento ai temi di taglio organizzativo. I numerosi articoli rientrano per lo più tra le riviste scientifiche, e si distinguono in generale per una buona originalità, innovatività e metodologia utilizzata, ma non sono totalmente pertinenti con il settore dell'Economia e gestione delle imprese.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Davide Secchi presenta un curriculum didattico e scientifico di elevata qualità, con un profilo fortemente internazionale. Ha maturato una notevole esperienza didattica a tutti i livelli della formazione universitaria, ma soprattutto su temi di area organizzativa e quantitativa. L'attività di ricerca del candidato è sempre stata costante ed è di qualità più che buona. I temi analizzati sono variegati e si sono evoluti negli anni, con un focus che tuttavia è stato crescentemente legato a filoni organizzativi e di risorse umane. I temi sopra descritti, affrontati nell'attività di didattica e di ricerca, lo rendono di conseguenza solo parzialmente qualificato per il settore dell'Economia e Gestione delle Imprese. In sintesi, tenendo conto della parziale congruenza sopra evidenziata, Davide Secchi consegue nella didattica un livello molto buono, nell'attività

di ricerca un livello buono, nella valutazione delle pubblicazioni e nella consistenza complessiva della produzione scientifica un livello buono; inoltre, nell'intensità e nella continuità temporale della stessa un livello molto buono, nella qualificazione didattica e scientifica un livello discreto. Nel complesso, si attribuisce al candidato Davide Secchi una valutazione di livello buono.

Palermo, 26 Luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Prof. Giovanni Battista Dagnino (Presidente)

Prof.ssa Donata Vianelli (Componente)

Prof.ssa Francesca Cabiddu (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08- ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 132347 REP. N. 2967/2020 DEL 10 NOVEMBRE 2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 92 DEL 24 NOVEMBRE 2020

**ALLEGATO 2 AL VERBALE 6
VALUTAZIONE COMPARATIVA**

La Commissione, sulla base delle valutazioni dei titoli e dei giudizi collegiali, riscontra che, nella didattica, il candidato Denicolai Stefano si colloca in posizione di maggior rilievo rispetto agli altri candidati avendo conseguito un livello ottimo, seguito dai candidati Mariani Marcello Maria e Davide Secchi, con un livello molto buono, quindi dai candidati Parola Francesco e Mauri Aurelio Giovanni con un livello buono e, infine, dal candidato Sainaghi Ruggero, con un livello discreto. Nell'attività di ricerca si colloca in posizione di preminenza il candidato Denicolai Stefano, con un livello ottimo, seguito dai candidati Mariani Marcello Maria, Davide Secchi e Francesco Parola, con un livello buono e, infine dai candidati Mauri Aurelio Giovanni e Sainaghi Ruggero con un livello discreto. Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche si colloca in posizione di maggior rilievo il candidato Mariani Marcello Maria, con un livello ottimo, seguito dal candidato Denicolai Stefano, con un livello molto buono, e quindi dai candidati Parola Francesco, Secchi Davide e Sainaghi Ruggero, con un livello buono e, infine, dal candidato Mauri Aurelio Giovanni, con un livello discreto. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, si collocano allo stesso livello di valutazione (ottimo) i candidati Denicolai Stefano, Mariani Marcello Maria e Parola Francesco, seguiti dal candidato Secchi Davide, con un livello molto buono, quindi dal candidato Sainaghi Ruggero, con una valutazione più che discreto, e infine dal candidato Mauri Aurelio Giovanni, con un livello discreto. Nella qualificazione didattica e scientifica si collocano su di un asse di equivalenza, con un livello ottimo, i candidati Denicolai Stefano e Mariani Marcello Maria, seguiti dal candidato Parola Francesco, con un livello molto buono, seguito a sua volta dai candidati Sainaghi Ruggero e Mauri Aurelio Giovanni con un livello più che discreto e, infine, dal candidato Secchi Davide con livello discreto. In relazione alla valutazione comparativa complessiva, si attribuisce al candidato Denicolai Stefano una valutazione di livello ottimo, al candidato Mariani Marcello Maria una valutazione di livello molto buono; ai candidati Parola Francesco e Secchi Davide un livello buono; al candidato Sainaghi Ruggero un livello più che discreto e, infine, al candidato Mauri Aurelio Giovanni un livello discreto.

Palermo, 26 Luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Battista Dagnino (Presidente)

Prof.ssa Donata Vianelli (Componente)

Prof.ssa Francesca Cabiddu (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

"La sottoscritta Francesca Cabiddu componente della Commissione della procedura di selezione per la chiamata di n.1 professore di prima fascia, ai sensi dell'art.18, comma 1, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 13/b2 – economia e gestione delle imprese settore scientifico disciplinare secs-p/08- economia e gestione delle imprese presso il dipartimento di scienze economiche e aziendali, indetta con d.r. prot. n. 132347 rep. n. 2967/2020 del 10 novembre 2020, il cui avviso e' stato pubblicato sulla g.u. – iv serie speciale - n. 92 del 24 novembre 2020, avendo partecipato alla sesta riunione tenutasi il 26 Luglio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Cagliari 28 Luglio 2021

(Francesca Cabiddu)

Originale firmato conservato agli atti

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Donata Vianelli, componente della Commissione della procedura di selezione per la chiamata di n.1 professore di prima fascia, ai sensi dell'art.18, comma 1, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 13/b2 – economia e gestione delle imprese settore scientifico disciplinare secs-p/08- economia e gestione delle imprese presso il Dipartimento di Scienze economiche e Aziendali, indetta con d.r. prot. n. 132347 rep. n. 2967/2020 del 10 novembre 2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla g.u. – iv serie speciale - n. 92 del 24 novembre 2020, avendo partecipato alla sesta riunione tenutasi il 26 Luglio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Trieste, 28 Luglio 2021

Donata Vianelli

Originale firmato conservato agli atti