



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 – Econometria SSD SECS-P/05 - Econometria

Titolo: VII/1

Fascicolo: 64/2021

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 55786 rep. n. 973/2021 del 26 aprile 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 3 maggio 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 88384 rep. n. 1444/2021 del 22 giugno 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 22 giugno 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**VISTO** il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fa parte integrante il giudizio collegiale espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 – Econometria e SSD SECS-P/05 - Econometria, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali di questo Ateneo.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

1) Prof.ssa Carolina Castagnetti

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/js

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE **13/A5 - ECONOMETRIA**, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **SECS-P/05 - ECONOMETRIA** PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI** - INDETTA CON D.R. PROT. N. **55786** REP. N. **973/2021** DEL **26/4/2021** IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 3 maggio 2021

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno **27/07/2021** alle ore **12:00** si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione, nelle persone di:

Prof. **Riccardo Lucchetti** (presidente)  
Prof. **Camilla Mastromarco** (segretaria)  
Prof. **Francesco Ravazzolo**

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il **21/07/2021** e concludendoli il **27/07/2021**.

Nella prima riunione del **21/07/2021**, la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Lucchetti** e del Segretario, nella persona della Prof. **Mastromarco**.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 3 maggio 2021, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno **27/07/2021** alle ore **10:00** per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta edell'accertamento delle competenze linguistiche:

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del **27/07/2021** alle ore **10:00** la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma informatica PICA, ha preso visione dell'elenco dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare la seguente candidata:

### **Carolina Castagnetti**

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dalla candidata e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del **21/07/2021**.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dalla candidata, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sulla candidata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche (Allegato 1 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso sulla candidata ha dichiarato che la candidata **Carolina Castagnetti** risulta qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore **13:00**

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. **Lucchetti** e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriera e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale - UOC Carriere e concorsi personale docente - Via Mentana 4 - 27100 PAVIA.

Il presente verbale viene inoltre inserito nella procedura informatica PICA.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, in formato .doc non firmati, per e-mail al seguente indirizzo: [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it)

Luogo e data: Ancona, **27/07/2021**

LA COMMISSIONE

Prof. Lucchetti

Prof. Mastromarco

Prof. Ravazzolo

*Originale firmato conservato agli atti*

**La sottoscritta Camilla Mastromarco componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 – ECONOMETRIA - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/05 - ECONOMETRIA - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relazione finale.**

**Lì, Bari, 27/07/2021**

**CAMILLA MASTROMARCO**  
**Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Francesco Ravazzolo componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 – ECONOMETRIA - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/05 - ECONOMETRIA - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relazione finale.**

**Lì, data Bolzano, 27/07/2021**

**(Nome e Cognome)  
Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*

## **ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2**

### **Giudizio Collegiale**

#### **CANDIDATO: Carolina Castagnetti**

Ha conseguito il Dottorato in Economia nel 2001 presso Università degli Studi di Pavia. È diventata ricercatore in Econometria, Dipartimento di Economia Politica e Metodi Quantitativi, Università di Pavia nel 2004 e Professore Associato in Economia Politica nello stesso dipartimento nel 2015. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 13/A5 dal giugno 2019.

#### **Didattica**

L'esperienza didattica universitaria di Carolina Castagnetti ha avuto inizio nell'anno accademico 2003/2004 nel corso di macroeconometria ed è poi proseguita fino ad oggi con la titolarità (a partire da 2004) di vari corsi a tempo economico/econometrico in corsi di laurea sia triennali che magistrali nonché in corsi di dottorato. La varietà degli insegnamenti e dei seminari sia in termini di argomenti che in termini di livello è eccellente.

Riguardo agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, la Commissione non ha ritrovato nella documentazione presentata elementi utili alla valutazione.

La candidata ha svolto e svolge attività gestionale e di coordinamento della didattica negli organi didattici dell'ateneo.

In sintesi la commissione formula i seguenti giudizi sull'attività didattica.

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi: ottimo;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti: non disponibile;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: ottimo;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: ottimo.

#### **Attività scientifica**

La candidata ha dimostrato nel corso della sua carriera scientifica una singolare curiosità intellettuale e notevole vastità di interessi: la sua produzione scientifica si articola principalmente in tre filoni:

- Econometria finanziaria;
- Econometria dei dati panel;
- Economia applicata a questioni di genere.

Degno di particolare menzione l'applicazione dei modelli fattoriali a dati panel e a problemi di econometria finanziaria centrati sull'analisi dei rendimenti obbligazionari.

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini della valutazione sono tutte estratte da riviste internazionali e sono distribuite con buona continuità temporale nel periodo dal 2009 al 2020. Tre di queste pubblicazioni sono collocate in riviste di assoluta eccellenza in Econometria, precisamente una in Journal of Econometrics e due in Journal of Applied Econometrics.

La Commissione esprime i seguenti giudizi:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: eccellente
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da buona a eccellente

Si rilevano anche diversi seminari e lezioni ad invito presso istituzioni italiane ed estere, e una apprezzabile attività di referaggio presso un buon numero di riviste internazionali anche di livello molto elevato.

Infine, la candidata ha anche svolto, sebbene in modo discontinuo, attività professionale e di consulenza ad alto livello legata alle tematiche scientifiche del settore Econometria.

In sintesi, relativamente ai criteri per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica la commissione esprime i seguenti giudizi:

- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ottimo
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: buono.

### **Competenze linguistiche**

Dalla documentazione presentata si evince che la candidata possiede ottime competenze linguistiche con un'eccellente padronanza della lingua inglese.

**In sintesi, la Commissione ritiene che la candidata Carolina Castagnetti presenti un eccellente profilo scientifico ed un'ottima esperienza didattica.**

*Originale firmato conservato agli atti*

**La sottoscritta Camilla Mastromarco componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 – ECONOMETRIA - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/05 - ECONOMETRIA - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, Bari, 27/07/2021**

**CAMILLA MASTROMARCO  
Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Francesco Ravazzolo componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A5 – ECONOMETRIA - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/05 - ECONOMETRIA - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, data Bolzano, 27/07/2021**

**(Nome e Cognome)  
Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*