

Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e algebra e SSD MAT/03 – Geometria

Titolo: VII/1

Fascicolo: 143.2/2020

#### **IL RETTORE**

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 152245 rep. n. 3253/2020 del 16 dicembre 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 3 del 12 gennaio 2021 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010:

**VISTO** il D.R. prot. n. 25006 rep. n. 434/2021 del 24 febbraio 2021 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 24 febbraio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e algebra e SSD MAT/03 – Geometria presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" di questo Ateneo.

È dichiarato idoneo il candidato:

- 1) dott. Filippo Francesco Favale
- ART. 2 È approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:
  - 2) dott. Roberto Fringuelli

- 3) dott.ssa Sara Angela Filippini
- 4) dott. Marco Moraschini

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE Francesco SVELTO (documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/ar

#### **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 15 Giugno 2021 alle ore 16 e 30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Alessandro Callisto Ghigi Prof.ssa Donatella Iacono Prof. Roberto Pignatelli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 29 Marzo 2021 e concludendoli il 15 Giugno 2021.

Nella prima riunione del 29 Marzo 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Pignatelli e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Callisto Ghigi.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

## Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, in base alle raccomandazioni delle principali società scientifiche di ambito matematico, nel valutare le pubblicazioni ha deciso di non avvalersi di indici bibliometrici. Innanzitutto ritiene che essi non possano essere considerati statisticamente significativi in settori matematici quale MAT/03, soprattutto per lavori di recente pubblicazione e quindi, in particolare, per candidati giovani. Inoltre non è mai stata provata in modo scientificamente convincente la rilevanza di tali indici, soprattutto se usati per valutare l'attività di ricerca di singole persone. Si veda in proposito la documentazione prodotta dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS), e dall'Unione Matematica Italiana (UMI).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine d'inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si è tenuta una discussione pubblica durante la quale i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali** (punteggio ottenuto sommando le voci seguenti, fino ad un massimo di 20 punti):

- a. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a un massimo di 4 punti;
- b. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di 4 punti;
- c. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di 6 punti;
- d. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di 6 punti;
- e. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di 4 punti.

**Titoli accademici** (fino ad un massimo di 5 punti):

Viene valutato il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero, o titolo ritenuto equivalente dalla Commissione.

Pubblicazioni (punteggio ottenuto sommando le voci seguenti, fino ad un massimo di 25 punti):

- f. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione);
- g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione);
- h. congruenza con il settore scientifico-disciplinare MAT/03, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1 applicato alla somma dei punteggi in a) e b) per ciascuna pubblicazione);
- i. determinazione analitica sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1 applicato alla somma dei punteggi in a) e b) per ciascuna pubblicazione).

**Produzione scientifica complessiva** (fino ad un massimo di 10 punti): la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità, qualità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 14 Maggio 2021 alle ore 9:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute (Dott. Ventura), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.19 e precisamente:

- 1) Aiello Valeriano
- 2) Bahmani Jafarloo Iman
- 3) Bolognini Davide
- 4) Favale Filippo Francesco
- 5) Filippini Sara Angela
- 6) Fringuelli Roberto
- 7) Galuppi Francesco
- 8) Genovese Francesco
- 9) Grossi Annalisa
- 10) Iezzi Annamaria
- 11)Mercuri Pietro
- 12)Moraschini Marco
- 13)Moschetti Riccardo
- 14) Murro Simone
- 15)Pediconi Francesco
- 16)Petracci Andrea

- 17)Raffero Alberto
- 18) Stancarone Giuseppe
- 19)Zava Nicolò

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 29 Marzo 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) Favale Filippo Francesco
- 2) Filippini Sara Angela
- 3) Fringuelli Roberto
- 4) Moraschini Marco
- 5) Moschetti Riccardo
- 6) Petracci Andrea

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 15 Giugno 2021 alle ore 9:00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 0080489 dell'8 Giugno 2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

La Commissione ha preso atto che con nota prot. n. 0078190 del 4 Giugno 2021 dall'UOC Carriere e concorsi personale docente è stata trasmessa la comunicazione della rinuncia a partecipare alla selezione da parte del candidato Riccardo Moschetti.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Favale Filippo Francesco
- 2) Filippini Sara Angela
- 3) Fringuelli Roberto
- 4) Moraschini Marco

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

La produzione scientifica del candidato è ampia, tratta vari settori della geometria algebrica, è di livello eccellente, originale ed innovativa. Ha maturato un'importante esperienza didattica. Comparativamente agli altri candidati risulta aver raggiunto una maggiore maturità scientifica complessiva. La commissione ritiene quindi che il candidato soddisfi pienamente i requisiti necessari per la posizione.

il candidato Dott. Favale Filippo Francesco, con punti 48, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra - SSD MAT/03 - Geometria - Dipartimento di Matematica "F. Casorati" indetta con D.R. prot. n. 152245 rep. n. 3253/2020 del 16 dicembre 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 3 del 12 gennaio 2021.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Fringuelli Roberto punti 36
- 3°) Dott.ssa Filippini Sara Angela punti 34,5
- 4°) Dott. Moraschini Marco punti 32,7

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 17

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Alessandro Callisto Ghigi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

procedimento, Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del firmato .pdf formato anche non firmato in formato .doc all'indirizzo е servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 15 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Callisto Ghigi

Prof.ssa Donatella Iacono

Prof. Roberto Pignatelli

La sottoscritta Donatella Iacono componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra - Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 - Geometria - Dipartimento di Matematica "F. Casorati" - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 15 Giugno 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bari, 15 Giugno 2021

Donatella Iacono

Il sottoscritto Roberto Pignatelli componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra - Settore Scientifico Disciplinare Mat/03 – Geometria - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 15 Giugno 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 15 Giugno 2021

Roberto Pignatelli

# Allegato 1 - Giudizi Analitici

## Aiello Valeriano

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Roma Tre nel 2017, sotto la supervisione di Daniele Guido.

È stato assistant professor non-tenure alla Vanderbilt University (USA) e post-doc all'Università di Ginevra e all'Università di Berna.

Ha svolto una attività didattica molto buona come assistente e come titolare.

Ha svolto una buona attività seminariale.

L'attività di ricerca verte principalmente sulle C\*-algebre e sulla teoria dei nodi.

Presenta 12 pubblicazioni di cui varie di livello molto buono.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello molto buono.

Il giudizio complessivo è molto buono.

#### Bahmani Jafarloo Iman

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica pura e applicata presso il Politecnico di Torino nel 2020, sotto la direzione di Enrico Carlini.

Ha svolto una discreta attività didattica come esercitatore.

Ha svolto una limitata attività seminariale.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della geometria algebrica.

Presenta 5 pubblicazioni di cui solo 2 valutabili, di livello buono. (La n. 3, la n. 4 e n. 5 non risultano pubblicate e non sono presenti delle lettere di accettazione dell'editore.)

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello buono.

Il giudizio complessivo è buono.

# Bolognini Davide

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica e Applicazioni presso l'Università di Genova nel 2014, sotto la supervisione di Maria Evelina Rossi e Emanuela De Negri.

Ha avuto un contratto di collaborazione autonoma per attività di studio e di ricerca a Genova e assegni di ricerca e borse post-doc presso le Università di Osnabrück, Friburgo (CH) e Bologna.

Non risulta attività didattica nel Curriculum Vitae.

Ha svolto una attività seminariale molto buona.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito dell'algebra commutativa.

Presenta 7 pubblicazioni di cui una di livello molto buono.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello buono.

Il giudizio complessivo è buono.

# Favale Filippo Francesco

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica e Statistica presso l'Università di Pavia nel 2013, sotto la supervisione di Gilberto Bini.

Ha avuto assegni di ricerca e borse post-doc a Trento (presso la Fondazione Bruno Kessler e presso l'Università) e all'Università di Milano-Bicocca.

Ha svolta una attività didattica eccellente tanto come assistente quanto come titolare.

Ha svolto una attività seminariale molto buona. Ha organizzato vari convegni.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della geometria algebrica.

Presenta 12 pubblicazioni di cui varie di livello eccellente.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello eccellente.

Il giudizio complessivo è ottimo.

# Filippini Sara Angela

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università dell'Insubria nel 2013, sotto la direzione di Bert van Geemen.

Ha avuto un contratto a Pavia ed è stata post-doc al Fields Institute, alle Università di Zurigo, Aix-Marseille, all'Imperial College e all'Università Jagellonica.

Ha svolto una attività didattica molto buona sia come esercitatrice che come titolare.

Ha svolto una eccellente attività seminariale. Ha organizzato alcuni convegni.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della geometria algebrica.

Presenta 8 pubblicazioni di cui varie di livello ottimo.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello ottimo.

Ha fatto parte di progetti di ricerca finanziati internazionali.

Il giudizio complessivo è ottimo.

# Fringuelli Roberto

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Roma Tre nel 2016, sotto la supervisione di Filippo Viviani.

È stato post-doc presso le Università di Edimburgo, Helsinki e Roma Tor Vergata e Guest Researcher al Max Planck di Bonn.

Ha svolto una buona attività didattica sia come tutor che come titolare.

Ha svolto un'attività seminariale molto buona

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della geometria algebrica.

Presenta 7 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di cui solo 4 valutabili, alcune di livello eccellente. (La n. 5, la n.6 e la n. 7 non risultano pubblicate e non sono presenti lettere di accettazione dell'editore.)

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore

scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello eccellente.

Il giudizio complessivo è ottimo.

# Galuppi Francesco

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Ferrara nel 2018, sotto la supervisione di Massimiliano Mella.

È stato post-doc al Max Planck di Lipsia ed è assegnista di ricerca all'Università di Trieste.

Ha svolto una attività didattica molto buona sia come esercitatore che come titolare.

Ha svolto una attività seminariale molto buona. Ha organizzato alcuni convegni.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della geometria algebrica.

Presenta 8 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di cui varie di livello molto buono.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello molto buono.

Ha ottenuto una "menzione" al premio Baldassarri 2019 e il premio per la miglior tesi di dottorato di Ferrara nel 2018.

Il giudizio complessivo è molto buono.

# Genovese Francesco

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica e Statistica presso l'Università degli Studi di Pavia nel 2015, sotto la supervisione di Alberto Canonaco.

È stato post-doc presso le Università di Bonn, Hasselt e Anversa.

Ha svolto una buona attività didattica come tutore ed esercitatore.

Ha svolto una buona attività seminariale.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito dell'algebra omologica, della teoria delle categorie e delle loro applicazioni alla geometria algebrica.

Presenta 4 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di cui solo 3 valutabili, una di livello molto buono. (La n. 3 non risulta pubblicata e non è presente la lettera di accettazione dell'editore.)

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello buono.

Il giudizio complessivo è buono.

## Grossi Annalisa

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2020, sotto la supervisione di Giovanni Mongardi.

È stata post-doc presso le Università di Augsburg e Chemnitz.

Ha svolto una attività didattica molto buona prevalentemente come esercitatrice.

Ha svolto una buona attività seminariale. Ha organizzato alcuni workshop.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della geometria algebrica.

Presenta 4 pubblicazioni di cui solo 1 valutabile (corrispondente agli allegati n.1 e n.2) di livello buono. I prodotti corrispondenti agli allegati n. 3, n.4 e n. 5 non risultano pubblicati e non è presente la lettera di accettazione dell'editore.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello buono.

Il giudizio complessivo è buono.

# Iezzi Annamaria

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Aix-Marseille nel 2016, sotto la supervisione di Yves Aubry.

Ha avuto un contratto di ATER all'Università di Marsiglia, poi un post-doc alla University of South Florida, quindi un ATER all'Università della Polinesia Francese.

Ha svolto un'attività didattica molto buona sia come titolare di corso sia come esercitatrice.

Ha svolto un'attività seminariale molto buona.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della geometria algebrica, in particolare le curve sui campi finiti.

Presenta 7 pubblicazioni di ricerca, tra cui la tesi di dottorato, di livello buono.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello buono.

Ha preso parte a un progetto di ricerca finanziato internazionale.

Ha ottenuto il premio D'Alembert 2016 per la divulgazione della matematica.

Il giudizio complessivo è molto buono.

## Mercuri Pietro

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2014 sotto la supervisione del René Schoof.

È stato post-doc presso l'INdAM e presso l'Università di Udine.

Ha svolto un'attività didattica eccellente sia come titolare del corso sia come esercitatore.

Ha svolto una buona attività seminariale.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della teoria algebrica dei numeri.

Presenta 6 pubblicazioni di cui varie di livello buono.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello buono.

Il giudizio complessivo è buono.

#### Moraschini Marco

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Pisa nel 2018, sotto la direzione di Roberto Frigerio.

È post-doc all'Università di Regensburg.

Ha svolto una buona attività didattica.

Ha svolto un'ottima attività seminariale. Ha organizzato alcuni workshop.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della topologia.

Presenta 8 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato di cui varie di livello ottimo.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello ottimo.

Premio per la migliore tesi di dottorato in Matematica, Fisica, Informatica e Scienze della Terra discusse nell'anno accademico 2018/2019 presso l'Università di Pisa.

Ha preso parte a un progetto finanziato internazionale.

Il giudizio complessivo è ottimo.

#### Moschetti Riccardo

Il candidato ha conseguito il dottorato in Matematica presso l'Università di Pavia nel 2014, sotto la direzione di Alberto Canonaco e Paolo Stellari.

È stato post-doc presso le Università di Stavanger e Pavia.

Ha svolto una attività didattica molto buona sia come esercitatore che come titolare.

Ha svolto una attività seminariale molto buona. Ha organizzato alcuni convegni.

L'attività di ricerca si svolge su vari ambiti della geometria algebrica.

Presenta 8 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di cui solo 6 valutabili di cui varie di livello ottimo. Le pubblicazioni n. 5 e n. 6 non sono valutabili, in quanto risultano uguali alla pubblicazione n. 4.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello ottimo.

Il giudizio complessivo è ottimo.

## Murro Simone

Il candidato ha conseguito il Ph.D. Degree in Mathematics presso l'Università di Regensburg nel 2017, sotto la supervisione di Felix Finster.

È stato post-doc presso le Università di Regensburg, di Friburgo (D), di Trento e di Paris-Saclay.

Ha svolto una buona attività didattica.

Ha svolto una buona attività seminariale. Ha organizzato alcuni convegni.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della fisica matematica.

Presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato di cui varie di livello molto buono.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello molto buono.

Ha preso parte a un progetto finanziato internazionale.

Il giudizio complessivo è molto buono.

## Pediconi Francesco

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Firenze nel 2020, sotto la supervisione di Luigi Verdiani.

È post-doc presso l'Università di Firenze.

Ha svolto una buona attività didattica come esercitatore.

Ha svolto una buona attività seminariale.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della geometria differenziale.

Presenta 7 pubblicazioni di cui varie di livello molto buono.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello molto buono.

Il giudizio complessivo è molto buono.

# Petracci Andrea

Il candidato ha conseguito il Ph.D. Degree in Mathematics presso l'Imperial College nel 2017, sotto la supervisione di Alessio Corti.

È stato Research Associate presso l'Imperial College London e post doc presso l'Università di Nottingham e la Freie Universität Berlin.

Ha svolto una ottima attività didattica sia come titolare che come esercitatore.

Ha svolto una eccellente attività seminariale. Ha organizzato vari convegni.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della geometria algebrica.

Presenta 6 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato di cui varie di livello ottimo.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello ottimo.

Ha vinto il premio Federigo Enriques dell'Unione Matematica Italiana, 2019, il Doris Chen PhD Award dell'Imperial College London, 2016-2017.

Il giudizio complessivo è ottimo.

#### Raffero Alberto

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Torino nel 2016, sotto la supervisione di Anna Fino.

È stato assegnista di ricerca presso le Università di Parma, di Firenze e di Torino.

Ha svolto un'attività didattica molto buona come esercitatore e titolare.

Ha svolto un'ottima attività seminariale. Ha organizzato alcuni convegni.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della geometria differenziale.

Presenta 12 pubblicazioni di cui varie di livello molto buono.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello molto buono.

Ha vinto la medaglia d'argento per la migliore tesi di Laurea Magistrale 2011-2012 dell'Università di Torino.

Ha preso parte a progetti finanziati nazionali.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Stancarone Giuseppe

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Bari nel 2016, sotto la supervisione di Erasmo Caponio.

Ha svolto un'attività didattica molto buona.

Ha svolto una limitata attività seminariale. Ha organizzato vari convegni.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della geometria differenziale.

Presenta 3 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di livello buono.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello buono.

Il giudizio complessivo è buono.

Zava Nicolò

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica e Scienze Matematiche e Fisiche presso l'Università di Udine nel 2020, sotto la supervisione di Dikran Dikranjan.

È post-doc presso l'Università di Udine.

Ha svolto una buona attività didattica come esercitatore.

Ha svolto una attività seminariale molto buona. Ha organizzato alcuni convegni.

L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della topologia.

Presenta 9 pubblicazioni di cui varie di livello buono.

Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenza con il settore scientifico-disciplinare Mat/03 e apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione la produzione scientifica complessiva è di livello buono.

Il giudizio complessivo è molto buono.

La sottoscritta Donatella Iacono componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra - Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 - Geometria - Dipartimento di Matematica "F. Casorati" - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 14 Maggio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bari, 14 Maggio 2021

Donatella Iacono

Il sottoscritto Roberto Pignatelli componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra - Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 – GEOMETRIA - presso il Dipartimento di Matematica "Felice Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 14 maggio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 14 maggio 2021

**Roberto Pignatelli** 

# ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Favale Filippo Francesco

Punteggio titoli professionali: 9 Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3

Pubblicazione 2. 4,5

Pubblicazione 3. 3

Pubblicazione 4. 2

Pubblicazione 5. 2

Pubblicazione 6. 4,5

Pubblicazione 7. 1,7

Pubblicazione 8. 1,5

Pubblicazione 9. 1,5

Pubblicazione 10. 3

Pubblicazione 11. 2

Pubblicazione 12. 1,2

Punteggio totale pubblicazioni: 25 Produzione scientifica complessiva 9

Punteggio totale: 48

#### 2) Candidato Dott. Filippini Sara Angela

Punteggio titoli professionali: 12,7

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,5

Pubblicazione 2. 1

Pubblicazione 3. 2

Pubblicazione 4. 1,5

Pubblicazione 5. 1

Pubblicazione 6. 2

Pubblicazione 7. 1

Pubblicazione 8. 0,3

Punteggio totale pubblicazioni:10,3

Produzione scientifica complessiva 6,5

Punteggio totale: 34,5

#### 3) Candidato Dott. Fringuelli Roberto

Punteggio titoli professionali: 7

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2

Pubblicazione 2. 7,5

Pubblicazione 3. 2,5

Pubblicazione 4. 3

Punteggio totale pubblicazioni:15 Produzione scientifica complessiva 9

Punteggio totale: 36

4) Candidato Dott. Moraschini Marco Punteggio titoli professionali: 5,2 Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1 Pubblicazione 2. 1 Pubblicazione 3. 3

Pubblicazione 4. 4

Pubblicazione 5. 2

Pubblicazione 6. 1 Pubblicazione 7. 0,5

Pubblicazione 8. 2

Punteggio totale pubblicazioni:14,5 Produzione scientifica complessiva 8

Punteggio totale: 32,7

# Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 25 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

La sottoscritta Donatella Iacono componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra - Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 - Geometria - Dipartimento di Matematica "F. Casorati" - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 15 Giugno 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bari, 15 Giugno 2021

Donatella Iacono

Il sottoscritto Roberto Pignatelli componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra - Settore Scientifico Disciplinare Mat/03 – Geometria - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 15 Giugno 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale".

Lì, data 15 Giugno 2021

**Roberto Pignatelli**