



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/04 – Fisica nucleare e subnucleare

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 14.1/2021

## IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 14150 rep. n. 219/2021 del 3 febbraio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 14 del 19 febbraio 2021 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 4 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 46646 rep. n. 830/2021 del 7 aprile 2021 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 8 aprile 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/04 – Fisica nucleare e subnucleare, presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) dott.ssa Susanna Costanza

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) dott.ssa Roberta Volpe
- 3) dott. Giovanni Francesco Tassielli
- 4) dott. Raffaele Gerosa

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE - DIPARTIMENTO DI FISICA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 14150 REP. N. 219/2021 DEL 3 FEBBRAIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 14 DEL 19 FEBBRAIO 2021**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 17 giugno 2021 alle ore 13:10 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.ssa Silvia LEONI  
Prof.ssa Daniela Marcella REBUZZI  
Prof. Fabrizio CEI

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 12 maggio 2021 e concludendoli il 17 giugno 2021.

Nella prima riunione del 12 maggio 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Silvia LEONI e del Segretario nella persona della Prof.ssa Daniela Marcella REBUZZI.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di potersi avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, sarà tenuta una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese).

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:**fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) sono stati assegnati:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 4
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 6
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 4
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 1
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 4
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 1

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 24 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 9;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 3;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 7;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 5.

**Produzione scientifica complessiva:** fino ad un massimo di punti 6.

Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La discussione assumerà la forma di colloquio aperto al pubblico della durata non superiore a 30 minuti per ciascun candidato in cui ai candidati ammessi verrà richiesto di illustrare la propria attività scientifica e di rispondere a domande da parte della Commissione.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta consegnerà il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché si provveda alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 14 giugno 2021 alle ore 10 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 5 e precisamente:

- 1) Susanna COSTANZA
- 2) Raffaele GEROSA

- 3) Gianantonio PEZZULLO
- 4) Giovanni Francesco TASSIELLI
- 5) Roberta VOLPE

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 12 maggio 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici).

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriera e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 17 giugno 2021 alle ore 9:30 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 81281 del 9 giugno 2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Susanna COSTANZA
- 2) Raffaele GEROSA
- 3) Gianantonio PEZZULLO
- 4) Giovanni Francesco TASSIELLI
- 5) Roberta VOLPE

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato la candidata Dott.ssa Susanna COSTANZA, con punti 55,41, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SSD FIS/04 — FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE - Dipartimento di FISICA indetta con D.R. prot. n. 14150 rep. n. 219/2021 DEL 3 FEBBRAIO 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 14 del 19 febbraio 2021.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott.ssa Roberta VOLPE, con punti 51,30
- 3°) Dott. Giovanni Francesco TASSIELLI, con punti 50,20
- 4°) Dott. Raffaele GEROSA, con punti 48,58

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof.ssa Daniela Marcella REBUZZI e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 17 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Silvia LEONI

Prof.ssa Daniela Marcella REBUZZI

Prof. Fabrizio CEI

*Originale firmato conservato agli atti*

La sottoscritta Silvia Leoni, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - Settore Scientifico Disciplinare FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE - presso il Dipartimento di FISICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 17 giugno 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pavia, 17 giugno 2021

Silvia Leoni

*Originale firmato conservato agli atti*



**"Il sottoscritto Fabrizio Cei componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - Settore Scientifico Disciplinare FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE - presso il Dipartimento di FISICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 17/06/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, data 17/06/2021**

**Fabrizio Cei**

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE - DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 14150 REP. N. 219/2021 DEL 3 FEBBRAIO 2021 IL CUI AVVISO É STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 14 DEL 19 FEBBRAIO 2021**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2  
(Giudizi Analitici)**

1) Candidato: **Susanna COSTANZA**

*Analisi del curriculum e della produzione scientifica*

Susanna Costanza ha ottenuto la laurea magistrale in Scienze Fisiche nel 2007, ha conseguito nel 2011 il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'università di Pavia, ha lavorato al Institut für Kernphysik (KPH) di Mainz nel 2011 e successivamente ha usufruito di due assegni di ricerca finanziati dall'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (INFN) e dall'Università di Pavia per attività di ricerca svolta presso il Dipartimento di Fisica. Dal 2018 ricopre la posizione di Ricercatore a tempo determinato di tipo A (junior) presso il Dipartimento di Fisica, Università di Pavia.

Ha svolto una intensa attività didattica in corsi di laurea triennale e dottorato, accompagnata da attività seminariale e di tutorato. E' stata relatrice e correlatrice di tre tesi magistrali.

L'attività di ricerca si è svolta in modo continuativo (fatto salvo il periodo di congedo parentale) nell'ambito di tre diversi esperimenti internazionali: PANDA, A2@MAMI e ALICE, in cui ha ricoperto diversi incarichi di responsabilità e di gestione, quali ad esempio Run Coordinator in MAMI, responsabile del commissioning e manutenzione di MWPC in ALICE e responsabile del software di tracking per gli StrawTube di PANDA.

La presentazione dei risultati conseguiti in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali è intensa e continua, con diverse relazioni su invito.

Ha conseguito nel 2016 un premio della Società Italiana di Fisica per la migliore comunicazione della Sezione Fisica Nucleare e Subnucleare.

La produzione scientifica complessivamente della candidata consiste in 201 pubblicazioni (fonte Scopus) su rivista (H-index: 26; citazioni: 2289).

*Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica*

L'attività di ricerca svolta dalla Dott.ssa Susanna Costanza, che verte sui modelli QCD della struttura mesonica e adronica e sulla fisica della materia interagente tramite interazioni forti a densità di energia estreme, è stata continuativa e intensa a partire dal conseguimento del dottorato ed è completamente congruente con i temi del SSD FIS/04. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è su riviste di elevata qualità, tutte congruenti con il SSD del bando. Il contributo individuale della candidata è chiaramente identificabile sulla base del curriculum, ed è sostanziale in tutte le pubblicazioni.

L'attività didattica della candidata è complessivamente **ottima**. La sua attività di ricerca, che include ruoli di organizzazione e di coordinamento in contesti internazionali, è **eccellente**. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **ottima**.

La produzione scientifica è **eccellente** e congruente con il SSD del bando.

2) Candidato: **Raffaele GEROSA**

*Analisi del curriculum e della produzione scientifica*

Raffaele Gerosa ha ottenuto la laurea magistrale in Scienze Fisiche nel 2012 e ha conseguito nel 2015 il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Milano Bicocca. Dal 2016 è ricercatore post-doc presso l'università della California San Diego. Ha svolto una ridotta attività didattica.

L'attività di ricerca si è svolta in modo continuativo nell'ambito dell'esperimento internazionale CMS, in cui ha ricoperto alcuni ruoli di responsabilità scientifica nell'ambito della fisica del bosone di Higgs e della data acquisition, con particolare riferimento ai tracciatori al Silicio.

La presentazione dei risultati conseguiti in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali è soddisfacente.

Ha conseguito nel 2016 il premio nazionale 'Marcello Conversi' per la miglior tesi di Dottorato.

La produzione scientifica complessiva del candidato consiste in più di 660 pubblicazioni (fonte Scopus) su rivista (H-index: 72; citazioni: >23000).

*Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica*

L'attività di ricerca svolta dal Dott. Raffaele Gerosa, che verte sulla verifica sperimentale del Modello Standard, con particolare riferimento al settore di Higgs a alla ricerca di materia oscura, è stata continuativa e intensa a partire dal conseguimento del dottorato ed è completamente congruente con i temi del SSD FIS/04. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è su riviste di elevata qualità, tutte congruenti con il SSD del bando. Il contributo individuale del candidato è chiaramente identificabile sulla base del curriculum, ed è sostanziale praticamente in tutte le pubblicazioni.

L'attività didattica del candidato è complessivamente **limitata**. La sua attività di ricerca, che include ruoli di organizzazione e di coordinamento in contesti internazionali, è **ottima**. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **buona**.

La produzione scientifica è **eccellente** e congruente con il SSD del bando.

3) Candidato: **Gianantonio PEZZULLO**

*Analisi del curriculum e della produzione scientifica*

Gianantonio Pezzullo ha ottenuto la laurea magistrale in Scienze Fisiche nel 2012 e ha conseguito nel 2016 il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Pisa. Nel periodo 2016-2018 ha ottenuto un assegno di ricerca presso l'INFN di Pisa e dal 2018 in poi è ricercatore post-doc presso l'università di Yale.

Ha svolto una ridotta attività didattica.

L'attività di ricerca si è svolta in modo continuativo nell'ambito degli esperimenti internazionali Mu2e e recentemente ATLAS. Nell'ambito della prima collaborazione ha ricoperto alcuni ruoli di responsabilità scientifica, con particolare riferimento alla data acquisition ed al controllo di qualità. Ha conseguito nel 2014 un premio della Società Italiana di Fisica per la migliore comunicazione orale della Sezione Fisica Nucleare e Subnucleare.

La presentazione dei risultati conseguiti in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è intensa e continua.

La produzione scientifica complessiva del candidato consiste in 40 pubblicazioni (fonte Scopus) su rivista (H-index: 8; citazioni: 146).

#### *Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica*

L'attività di ricerca svolta dal Dott. Gianantonio Pezzullo, che verte sulla fisica oltre il Modello Standard, con particolare riferimento alla violazione del sapore leptonico, è stata continuativa e intensa a partire dal conseguimento del dottorato ed è completamente congruente con i temi del SSD FIS/04. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è su riviste di elevata qualità, tutte congruenti con il SSD del bando. Il contributo individuale del candidato è chiaramente identificabile sulla base del curriculum, ed è sostanziale in gran parte delle pubblicazioni.

L'attività didattica del candidato è complessivamente **limitata**. La sua attività di ricerca è **ottima**, e quella di organizzazione e coordinamento in contesti internazionali è **buona**. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **ottima**.

La produzione scientifica è **ottima** e congruente con il SSD del bando.

#### 4) Candidato: **Giovanni Francesco TASSIELLI**

##### *Analisi del curriculum e della produzione scientifica*

Giovanni Francesco Tassielli ha ottenuto la laurea magistrale in Scienze Fisiche nel 2003 ed ha conseguito nel 2008 il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università del Salento. Dal 2009 al 2010 è stato titolare di un assegno di ricerca presso l'Università del Salento; in seguito, dal 2010 al 2013 ha ricoperto una posizione di ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Roma-La Sapienza. Dal 2014 al 2019 è stato ricercatore a tempo determinato di tipo A (junior) presso l'Università del Salento, a cui è seguito un anno di ricercatore a tempo determinato presso l'INFN. Per due mesi ha poi ricoperto una posizione di tecnologo INFN, sempre nella stessa sede, per successivamente ottenere una posizione di ricercatore a tempo determinato di tipo A (junior) presso l'Università di Bari, tuttora in corso.

Ha svolto una intensa attività didattica in corsi di laurea triennale, magistrale e dottorato. È stato relatore di sei tesi, tra cui una di dottorato (in corso) e le rimanenti di laurea magistrale e triennale.

L'attività di ricerca si è svolta in modo continuativo nell'ambito di quattro diversi esperimenti internazionali: ATLAS, Mu2e, MEG e da pochi mesi ALICE. In tali collaborazioni internazionali ha ricoperto diversi incarichi di responsabilità e di gestione, quali ad esempio il ruolo di responsabile locale di Mu2e e di un FIRB per lo sviluppo di camere a deriva ultraleggere ad elevata granularità.

La presentazione dei risultati conseguiti in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è intensa e continua, con diverse relazioni su invito.

La produzione scientifica complessiva del candidato consiste in 81 pubblicazioni (fonte Scopus) su rivista (H-index: 11; citazioni: 1321).

#### *Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica*

L'attività di ricerca svolta dal Dott. Giovanni Francesco Tassielli, che verte principalmente sulla ricerca della fisica oltre il Modello Standard, con particolare riferimento allo sviluppo di rivelatori traccianti ad alta risoluzione, è stata piuttosto continuativa e intensa a partire dal conseguimento del dottorato ed è completamente congruente con i temi del SSD FIS/04. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è su riviste di elevata qualità, tutte congruenti con il SSD del bando. Il contributo individuale del candidato non è sempre identificabile sulla base del curriculum ma, laddove specificato, risulta sostanziale.

L'attività didattica del candidato è complessivamente **ottima**. La sua attività di ricerca, che include ruoli di organizzazione e di coordinamento in contesti internazionali, è **eccellente**. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **ottima**.

La produzione scientifica è **ottima** e congruente con il SSD del bando.

#### 5) Candidato: **Roberta VOLPE**

##### *Analisi del curriculum e della produzione scientifica*

Roberta Volpe ha ottenuto la laurea magistrale in Scienze Fisiche nel 2006 ed ha conseguito nel 2010 il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Perugia. Ha poi trascorso circa tre anni coprendo una posizione post-doc presso la National Central University di Taiwan ed è successivamente rientrata in Italia con un assegno di ricerca seguito da una borsa post-doc presso l'Università di Firenze, fino a maggio 2018. In seguito ha trascorso oltre un anno come ricercatrice post-doc all'Université Catholique de Louvain e dal gennaio 2020 ricopre un posto di ricercatore post-doc presso la Comenius University di Bratislava.

Ha svolto attività didattica, sia all'estero che in Italia, ed è stata correlatrice di una tesi triennale.

L'attività di ricerca si è svolta in modo continuativo nell'ambito di tre diversi esperimenti internazionali: KLOE, NA62 e CMS, in cui ha ricoperto incarichi di responsabilità e di gestione, quali ad esempio la calibrazione del RICH di NA62 e la produzione del MC per un sottogruppo di fisica di CMS.

La presentazione dei risultati conseguiti in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è intensa e continua, con qualche relazione su invito.

La produzione scientifica complessiva del candidato consiste di oltre 470 pubblicazioni (fonte Scopus) su rivista (H-index: 93; citazioni: >39000).

##### *Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica*

L'attività di ricerca svolta dalla Dott.ssa Roberta Volpe, che verte sui possibili decadimenti dei mesoni K e sul settore di Higgs del Modello Standard, con particolare attenzione al decadimento in due fotoni, è stata continuativa e intensa a partire dal conseguimento del dottorato ed è completamente congruente con i temi del SSD FIS/04. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è su riviste di elevata qualità, tutte congruenti con il SSD del bando. Il contributo individuale della candidata è chiaramente identificabile sulla base del curriculum, ed è sostanziale in quasi tutte le pubblicazioni.

L'attività didattica della candidata è complessivamente **buona**. La sua attività di ricerca è **eccellente**, con **buoni** ruoli di organizzazione e di coordinamento in contesti internazionali. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **ottima**.

La produzione scientifica è **eccellente** e congruente con il SSD del bando.

*Originale firmato conservato agli atti*

La sottoscritta Silvia Leoni, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - Settore Scientifico Disciplinare FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE - presso il Dipartimento di FISICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 14 giugno 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pavia, 14 giugno 2021

Silvia Leoni

*Originale firmato conservato agli atti*

**"Il sottoscritto Fabrizio Cei componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - Settore Scientifico Disciplinare FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE - presso il Dipartimento di FISICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 14/06/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, data 14/06/2021**

**Fabrizio Cei**

*Originale firmato conservato agli atti*



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE - DIPARTIMENTO DI FISICA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 14150 REP. N. 219/2021 DEL 3 FEBBRAIO 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 14 DEL 19 FEBBRAIO 2021**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott.ssa Susanna COSTANZA

Punteggio titoli professionali: 19,00

Punteggio titoli accademici: 10,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,75

Pubblicazione 2. 1,67

Pubblicazione 3. 1,67

Pubblicazione 4. 1,75

Pubblicazione 5. 1,75

Pubblicazione 6. 1,58

Pubblicazione 7. 1,58

Pubblicazione 8. 1,50

Pubblicazione 9. 1,83

Pubblicazione 10. 1,83

Pubblicazione 11. 1,92

Pubblicazione 12. 1,58

Punteggio totale pubblicazioni: 20,41

Produzione scientifica complessiva: 6,00

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 55,41**

2) Candidato Dott. Raffaele GEROSA

Punteggio titoli professionali: 11,30

Punteggio titoli accademici: 10,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,83

Pubblicazione 2. 1,67

Pubblicazione 3. 1,71

Pubblicazione 4. 1,67

Pubblicazione 5. 1,83

Pubblicazione 6. 1,83

Pubblicazione 7. 1,58

Pubblicazione 8. 1,83

Pubblicazione 9. 1,92

Pubblicazione 10. 1,83

Pubblicazione 11. 1,83

Pubblicazione 12. 1,75

Punteggio totale pubblicazioni: 21,28

Produzione scientifica complessiva: 6,00

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 48,58**

3) Candidato Dott. Gianantonio PEZZULLO

Punteggio titoli professionali: 13,30

Punteggio titoli accademici: 10,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,25

Pubblicazione 2. 1,21

Pubblicazione 3. 1,46

Pubblicazione 4. 1,46

Pubblicazione 5. 1,46

Pubblicazione 6. 1,46

Pubblicazione 7. 1,42

Pubblicazione 8. 1,50

Pubblicazione 9. 1,42

Pubblicazione 10. 1,42

Pubblicazione 11. 1,25

Pubblicazione 12. 1,33

Punteggio totale pubblicazioni: 16,64

Produzione scientifica complessiva: 5,00

Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto

**Punteggio totale: 44,94**

2) Candidato Dott. Giovanni Francesco TASSIELLI

Punteggio titoli professionali: 18,00

Punteggio titoli accademici: 10,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,50

Pubblicazione 2. 1,71

Pubblicazione 3. 1,25

Pubblicazione 4. 1,33

Pubblicazione 5. 1,58

Pubblicazione 6. 1,50

Pubblicazione 7. 1,42

Pubblicazione 8. 1,42

Pubblicazione 9. 1,50

Pubblicazione 10. 1,33

Pubblicazione 11. 1,33

Pubblicazione 12. 1,33

Punteggio totale pubblicazioni: 17,20

Produzione scientifica complessiva: 5,00

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

**Punteggio totale: 50,20**

2) Candidato Dott.ssa Roberta VOLPE

Punteggio titoli professionali: 15,40

Punteggio titoli accademici: 10,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,58

Pubblicazione 2. 1,67

Pubblicazione 3. 1,50

Pubblicazione 4. 1,83

Pubblicazione 5. 1,54

Pubblicazione 6. 1,79

Pubblicazione 7. 1,83  
Pubblicazione 8. 1,42  
Pubblicazione 9. 1,83  
Pubblicazione 10. 1,83  
Pubblicazione 11. 1,54  
Pubblicazione 12. 1,54  
Punteggio totale pubblicazioni: 19,90  
Produzione scientifica complessiva: 6,00  
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo  
**Punteggio totale: 51,30**

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 24 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*

La sottoscritta Silvia Leoni, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - Settore Scientifico Disciplinare FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE - presso il Dipartimento di FISICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 17 giugno 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pavia, 17 giugno 2021

Silvia Leoni

*Originale firmato conservato agli atti*

**"Il sottoscritto Fabrizio Cei componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - Settore Scientifico Disciplinare FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE - presso il Dipartimento di FISICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 17/06/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, data 17/06/2021**

**Fabrizio Cei**

*Originale firmato conservato agli atti*