



Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 - Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 - Fisica della materia

Titolo: VII/1
Fascicolo: 3.1/2021

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 4998 rep. n. 69/2021 del 18 gennaio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 9 del 2 febbraio 2021 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 6 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 46645 rep. n. 829/2021 del 7 aprile 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'8 aprile 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 - Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 - Fisica della materia, presso il Dipartimento di Fisica.

È dichiarato idoneo il candidato:

1) dott. Giacomo Prando

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) dott. Riccardo Degl'Innocenti

- 3) dott. Giuseppe Maria Paternò
- 4) dott. Jacopo Parravicini

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/ar

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia – SSD FIS/03 – Fisica della materia, presso il Dipartimento di Fisica, INDETTA CON D.R. prot. n. 4998 rep. n. 69/2021 del 18 gennaio 2021, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 9 del 2 febbraio 2021.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 24 giugno 2021 alle ore 16.45 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Franco Marabelli
Prof. Mauro Riccò
Prof.ssa Daniela Petti

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 11 maggio 2021 e concludendoli il 24 giugno 2021.

Nella prima riunione del 11 maggio 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Marabelli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Daniela Petti.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**

d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 4;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 8;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 10.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 17 giugno 2021 alle ore 14.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.5 e precisamente:

- 1) Degl'Innocenti Riccardo
- 2) Parravicini Jacopo
- 3) Paternò Giuseppe Maria
- 4) Piccoli Riccardo
- 5) Prando Giacomo

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 11 maggio 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 24 giugno 2021 alle ore 9.30 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n.2021-UNPVCL-0085367 del 16 giugno 2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Degl'Innocenti Riccardo
- 2) Parravicini Jacopo
- 3) Paternò Giuseppe Maria
- 4) Piccoli Riccardo
- 5) Prando Giacomo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato Giacomo Prando presenta un'ottima attività scientifica convalidata da un più che adeguata produzione scientifica. Ha maturato esperienze in diversi contesti sia di ricerca che di divulgazione e ha una consolidata esperienza didattica. Si ritiene quindi il dott. Giacomo Prando il più idoneo a ricoprire la posizione oggetto del bando.

il candidato Dott. Giacomo Prando, con punti **47,34**, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia – SSD FIS/03 – Fisica della materia, presso il Dipartimento di Fisica indetta con D.R. prot. n. 4998 rep. n. 69/2021 del 18 gennaio 2021, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 9 del 2 febbraio 2021.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Riccardo Degl'Innocenti punti 46,04

3°) Dott. Giuseppe Maria Paternò punti 41,51

4°) Dott. Jacopo Parravicini punti 37,03

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dal Prof. Franco Marabelli e dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it. **

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 24 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Franco Marabelli
Prof. Mauro Riccò
Prof.ssa Daniela Petti

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA – SSD FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 4998 REP. N. 69/2021 DEL 18 GENNAIO 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 9 DEL 2 FEBBRAIO 2021.

Giudizi analitici

Candidato Degl'Innocenti Riccardo

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
1 - Titoli		
Dottorato di ricerca	<i>Dottorato in Fisica - Congruente</i>	<i>Molto buono</i>
Attività didattica	<i>Estesa e di carattere ingegneristico</i>	<i>Molto buono</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Diversi anni di Post-doc in Italia e all'estero e attualmente lecturer all'estero</i>	<i>ottimo</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>Responsabilità di un progetto nazionale britannico e di numerosi contratti con aziende</i>	<i>Molto buono</i>
Brevetti	<i>1</i>	
Relazioni a congressi	<i>7 seminari su invito</i>	<i>buono</i>
Premi e riconoscimenti	<i>-</i>	
Valutazione complessiva		<i>Molto buono</i>
2 -Pubblicazioni scientifiche		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>Buono</i>
apporto individuale del candidato		<i>Molto buono</i>
3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica		<i>Buono</i>
4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)		<i>Molto buono</i>
citazioni	<i>1328</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>13</i>	
indice di Hirsch	<i>20</i>	

GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

Molto buono

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA – SSD FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 4998 REP. N. 69/2021 DEL 18 GENNAIO 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 9 DEL 2 FEBBRAIO 2021.

Giudizi analitici

Candidato Parravicini Jacopo

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
1 - Titoli		
Dottorato di ricerca	<i>Dottorato in Ingegneria - Congruente</i>	Buono
Attività didattica	Varia ed estesa	Molto buono
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Diversi anni di Post-doc in Italia e all'estero	Discreto
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	Responsabilità di progetti di Ateneo e partecipazione ad altri progetti	Buono
Brevetti	-	
Relazioni a congressi	Alcuni seminari su invito	discreto
Premi e riconoscimenti	1	
Valutazione complessiva		Buono
2 -Pubblicazioni scientifiche		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		Molto buono
congruenza con settore concorsuale e SSD	congruente	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		Buono
apporto individuale del candidato		Buono
3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica		Buono
4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)		Buono
citazioni	446	
n.medie citazioni per pubblicazione	7.7	
indice di Hirsch	13	

GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

Buono

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA – SSD FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 4998 REP. N. 69/2021 DEL 18 GENNAIO 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 9 DEL 2 FEBBRAIO 2021.

Giudizi analitici

Candidato Paternò Giuseppe Maria

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
1 - Titoli		
Dottorato di ricerca	<i>Dottorato in Fisica - Congruente</i>	<i>Ottimo</i>
Attività didattica	<i>Assistenza a corsi</i>	<i>Sufficiente</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Esperienza come post-doc presso IIT</i>	<i>Buono</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>Responsabilità di progetto Cariplo e di un progetto industriale</i>	<i>Molto Buono</i>
Brevetti	<i>1</i>	
Relazioni a congressi	<i>Diversi seminari su invito</i>	<i>Buono</i>
Premi e riconoscimenti	<i>-</i>	
Valutazione complessiva		<i>Buono</i>
2 -Pubblicazioni scientifiche		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>Quasi congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>Molto Buono</i>
apporto individuale del candidato		<i>Molto Buono</i>
3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica		<i>Molto Buono</i>
4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)		<i>Molto Buono</i>
citazioni	<i>1369</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>30</i>	
indice di Hirsch	<i>14</i>	

GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

Buono

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA – SSD FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 4998 REP. N. 69/2021 DEL 18 GENNAIO 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 9 DEL 2 FEBBRAIO 2021.

Giudizi analitici

Candidato Piccoli Riccardo

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
1 - Titoli		
Dottorato di ricerca	<i>Dottorato in Ingegneria - congruente</i>	Buono
Attività didattica	Assistenza a corsi	Sufficiente
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Diversi anni di Post-doc all'estero e attualmente ricercatore all'estero	Molto Buono
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	partecipazione ad alcuni progetti	Discreto
Brevetti	5	
Relazioni a congressi	Alcuni invited	Buono
Premi e riconoscimenti	2	
Valutazione complessiva		Buono
2 -Pubblicazioni scientifiche		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		Buono
congruenza con settore concorsuale e SSD	congruente	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		Molto buono
apporto individuale del candidato		Buono
3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica		Buono
4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)		discreto
citazioni	312	
n.medi citazioni per pubblicazione	4	
indice di Hirsch	12	

GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

buono

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA – SSD FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 4998 REP. N. 69/2021 DEL 18 GENNAIO 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 9 DEL 2 FEBBRAIO 2021.

Giudizi analitici

Candidato Prando Giacomo

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
1 - Titoli		
Dottorato di ricerca	<i>Dottorato in Fisica - congruente</i>	Ottimo
Attività didattica	<i>Titolarità di diversi corsi dal 2015 al 2020</i>	Molto buono
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Diversi anni di Post-doc e attività scientifica all'estero</i>	Ottimo
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>partecipazione a gruppi di ricerca e organizzazione/gestione di attività divulgativa</i>	Molto buono
Brevetti	-	
Relazioni a congressi	<i>13 invited</i>	Ottimo
Premi e riconoscimenti	<i>1</i>	
Valutazione complessiva		Ottimo
2 -Pubblicazioni scientifiche		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		Ottimo
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		Buono
apporto individuale del candidato		Molto Buono
3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica		Molto Buono
4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)		Molto Buono
citazioni	<i>576</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>12.5</i>	
indice di Hirsch	<i>17</i>	

GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

Ottimo

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia – SSD FIS/03 – Fisica della materia, presso il Dipartimento di Fisica, indetta con D.R. prot. n. 4998 rep. n. 69/2021 del 18 gennaio 2021, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 9 del 2 febbraio 2021.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. **Degl'Innocenti Riccardo**

Punteggio titoli professionali: 15,67

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,00

Pubblicazione 2. 1,86

Pubblicazione 3. 1,50

Pubblicazione 4. 2,00

Pubblicazione 5. 2,11

Pubblicazione 6. 1,72

Pubblicazione 7. 1,92

Pubblicazione 8. 2,06

Pubblicazione 9. 1,86

Pubblicazione 10. 1,89

Pubblicazione 11. 1,17

Pubblicazione 12. 2,28

Punteggio totale pubblicazioni: 22,37

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 46,04

2) Candidato Dott. **Parravicini Jacopo**

Punteggio titoli professionali: 10,67

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,86

Pubblicazione 2. 1,50

Pubblicazione 3. 1,39

Pubblicazione 4. 1,24

Pubblicazione 5. 1,47

Pubblicazione 6. 2,08

Pubblicazione 7. 1,92

Pubblicazione 8. 1,83

Pubblicazione 9. 1,53

Pubblicazione 10. 1,61

Pubblicazione 11. 1,40

Pubblicazione 12. 1,53

Punteggio totale pubblicazioni: 19,36

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono

Punteggio totale: 37,03

3) Candidato Dott. **Paternò Giuseppe Maria**

Punteggio titoli professionali: 10,33

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,78

Pubblicazione 2. 1,89

Pubblicazione 3. 2,06

Pubblicazione 4. 1,78

Pubblicazione 5. 1,83

Pubblicazione 6. 1,83

Pubblicazione 7. 2,00

Pubblicazione 8. 1,95

Pubblicazione 9. 1,78

Pubblicazione 10. 1,81

Pubblicazione 11. 1,61

Pubblicazione 12. 1,86

Punteggio totale pubblicazioni: 22,18

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 41,51

4) Candidato Dott. **Piccoli Riccardo**

Punteggio titoli professionali: 10,00

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,75

Pubblicazione 2. 1,61

Pubblicazione 3. 1,53

Pubblicazione 4. 1,61

Pubblicazione 5. 1,39

Pubblicazione 6. 1,53

Pubblicazione 7. 1,67

Pubblicazione 8. 1,58

Pubblicazione 9. 1,58

Pubblicazione 10. 1,61

Pubblicazione 11. 1,81

Pubblicazione 12. 1,69

Punteggio totale pubblicazioni: 19,36

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 36,36

5) Candidato Dott. **Prando Giacomo**

Punteggio titoli professionali: 16,33

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,86

Pubblicazione 2. 1,83

Pubblicazione 3. 1,92

Pubblicazione 4. 1,78

Pubblicazione 5. 1,95

Pubblicazione 6. 1,89

Pubblicazione 7. 1,89

Pubblicazione 8. 1,94

Pubblicazione 9. 1,83

Pubblicazione 10. 1,81

Pubblicazione 11. 1,56

Pubblicazione 12. 1,75

Punteggio totale pubblicazioni: 22,01

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 47,34

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti