



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni SSD ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni

Titolo: VII/1

Fascicolo: 16.1/2021

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 18402 rep. n. 307/2021 dell' 11 febbraio 2021, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 15 febbraio 2021, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 2 Professori di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 39690 rep. n. 729/2021 del 24 marzo 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 24 marzo 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fa parte integrante il giudizio collegiale espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni e

SSD ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura di questo Ateneo.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

1) Prof. Andrea Penna

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/cm

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 18402 REP. N. 307/2021 DEL 11/2/2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 15/2/2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/09 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 23/4/2021 alle ore 16:30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione, nelle persone di:

Prof. Sergio Lagomarsino (Presidente)  
Prof. Anna Saetta  
Prof. Guido Magenes (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 9/4/2021 e concludendoli il 23/4/2021.

Nella prima riunione del 9/4/2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Lagomarsino e del Segretario, nella persona del Prof. Guido Magenes.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15/2/2021, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 23/4/2021 alle ore 15:30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e per l'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 23/4/2021 alle ore 15:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma informatica PICA, ha preso visione del nominativo del candidato e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato stesso, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, preso atto dell'assenza di esclusioni operate dagli uffici e dell'assenza di rinunce, ha proceduto a valutare il seguente candidato:

Prof. Andrea Penna

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dal candidato e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 9/4/2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta-

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sul candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche (Allegato 1 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso sul candidato indica il Prof. Andrea Penna qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 16:50

Il presente verbale viene redatto e sottoscritto digitalmente dal Prof. Guido Magenes e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il presente verbale viene inoltre inserito nella procedura informatica PICA.

Luogo e data: Pavia, 23/4/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Lagomarsino (Presidente)

Prof. Anna Saetta

Prof. Guido Magenes (Segretario)

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 18402 REP. N. 307/2021 DEL 11/2/2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 15/2/2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/09 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA**

La sottoscritta Anna Saetta componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle costruzioni - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/09 - Tecnica delle costruzioni - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

data 23/04/2021

(Anna Saetta)

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 18402 REP. N. 307/2021 DEL 11/2/2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 15/2/2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/09 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA**

Il sottoscritto Sergio Lagomarsino, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle costruzioni - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/09 - Tecnica delle costruzioni - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Prof. Sergio Lagomarsino

Genova, 23 aprile 2021

*Originale firmato conservato agli atti*

## **ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2**

### **Giudizio Collegiale**

#### **CANDIDATO: Andrea Penna**

Ha conseguito il Dottorato in Ingegneria Sismica nel 2002 presso il Politecnico di Milano. E' stato ricercatore presso EUCENTRE Pavia (2003-2011), Ricercatore presso l'Università di Pavia per il SSD ICAR/09 Tecnica delle costruzioni (2011-2015) e successivamente Professore Associato nella medesima Università (dal 2015). E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 08/B3 dal 31/7/2017.

#### **Didattica**

L'esperienza didattica universitaria di Andrea Penna ha avuto inizio nell'anno accademico 2003/2004 sotto forma di lezioni e seminari ed è proseguita fino ad oggi con la titolarità (a partire da 2011/2012) di moduli/insegnamenti svolti in corsi di laurea sia triennali che magistrali nell'ambito del SSD ICAR/09 Tecnica delle costruzioni nonché in corsi di dottorato. Intensa l'attività di tutorato in elaborati e tesi di laurea e laurea magistrale. Numerose le tesi di dottorato in cui è stato tutor o co-tutor, tra le quali alcune presso istituzioni estere. Si rilevano anche diversi seminari e lezioni ad invito presso istituzioni italiane ed estere, e una apprezzabile attività divulgativa in corsi di aggiornamento presso ordini professionali ed in convegni e fiere del settore delle strutture e delle costruzioni. Riguardo agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, la Commissione non ha ritrovato nella documentazione presentata elementi utili alla valutazione.

Il candidato ha svolto e svolge attività gestionale e di coordinamento della didattica negli organi didattici dell'ateneo (attualmente è presidente del Consiglio didattico di Ingegneria Civile ed Ambientale) e dal 2011 è membro di collegio dei docenti di Dottorato di ricerca.

In sintesi la commissione formula i seguenti giudizi sull'attività didattica.

- Numero di moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: ottimo
- Quantità e qualità dell'attività seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: eccellente.

#### **Attività scientifica**

Il candidato si è occupato prevalentemente dello studio delle costruzioni in muratura, con particolare riguardo al loro comportamento sotto azione sismica, e dello sviluppo di metodi per il calcolo del rischio sismico a livello territoriale di classi di edifici e di strutture, producendo risultati di indubbio impatto a livello nazionale ed internazionale. Degno di particolare menzione lo sviluppo, come co-autore, di un programma di calcolo non lineare degli edifici in muratura che prende le mosse dalla sua tesi di dottorato e che ha avuto anche una significativa diffusione internazionale ed è utilizzato sia come strumento di ricerca sia come strumento professionale.

Le 15 pubblicazioni presentate dal Candidato ai fini della valutazione sono tutte estratte da riviste internazionali indicizzate Scopus e sono distribuite con buona continuità temporale nel periodo dal 2010 al 2020. Il numero medio di citazioni/anno/pubblicazione estratto dal database Scopus per i 15 lavori presentati è superiore a 10. La Commissione esprime i seguenti giudizi:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: eccellente
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da ottima a eccellente

Per quanto riguarda la valutazione quantitativa dell'intera produzione scientifica reperita sul database Scopus, il Candidato presenta un numero complessivo di pubblicazioni superiore a 100, di cui oltre 60 su rivista, con ottima continuità e:

- Numero totale delle citazioni (tolte le auto-citazioni di tutti gli autori): ottimo
- Indice di Hirsch (tolte le auto-citazioni di tutti gli autori): ottimo

Dai titoli e dal curriculum presentati, emerge che il candidato è stato coordinatore di numerosi progetti di ricerca, di cui alcuni internazionali, sia legati a bandi competitivi, sia a finanziamenti pubblici e privati.

Il livello del profilo scientifico del candidato è anche testimoniato da un buon numero di relazioni su invito a congressi internazionali e da numerose partecipazioni su invito a commissioni d'esame di dottorato in atenei italiani e stranieri, alcuni dei quali di assoluto prestigio. Numerose le partecipazioni a convegni in qualità di relatore. Sono riportati anche alcuni premi come co-autore per lavori presentati a conferenze internazionali. Non è riportato il conseguimento di brevetti.

In sintesi, relativamente ai criteri per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica la commissione esprime i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: ottimo
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ottimo
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ottimo.

### **Competenze linguistiche**

Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche con un'eccellente padronanza della lingua inglese.

**In sintesi, la Commissione ritiene che il candidato Andrea Penna presenti un eccellente profilo scientifico ed un'ottima esperienza didattica.**

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 18402 REP. N. 307/2021 DEL 11/2/2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 15/2/2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/09 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA**

La sottoscritta Anna Saetta componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle costruzioni - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/09 - Tecnica delle costruzioni - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

data 23/04/2021

(Anna Saetta)

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 18402 REP. N. 307/2021 DEL 11/2/2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 15/2/2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 08/B3 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/09 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA**

Il sottoscritto Sergio Lagomarsino, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle costruzioni - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/09 - Tecnica delle costruzioni - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Prof. Sergio Lagomarsino

Genova, 23 aprile 2021

*Originale firmato conservato agli atti*