



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni e SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni

Titolo: VII/1

Fascicolo: 50.1/2020

## IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 53502 rep. n. 1415/2020 del 22 maggio 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 9 giugno 2020 n. 44 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 5 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 155317 rep. n. 3328/2020 del 22 dicembre 2020, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 22 dicembre 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**VISTO** il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni e SSD ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

1) Dott. Piercarlo Dondi

ART.2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Luca Magri

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/js

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 09/H1-SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 53502 REP. N. 1415/2020 DEL 22 MAGGIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 9 GIUGNO 2020**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 24 marzo 2021 alle ore 12:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.ssa Rebecca MONTANARI  
Prof. Giuseppe PIRLO  
Prof. Carlo SANSONE

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 5 riunioni iniziando i lavori il 28 gennaio 2021 e concludendoli il 24 marzo 2021.

Nella prima riunione del 28 gennaio 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Sansone e del Segretario nella persona della Prof.ssa Rebecca Montanari.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti \_\_4\_\_**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti \_\_3\_\_**
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti \_\_3\_\_**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti \_\_3\_\_**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un**

**massimo di punti \_\_2\_\_**

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti \_\_2\_\_**

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti \_\_3\_\_**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti \_10\_**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti \_\_8\_\_** ;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti \_\_8\_\_**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti \_\_8\_\_**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti \_\_6\_\_**.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la traduzione orale di un brano tratto da un testo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta dell'11 febbraio 2021 alle ore 9:15 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 e precisamente:

- 1) DONDI PIERCARLO
- 2) MAGRI LUCA
- 3) PECORI RICCARDO
- 4) ZONI DAVIDE

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 28 gennaio 2021.

In riferimento al candidato Riccardo Pecori, la Commissione ha rilevato che per le pubblicazioni n. 10, n. 11 e n. 12 il pdf allegato è la lettera di accettazione dell'editore riferita a una pubblicazione non presentata, e quindi unanimemente ha deciso di non accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ha tenuto conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, tranne le sopra citate pubblicazioni n. 10, n. 11 e n. 12 del candidato Pecori.

Alle ore 10:00 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 19 febbraio 2021 alle ore 15:00 per effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati.

Nella seduta del 19 febbraio 2021 la Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2bis – Giudizi analitici).

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 24 marzo alle ore 9:00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 36204 del 17 marzo 2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

- 1) DONDI PIERCARLO
- 2) MAGRI LUCA

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione: ha partecipato a progetti di ricerca, anche internazionali; ha pubblicato, anche come primo autore, in sedi di prestigio e impatto più che discreto; è stato relatore, anche invitato, in numerose conferenze e workshop, dimostrando un livello di maturità adeguato a svolgere il ruolo di ricercatore di tipo A, il candidato Dott. DONDI PIERCARLO, con punti 45,47, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - SSD ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione indetta con D.R. prot. n. 53502 rep. n. 1415/2020 del 22 maggio 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 44 del 9 giugno 2020.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. MAGRI LUCA punti 44,67

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Carlo Sansone e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Napoli, 24 marzo 2021.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Rebecca MONTANARI \_\_\_\_\_

Prof. Giuseppe PIRLO \_\_\_\_\_

Prof. Carlo SANSONE \_\_\_\_\_

*Originale firmato conservato agli atti*

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta prof.ssa Rebecca Montanari, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 24 marzo 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale nonché la relazione finale.

In fede

Bologna, 25/03/2021

Prof.ssa Rebecca Montanari

*Originale firmato conservato agli atti*

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Giuseppe Pirlo, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 24 marzo 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale nonché la relazione finale.

In fede

Bari, 24/03/2021

Prof. Giuseppe Pirlo

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1-SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 53502 REP. N. 1415/2020 DEL 22 MAGGIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 9 GIUGNO 2020**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2 bis  
(Giudizi analitici)**

**Candidato Piercarlo Dondi**

*Analisi del curriculum e della produzione scientifica*

Il candidato Dondi ha conseguito la Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi di Pavia nel 2012. Ha svolto attività di ricerca e formazione alla ricerca presso l'Università degli Studi di Pavia. Ha svolto attività di assistenza e supporto alla didattica. È coautore di 35 pubblicazioni scientifiche, tutte pertinenti al settore concorsuale. Ha tenuto presentazioni a conferenze scientifiche e workshop, anche su invito.

*Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica*

Sulla base dei criteri riportati nel verbale della riunione preliminare e del curriculum allegato, considerate le pubblicazioni e i titoli presentati, e tenendo conto della congruenza rispetto al settore concorsuale, la commissione esprime in modo unanime il seguente giudizio: il candidato ha conseguito una PIU' CHE DISCRETA capacità scientifica nell'ambito dell'elaborazione delle immagini, la modellazione 3D e l'interazione uomo-macchina. La produzione scientifica complessiva è di ampiezza PIU' CHE DISCRETA, di intensità PIU' CHE DISCRETA, e di impatto, tenuto conto dell'h-index desumibile da Scopus rapportato al numero di pubblicazioni, PIU' CHE DISCRETO. LIMITATA l'attività didattica di livello universitario. PIU' CHE DISCRETA l'attività di presentazione a convegni.

Il giudizio complessivo sul candidato è PIU' CHE DISCRETO.

**Candidato Luca Magri**

*Analisi del curriculum e della produzione scientifica*

Il candidato Magri ha conseguito la Laurea Magistrale in Matematica e il Dottorato di Ricerca in Mathematics and Statistic for Computational Sciences presso l'Università degli Studi di Milano nel 2015. Ha svolto attività di ricerca e formazione alla ricerca presso l'Università degli Studi di Verona, l'Università degli Studi di Udine ed il Politecnico di Milano. Ha svolto attività di assistenza e supporto alla didattica, ed è stato anche docente a contratto. È coautore di 21 pubblicazioni scientifiche, tutte pertinenti al settore concorsuale. Ha tenuto presentazioni a conferenze scientifiche e workshop. Ha ottenuto un premio come Young Author.

*Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica*

Sulla base dei criteri riportati nel verbale della riunione preliminare e del curriculum allegato, considerate le pubblicazioni e i titoli presentati, e tenendo conto della congruenza rispetto al settore concorsuale, la commissione esprime in modo unanime il seguente giudizio: il candidato ha conseguito una PIU' CHE DISCRETA capacità scientifica nell'ambito del Pattern Recognition e della Computer Vision. La produzione scientifica complessiva è di ampiezza PIU' CHE DISCRETA, di intensità PIU' CHE DISCRETA, e di impatto, tenuto conto dell'h-index desumibile da Scopus rapportato al numero di pubblicazioni, PIU' CHE DISCRETO. DISCRETA

l'attività didattica di livello universitario. DISCRETA l'attività di presentazione a convegni.

Il giudizio complessivo sul candidato è PIU' CHE DISCRETO.

### **Candidato Riccardo Pecori**

#### *Analisi del curriculum e della produzione scientifica*

Il candidato Riccardo Pecori ha conseguito la Laurea Magistrale in Ingegneria delle Telecomunicazioni e il dottorato di ricerca in Tecnologie dell'Informazione presso l'Università di Parma, nel 2011. Ha svolto attività di ricerca e formazione alla ricerca presso le Università di Parma e del Sannio. Ha svolto attività didattica, anche come docente a contratto. Si dichiara coautore di 44 pubblicazioni scientifiche, parzialmente pertinenti al settore concorsuale. Ha tenuto presentazioni a conferenze scientifiche e workshop, una delle quali come keynote. Ha ottenuto premi come studente e un best paper award.

#### *Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica*

Sulla base dei criteri riportati nel verbale della riunione preliminare e del curriculum allegato, considerate le pubblicazioni e i titoli presentati, e tenendo conto della congruenza rispetto al settore concorsuale, la commissione esprime in modo unanime il seguente giudizio: Il candidato ha conseguito una BUONA capacità scientifica nell'ambito di: network security, complex systems, machine learning, Internet of Things. La produzione scientifica complessiva è di ampiezza BUONA, di intensità BUONA, e di impatto, tenuto conto dell'h-index desumibile da Scopus rapportato al numero di pubblicazioni, BUONO. MOLTO BUONA l'attività didattica di livello universitario. BUONA l'attività di presentazione a convegni.

Il giudizio complessivo sul candidato è BUONO.

### **Candidato Davide Zoni**

#### *Analisi del curriculum e della produzione scientifica*

Il candidato Davide Zoni ha conseguito la Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e il Dottorato di Ricerca in Information Technology nel 2014, presso il Politecnico di Milano. Ha svolto attività di ricerca e formazione alla ricerca presso il Politecnico di Milano. Ha svolto attività didattica, anche come docente a contratto. È coautore di 44 pubblicazioni scientifiche, tutte pertinenti al settore concorsuale. Ha tenuto presentazioni a conferenze scientifiche e workshop, anche su invito. Ha conseguito due premi, tra cui un best paper award.

#### *Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica*

Sulla base dei criteri riportati nel verbale della riunione preliminare e del curriculum allegato, considerate le pubblicazioni e i titoli presentati, e tenendo conto della congruenza rispetto al settore concorsuale, la commissione esprime in modo unanime il seguente giudizio: il candidato ha conseguito una BUONA capacità scientifica nell'ambito delle architetture dei calcolatori e dei sistemi embedded e dell'Internet of Things. La produzione scientifica complessiva è di ampiezza BUONA, di intensità MOLTO BUONA, e di impatto, tenuto conto dell'h-index desumibile da Scopus rapportato al numero di pubblicazioni, BUONO. BUONA l'attività didattica di livello universitario. PIU' CHE DISCRETA l'attività di presentazione a convegni.

Il giudizio complessivo sul candidato è BUONO.

*Originale firmato conservato agli atti*

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta prof.ssa Rebecca Montanari, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione – dell'Università di Pavia, nominata con D.R. prot n. 155317 rep. n. 3328/2020 del 22 dicembre 2020 e convocata con nota del Prof. Carlo Sansone in data 4 gennaio 2021, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il giorno 19 febbraio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il VERBALE N. 2Bis.

In fede

Bologna, 19/02/2021

Prof.ssa Rebecca Montanari

*Originale firmato conservato agli atti*

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Giuseppe Pirlo, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 19 febbraio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

In fede

Bari, 19/02/2021

Prof. Giuseppe Pirlo

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1-SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 53502 REP. N. 1415/2020 DEL 22 MAGGIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 9 GIUGNO 2020**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. **DONDI PIERCARLO**

Punteggio titoli professionali: 10,00

Punteggio titoli accademici: 10,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,13

Pubblicazione 2. 2,13

Pubblicazione 3. 2,21

Pubblicazione 4. 2,17

Pubblicazione 5. 2,17

Pubblicazione 6. 2,17

Pubblicazione 7. 2,29

Pubblicazione 8. 2,08

Pubblicazione 9. 2,04

Pubblicazione 10. 2,08

Pubblicazione 11. 1,92

Pubblicazione 12. 2,08

Punteggio totale pubblicazioni: 25,47

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

**Punteggio totale: 45,47**

2) Candidato Dott. **MAGRI LUCA**

Punteggio titoli professionali: 8,25

Punteggio titoli accademici: 10,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,38

Pubblicazione 2. 2,33

Pubblicazione 3. 1,83

Pubblicazione 4. 2,29

Pubblicazione 5. 2,29

Pubblicazione 6. 2,21

Pubblicazione 7. 2,00

Pubblicazione 8. 2,38

Pubblicazione 9. 2,04

Pubblicazione 10. 2,33

Pubblicazione 11. 1,92

Pubblicazione 12. 2,42

Punteggio totale pubblicazioni: 26,42

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

**Punteggio totale: 44,67**

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione

*Originale firmato conservato agli atti*