



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F3 – Otorinolaringoiatria e audiologia e SSD MED/31 – Otorinolaringoiatria

Titolo VII/I
Fascicolo: 153.3/2020

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTA la delibera del 21 dicembre 2020 con cui il Consiglio di Amministrazione, acquisito il parere favorevole del Senato Accademico in data 16 dicembre 2020, ha approvato l'attivazione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 4 professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 155266 rep. n. 3313/2020 del 22 dicembre 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 22 dicembre 2020, con il quale è stata indetta la procedura valutativa in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 978 rep. n. 11/2021 dell'8 gennaio 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'8 gennaio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dai giudizi collegiali espressi sul candidato;

CONSIDERATO che la presa in servizio dell'interessato nel ruolo di professore associato avverrà comunque alla scadenza del triennio del contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010;

DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F3 – Otorinolaringoiatria e audiologia e SSD MED/31 – Otorinolaringoiatria, presso il Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche.

Il candidato dott. Pietro Canzi è stata valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/ar

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 155266 REP. N. 3313/2020 DEL 22 dicembre 2020 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 22 dicembre 2020, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. PIETRO CANZI NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE 06/F3 – Otorinolaringoiatria e audiologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/31 - Otorinolaringoiatria

VERBALE N. 1

Il giorno 10/2/2021 alle ore 9.00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 978 rep. n. 11/2021 del 8 gennaio 2021 nelle persone di:

Prof. Marco Benazzo
Prof. ssa Elisabetta Genovese
Prof. Lorenzo Pignataro

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Marco Benazzo in data 26/1/2021 a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 2819 del 12 gennaio 2021. con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. MARCO BENAZZO e del Segretario, nella persona del Prof. LORENZO PIGNATARO.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 22 dicembre 2020, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. PIETRO CANZI rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari:

1. Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. MARCO BENZAZZO e precisamente:

- “MRI-induced artifact by a cochlear implant with a novel magnet system: an experimental cadaver study”. Canzi P, Aprile F, Simoncelli A, Manfrin M, Magnetto M, Lefe E, Minervini D, Avato I, Terrani S, Scribante A, Gazibegovic D, Benazzo M. *Eur Arch Otorhinolaryngol.* 2020 Nov 18. doi: 10.1007/s00405-020-06464-z. [Online ahead of print]
- “Isolated eustachian tube osteoma: common lesion in uncommon site”. Canzi P, Carlotto E, Manfrin M, Avato I, Nardo M, Simoncelli AM, Pagella F, Benazzo M. *J Int Adv Otol.* 2020;16:482-4.
- “Feasibility of 3D printed salivary duct models for sialendoscopic skills training: preliminary report”. Canzi P, Capaccio P, Marconi S, Conte G, Preda L, Avato I, Aprile F, Gaffuri M, Occhini A, Pignataro L, Auricchio F, Benazzo M. *Eur Arch Otorhinolaryngol.* 2020;277:909-15.
- “A 3D printed custom-made mask model for frameless neuronavigation during retrosigmoid craniotomy. A preclinical cadaveric feasibility study”. Canzi P, Avato I, Marconi S, Del Maestro M, Lucifero AG, Magnetto M, Carlotto E, Auricchio F, Luzzi S, Benazzo M. *Ann Ital Chir.* 2020;91:526-33.
- “Transoral robot-assisted surgery in supraglottic and oropharyngeal squamous cell carcinoma: laser versus monopolar electrocautery”. Benazzo M, Canzi P, Mauramati S, Sovardi F, Occhini A, Maiorano E, Trisolini G, Morbini P. *J Clin Med.* 2019;8:2166. doi: 10.3390/jcm8122166
- “Anatomic variations of the round window niche: radiological study and related endoscopic anatomy”. Canzi P, Avato I, Manfrin M, Simoncelli AM, Magnetto M, Rebecchi E, Tinelli C, Neri M, Beltrame MA, Benazzo M. *Surg Radiol Anat* 2019;41:853-7. “Gradenigo's syndrome with abscess of the petrous apex in pediatric patients: what is the best treatment?”. Savasta S, Canzi P, Aprile F, Michev A, Foadelli T, Manfrin M, Benazzo M. *Childs Nerv Syst.* 2019;35:2265-72.
- ““Emergency” cochlear implantation in labyrinthitis ossificans secondary to Polyarteritis Nodosa: how to face a rare entity”. Canzi P, Aprile F, Manfrin M, Avato I, Magnetto M, Minervini D, Cavagna L, Benazzo M. *J Int Adv Otol* 2019;15:156-9.
- “New frontiers and emerging applications of 3D printing in ENT surgery: a systematic review of the literature”. Canzi P, Magnetto M, Marconi S, Morbini P, Mauramati S, Aprile F, Avato I, Auricchio F, Benazzo M. *Acta Otorhinolaryngol Ital* 2018;38:286-303.
- “From CT scanning to 3D printing technology: a new method for the preoperative planning of a transcutaneous bone-conduction hearing device”. Canzi P, Marconi S, Manfrin M, Magnetto M, Carelli C, Simoncelli AM, Fresa D, Beltrame M, Auricchio F, Benazzo M. *Acta Otorhinolaryngol Ital* 2018;38:251-6.
- “Combined interventional sialendoscopy and intraductal steroid therapy for recurrent sialadenitis in Sjögren's syndrome: Results of a pilot monocentric trial”. Capaccio P, Canzi P, Torretta S, Rossi V, Benazzo M, Bossi A, Vitali C, Cavagna L, Pignataro L. *Clin Otolaryngol* 2018;43:96-102.
- “Translabyrinthine vestibular neurectomy and simultaneous cochlear implant for Menière's disease”. Canzi P, Manfrin M, Perotti M, Aprile F, Quagliari S, Rebecchi E, Locatelli G, Benazzo M. *Acta Neurochir (Wien)* 2017;159:123-30.

2- Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. LORENZO PIGNATARO e precisamente:

- “Combined interventional sialendoscopy and intraductal steroid therapy for recurrent sialadenitis in Sjögren's syndrome: Results of a pilot monocentric trial”. Capaccio P, Canzi P, Torretta S, Rossi V, Benazzo M, Bossi A, Vitali C, Cavagna L, Pignataro L. Clin Otolaryngol 2018;43:96-102.
- “Feasibility of 3D printed salivary duct models for sialendoscopic skills training: preliminary report”. Canzi P, Capaccio P, Marconi S, Conte G, Preda L, Avato I, Aprile F, Gaffuri M, Occhini A, Pignataro L, Auricchio F, Benazzo M. Eur Arch Otorhinolaryngol. 2020;277:909-15

la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori ed in particolare del candidato in quanto primo nome nella pubblicazione o referente della casistica di lavori multi istituzionali.

Pertanto unanimamente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Verificato che le pubblicazioni sono redatte in collaborazione anche con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell’attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l’attività didattica svolta, l’attività assistenziale e l’accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. PIETRO CANZI

Giudizio collegiale:

Il candidato consegue la Laurea in Medicina e Chirurgia nel 2006 presso l’Università degli Studi di Pavia con il massimo dei voti e lode dove si è poi specializzato in Otorinolaringoiatria nel 2011 con il massimo dei voti e lode.

Dal 2011 il candidato esercita con continuità la professione di Specialista Otorinolaringoiatra lavorando presso la UOC di Otorinolaringoiatria della Fondazione IRCCS Policlinico San Matteo, Università di Pavia.

Il candidato risulta vincitore di concorso di ricercatore di tipo A nel settore scientifico disciplinare MED 31 presso l’Università degli Studi di Pavia nel 2014, di un posto da ricercatore di tipo B nel 2018. Il candidato nel 2017 consegue l’abilitazione scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II fascia

La commissione ha preso visione dei titoli presentati dal candidato Pietro Canzi che confermano un’ottima attività continuativa nel corso degli anni sia come ricercatore di tipo A sia come ricercatore di tipo B. Trentadue delle 47 pubblicazioni per esteso del candidato trovano spazio su importanti riviste nazionali ed internazionali impattate dimostrando continuità temporale e attinenza con il settore scientifico disciplinare .

La produzione scientifica è di ottimo livello con lavori pubblicati su riviste impattate e congruenti con il settore scientifico-disciplinare (IF di 18,6, IF medio per pubblicazione di 1,55 e numero medio di citazioni per pubblicazione di 12,73).

Molteplici partecipazioni, anche in qualità di relatore, a corsi e congressi Nazionali ed Internazionali con l’apporto di lavori scientifici. Vincitore inoltre di premi Nazionali ed Internazionali.

L’attività didattica risulta continuativa e svolta presso l’Università di Pavia nel settore scientifico disciplinare di Otorinolaringoiatria e Audiologia sia in corsi di lingua italiana che inglese. Anche le competenze linguistiche di ottimo livello emergono dall’analisi dei titoli e dal curriculum professionale del Dr. Canzi.

Ottima l'attività clinico assistenziale che si caratterizza a tutt'oggi per incarichi di responsabilità in alcuni ambiti della specialità così come quella chirurgica, riportata nel curriculum, in rapporto all'età e al ruolo del candidato

Successivamente la Commissione e il candidato Dott. PIETRO CANZI si collegano attraverso la Piattaforma "Zoom", secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 13682 del 2/02/2021, per lo svolgimento del seminario.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il seminario si tiene in modalità telematica.

Il candidato, del quale è accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, conferma di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

Il candidato Dott. PIETRO CANZI viene chiamato a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla seguente tematica di ricerca comunicata in precedenza dal candidato stesso:

- Hearing rehabilitation in congenital ear malformations

Al termine della prova, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato Dott. PIETRO CANZI

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto il seminario in modo brillante con ottime competenze linguistiche. L'esposizione è risultata efficace e chiara con metodologia e scientificità e il ragionamento logico sotteso alla presentazione ha permesso di poter comprendere la complessità dell'argomento in oggetto.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi, dichiara che il Dott. PIETRO CANZI è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, diagnostiche e pediatriche, per il settore concorsuale 06/F3 - Otorinolaringoiatria e Audiologia e settore-scientifico disciplinare MED/31- Otorinolaringoiatria.

Il presente verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Marco Benazzo e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale - UOC Carriere e concorsi personale docente - Via Mentana 4 - 27100 PAVIA.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette il verbale in formato .doc non firmato, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 11.30

Pavia, 10/2/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Benazzo

Prof. Lorenzo Pignataro

Prof.ssa Elisabetta Genovese

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Elisabetta Genovese componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F3 - Otorinolaringoiatria e audiologia - Settore Scientifico Disciplinare MED/31 - OTORINOLARINGOIATRIA - presso il Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 10 febbraio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Modena, 10 febbraio 2021

Elisabetta Genovese

Originale firmato conservato agli atti

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Lorenzo Pignataro componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F3 – Otorinolaringoiatria e Audiologia - Settore Scientifico Disciplinare MED/31 – Otorinolaringoiatria - presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 10 febbraio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 10/02/2021

Prof. Lorenzo Pignataro

Originale firmato conservato agli atti