



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 - Fisica teorica delle interazioni fondamentali e SSD FIS/02 - Fisica teorica modelli e metodi matematici

Titolo: VII/1
Fascicolo: 79.1/2020

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;
VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;
VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;
VISTO il D.R. prot. n. 78045 rep. n. 2036/2020 del 21 luglio 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 60 del 4 agosto 2020 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;
VISTO il D.R. prot. n. 116609 rep. n. 2736/2020 del 13 ottobre 2020 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 14 ottobre 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;
VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;
ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 - Fisica teorica delle interazioni fondamentali e SSD FIS/02 - Fisica teorica modelli e metodi matematici presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo.

È dichiarato idoneo il candidato:

- 1) dott. Alessandro Tosini

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) dott. Daniele Musso

3) dott. Marco Alberto Javarone

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/ar

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 02/A2 - FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 - FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 78045 REP. N.2036/2020 DEL 21 LUGLIO 2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. SERIE SPECIALE n. 60 DEL 4 AGOSTO 2020

RELAZIONE FINALE

Il giorno 1 febbraio 2021 alle ore 11.45 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. David Vitali
Prof. Stefano Mancini
Prof. Lucilla De Arcangelis

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 20 novembre 2020 e concludendoli il 1 febbraio 2021.

Nella prima riunione del 20 novembre 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. David Vitali e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Mancini.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri- **fino a un massimo di punti 8**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi- **fino a un massimo di punti 2**

- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero pertinente il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso- **fino a un massimo di punti 8**
- b) altri titoli italiani o stranieri (master, scuole di specializzazione) - **fino a un massimo di punti 2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza- **fino a un massimo di punti 8;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 15;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 3;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 4.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 29 gennaio 2021 alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 3 e precisamente:

- 1) Javarone Marco Alberto
- 2) Musso Daniele
- 3) Tosini Alessandro

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20 novembre 2020.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 1 febbraio 2021 alle ore 9.00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 8962 del 25 gennaio 2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Javarone Marco Alberto
- 2) Musso Daniele
- 3) Tosini Alessandro

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione "Il Dott. Tosini Alessandro ha mostrato una piena maturità scientifica, la sua attività è pienamente congruente con il settore SSD FIS/02, le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello e testimoniano un'attività di ricerca condotta su solide basi e di rilievo internazionale", il candidato Dott. **Tosini Alessandro**, con punti 47,73, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - SSD FIS/02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici - Dipartimento di Fisica indetta con D.R. prot. n. 78045 rep. n. 2036/2020 del 21 luglio 2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 60 del 4 agosto 2020.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Musso Daniele punti 45,51

3°) Dott. Javarone Marco Alberto punti 43,57

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 12.15.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. David Vitali e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

LA COMMISSIONE

Prof. David Vitali
Prof. Stefano Mancini
Prof. Lucilla De Arcangelis

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Lucilla de Arcangelis componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 - Fisica teorica delle interazioni fondamentali - Settore Scientifico Disciplinare FIS/02 - Fisica teorica modelli e metodi matematici - Dipartimento di Fisica - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Napoli, 1 Febbraio 2021

Lucilla de Arcangelis

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Stefano Mancini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 02/A2- Fisica teorica delle interazioni fondamentali e SSD - Settore Scientifico Disciplinare FIS/02 - Fisica teorica modelli e metodi matematici, presso il Dipartimento di Fisica - dell'Università di Pavia, avendo partecipato all'ultima riunione della Commissione tenutasi il 01/02/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relativa relazione finale.

Lì Macerata, data 01/02/2021

Stefano Mancini

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A2 - FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 - FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 78045 REP. N.2036/2020 DEL 21 LUGLIO 2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. SERIESPECIALE n. 60 DEL 4 AGOSTO 2020

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

Le valutazioni saranno date con i giudizi ordinati in modo decrescente secondo la seguente scala: eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente.

Candidato: Javarone Marco Alberto

Il candidato è nato nel 1983.

Ha conseguito due titoli di Dottorato di Ricerca: in Ingegneria Elettronica ed Informatica nel 2013, e in Matematica ed Informatica nel 2017, entrambi all'Università di Cagliari.

Ha avuto incarichi di ricerca dal 2013 presso l'Università di Cagliari, University of Hertfordshire, University of Kent, Coventry University.
Attualmente ricopre la posizione di Lecturer in Applied Mathematics, presso University College in London.

Ha svolto attività didattica su svariati settori, non sempre legati alla Fisica, presso l'Università di Cagliari come Professore a contratto sin dal 2011 e presso varie Università inglesi come tutor e come lecturer. Ha seguito come co-supervisor alcuni studenti di dottorato e di Master, e sta attualmente seguendo alcuni laureandi magistrali.

Ha svolto un'intensa attività seminariale sin dal 2013, anche in ambito aziendale, ed ha anche fatto parte del comitato organizzatore di un buon numero di conferenze internazionali.

Presenta 12 pubblicazioni, con ottima collocazione editoriale nel loro complesso.
La produzione scientifica nel suo complesso è ottima, orientata su un ampio ventaglio di tematiche, ma non sempre congruente al settore FIS/02.
Il giudizio complessivo è ottimo.

Candidato: Musso Daniele

Il candidato è nato nel 1984.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica a Torino nel 2012.

Ha avuto incarichi di ricerca dal 2012 ad oggi a Bruxelles, ICTP a Trieste, e Santiago de Compostela (Spagna). Ha conseguito la qualifica spagnola di "Profesor ayudante doctor"

Ha svolto attività didattica limitata come teaching assistant nel 2014 e 2015 e ha curato la co-supervisione di 3 studenti.

Ha svolto una buona attività seminariale dal 2012 ad oggi. Ha contribuito alla organizzazione di 4 meeting internazionali.

Presenta 12 pubblicazioni, con ottima collocazione editoriale nel loro complesso. La produzione scientifica nel suo complesso è ottima. Il giudizio complessivo è ottimo.

Candidato: Tosini Alessandro

Il candidato è nato nel 1985.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica a Pavia nel 2013.

Ha avuto incarichi di ricerca dal 2013 ad oggi a Pavia e nel 2020 ha conseguito la qualifica di "Maitre de Conferences" francese.

Ha svolto attività didattica come tutor e teaching assistant dal 2013 ad oggi, ed ha seguito 4 studenti di Master in Fisica e 2 studenti di Bachelor.

Ha svolto un'intensa attività seminariale dal 2011 ad oggi.

Presenta 12 pubblicazioni, con ottima collocazione editoriale nel loro complesso. La produzione scientifica nel suo complesso è ottima. Il giudizio complessivo è ottimo.

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Lucilla de Arcangelis componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 - Fisica teorica delle interazioni fondamentali - Settore Scientifico Disciplinare FIS/02 - Fisica teorica modelli e metodi matematici - Dipartimento di Fisica - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Napoli, 29 Gennaio 2021

Lucilla de Arcangelis

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Stefano Mancini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 02/A2- Fisica teorica delle interazioni fondamentali e SSD - Settore Scientifico Disciplinare FIS/02 - Fisica teorica modelli e metodi matematici, presso il Dipartimento di Fisica - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 29/01/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì Macerata, data 29/01/2021

Stefano Mancini

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A2 - FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 - FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 78045 REP. N.2036/2020 DEL 21 LUGLIO 2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. SERIE SPECIALE n. 60 DEL 4 AGOSTO 2020

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Javarone Marco Alberto

Punteggio titoli professionali: 12

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,08

Pubblicazione 2. 2,08

Pubblicazione 3. 2,17

Pubblicazione 4. 2,08

Pubblicazione 5. 2,25

Pubblicazione 6. 2,08

Pubblicazione 7. 2,08

Pubblicazione 8. 2,00

Pubblicazione 9. 2,33

Pubblicazione 10. 2,17

Pubblicazione 11. 2,17

Pubblicazione 12. 2,08

Punteggio totale pubblicazioni: 25,57

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 43,57

2) Candidato Dott. Musso Daniele

Punteggio titoli professionali: 11

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,17

Pubblicazione 2. 2,17

Pubblicazione 3. 2,25

Pubblicazione 4. 2,33

Pubblicazione 5. 2,17

Pubblicazione 6. 2,33

Pubblicazione 7. 1,92

Pubblicazione 8. 2,17

Pubblicazione 9. 2,25

Pubblicazione 10. 2,25

Pubblicazione 11. 2,17

Pubblicazione 12. 2,33

Punteggio totale pubblicazioni: 26,51

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 45,51

3) Candidato Dott. Tosini Alessandro

Punteggio titoli professionali: 12

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,33

Pubblicazione 2. 2,25

Pubblicazione 3. 2,33

Pubblicazione 4. 2,25

Pubblicazione 5. 2,33

Pubblicazione 6. 2,42

Pubblicazione 7. 2,33

Pubblicazione 8. 2,33

Pubblicazione 9. 2,33

Pubblicazione 10. 2,25

Pubblicazione 11. 2,33

Pubblicazione 12. 2,25

Punteggio totale pubblicazioni: 27,73

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 47,73

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Lucilla de Arcangelis componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 - Fisica teorica delle interazioni fondamentali - Settore Scientifico Disciplinare FIS/02 - Fisica teorica modelli e metodi matematici - Dipartimento di Fisica - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Napoli, 1 Febbraio 2021

Lucilla de Arcangelis

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Stefano Mancini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 02/A2- Fisica teorica delle interazioni fondamentali e SSD - Settore Scientifico Disciplinare FIS/02 - Fisica teorica modelli e metodi matematici, presso il Dipartimento di Fisica - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 01/02/2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì Macerata, data 01/02/2021

Stefano Mancini

Originale firmato conservato agli atti