



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F2 – Malattie apparato visivo e SSD MED/30 – Malattie apparato visivo

Titolo: VII/I
Fascicolo: 95/2020

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 93167 rep. n. 2407/2020 del 2 settembre 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 72 del 15 settembre 2020 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 127294 rep. n. 2880/2020 del 30 ottobre 2020 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 2 novembre 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F2 – Malattie apparato visivo e SSD MED/30 – Malattie apparato visivo, presso il Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Ivano Riva

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Alessandro Rabiolo

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 93167 REP. N. 2407/2020 DEL 2 SETTEMBRE 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 72 DEL 15/09/2020

RELAZIONE FINALE

Il giorno 08/01/2021 alle ore 12.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Stefano Bonini
Prof. Stefano Miglior
Prof.ssa Francesca Simonelli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 04/12/2020 e concludendoli l'08/01/2021.

Nella prima riunione del 04/12/2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Miglior e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Simonelli.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 1**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 8**

c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 6**

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 1**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 1**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 9**
- b) altro (master)- **fino a un massimo di punti 1**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 12 ;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 9;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 4.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta dell'08/01/2021 alle ore 08.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) Rabiolo Alessandro
- 2) Riva Ivano

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 04/12/2020.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta dell'08/01/2021 alle ore 11.00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 156033 del 23/12/2020, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Rabiolo Alessandro
- 2) Riva Ivano

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione: "Il candidato Riva Ivano presenta un eccellente curriculum scientifico con documentata attività didattica, di ricerca e clinico-chirurgica congrua con il SSD MED/30 – Malattie Apparato Visivo, condotta con continuità, originalità e rigore metodologico prevalentemente nell'ambito della patologia glaucomatosa", il candidato Dott. Riva Ivano, con punti 53, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/F2-Malattie Apparato Visivo - SSD MED/30 - Malattie Apparato Visivo - Dipartimento di Science Clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche indetta con D.R. prot. n. 93167rep. n. 2407/2020 del 2 settembre 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 72 del 15/09/2020.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Rabiolo Alessandro punti 38,5

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof.ssa Francesca Simonelli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

8 gennaio 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Bonini

Prof. Stefano Miglior

Prof.ssa Francesca Simonelli

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Stefano Miglior componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/F2 - Malattie Apparato Visivo - S.S.D. MED/30 - Malattie Apparato Visivo - Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche, nominata con D.R. prot n. 127294 rep. n. 2880/2020 del 30/10/2020, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica in data 8 gennaio 2021, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 08/01/2021

Firma

Originale firmato conservato agli atti

**Il sottoscritto Stefano Bonini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/F2 – Malattie Apparato Visivo - S.S.D. MED/30 - Malattie Apparato Visivo - Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche, nominata con D.R. prot n. 127294 rep. n. 2880/2020 del 30/10/2020, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica in data 08 gennaio 2021, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.
Roma, 08/01/2021**

Firma

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 93167 REP. N. 2407/2020 DEL 2 SETTEMBRE 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 72 DEL 15/09/2020

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Giudizi Analitici)**

1) Candidato Dott. Rabiolo Alessandro

Titolo di Specializzazione in Oftalmologia conseguito nel 2019 presso l'Università San Raffaele di Milano.

Attività di formazione o ricerca presso Gloucestershire Hospitals (11/2019 – ad oggi), presso University of London (05/2020 - ad oggi), presso University of California Los Angeles (01/2018-12/2018).

Ha svolto attività clinico-chirurgica nel corso di un anno dopo la Specializzazione in Oftalmologia.

Presidente e membro fondatore della "Associazione per la Ricerca in Oftalmologia", che ha ricevuto un grant da European Open Science Cloud (EOSC) per il progetto "Digital Trends of Medical Terms Searches to Nowcast and Forecast COVID-19 Epidemic".

Il Candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali ed internazionali.

Il candidato presenta il premio Best paper conferito dalla Società Italiana di Oftalmologia (SOI) nell'anno 2017.

Il candidato risulta in possesso del titolo di abilitazione scientifica nazionale (ASN) a Professore di II Fascia nel S.C. 06/F2 Malattie Apparato Visivo.

Gli argomenti principali nella produzione scientifica del candidato riguardano lo studio del glaucoma e delle patologie retiniche; tali argomenti sono congruenti con il settore scientifico disciplinare MED/30. La produzione scientifica complessiva del candidato è molto buona per originalità, innovatività e densità.

In merito alle pubblicazioni presentate, la commissione constata che il candidato non risulta tra gli autori della pubblicazione n° 11 presentata in estenso (file pdf allegato alla domanda) e quindi unanimemente decide di non accettare il lavoro in parola ai fini della successiva valutazione di merito. Relativamente alle altre pubblicazioni, la commissione giudica ottima la loro collocazione editoriale con un contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione chiaramente enucleabile. Le linee di ricerca affrontate sono congrue con il settore scientifico disciplinare MED/30 ed affrontano di interesse nell'ambito dell'oftalmologia.

Il giudizio complessivo sul candidato (titoli e pubblicazioni) è molto buono.

2) Candidato Dott. Riva Ivano

Titolo di Specializzazione in Oftalmologia conseguito nel 2010 presso l'Università degli Studi di Brescia.

Attività di didattica in qualità di Cultore della Materia presso l'Università degli Studi di Brescia e presso l'Università degli Studi di Pavia come correlatore in numerose tesi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e tutor chirurgico a Medici in formazione della Scuola di Specializzazione in Oftalmologia

Attività di formazione o ricerca in qualità di Assegnista di ricerca e di borsista presso l'Università degli Studi di Brescia (2010-2018) ed in qualità di contrattista presso l'IRCCS Fondazione Bietti (2017-2020)

Ha svolto attività clinico-chirurgica in qualità di contrattista presso Policlinico di Monza, Monza (10 anni) e presso Fondazione IRCCS Policlinico S. Matteo, Pavia (2 anni).

Responsabile scientifico nazionale dello studio NO PROFIT: "Efficacy and Safety of Topically Applied Medical Therapy for the Treatment of Pediatric Glaucoma", supportato da bando AIFA per la ricerca indipendente e dello studio NO PROFIT: Studio multicentrico sulla qualità di vita nel glaucoma (Multicentric Observational Study on Quality of Life in Glaucoma), supportato da un grant dell'Associazione Italiana per lo Studio del Glaucoma (AISG).

Il Candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali ed internazionali.

Il candidato presenta 4 premi per attività di ricerca.

Il candidato risulta in possesso del titolo di abilitazione scientifica nazionale (ASN) a Professore di II Fascia nel S.C. 06/F2 Malattie Apparato Visivo.

Gli argomenti principali nella produzione scientifica del candidato riguardano lo studio del glaucoma; tali argomenti sono congruenti con il settore scientifico disciplinare MED/30. La produzione scientifica complessiva del candidato risulta molto rilevante per originalità, innovatività, densità e riconoscimento internazionale.

In merito alle pubblicazioni presentate, la commissione ritiene ottima la loro collocazione editoriale con un contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione chiaramente enucleabile. La linea di ricerca affrontata è congrua con il settore scientifico disciplinare MED/30 ed è declinata in differenti ambiti tutti riconducibili ad aree di interesse nell'ambito oftalmologico.

Il giudizio complessivo sul candidato (titoli e pubblicazioni) è eccellente.

Originale firmato conservato agli atti

**Il sottoscritto Stefano Bonini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/F2 – Malattie Apparato Visivo - S.S.D. MED/30 - Malattie Apparato Visivo - Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche, nominata con D.R. prot n. 127294 rep. n. 2880/2020 del 30/10/2020, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica in data 08 gennaio 2021, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.
Roma, 08/01/2021**

Firma

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Stefano Miglior componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/F2 – Malattie Apparato Visivo - S.S.D. MED/30 - Malattie Apparato Visivo - Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche, nominata con D.R. prot n. 127294 rep. n. 2880/2020 del 30/10/2020, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica in data 8 gennaio 2021, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 08/01/2021

Firma

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 - MALATTIE APPARATO VISIVO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30 - MALATTIE APPARATO VISIVO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 93167 REP. N. 2407/2020 DEL 2 SETTEMBRE 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 72 DEL 15/09/2020

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Rabiolo Alessandro

Punteggio titoli professionali: 7

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,5

Pubblicazione 2. 2,5

Pubblicazione 3. 2,5

Pubblicazione 4. 2,5

Pubblicazione 5. 2,5

Pubblicazione 6. 2,5

Pubblicazione 7. 2,5

Pubblicazione 8. 2,5

Pubblicazione 9. 2,5

Pubblicazione 10. 2,5

Pubblicazione 11. 0

Pubblicazione 12. 2,5

Punteggio totale pubblicazioni: 27,5

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 38,5

2) Candidato Dott. Riva Ivano

Punteggio titoli professionali: 19

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,5

Pubblicazione 2. 2,5

Pubblicazione 3. 2,5

Pubblicazione 4. 2,5

Pubblicazione 5. 2,5

Pubblicazione 6. 2,5

Pubblicazione 7. 2,5

Pubblicazione 8. 2,5

Pubblicazione 9. 2,5

Pubblicazione 10. 2,5

Pubblicazione 11. 2,5

Pubblicazione 12. 2,5

Punteggio totale pubblicazioni: 30

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 53

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

La Commissione ha ritenuto di valutare tutte le pubblicazioni presentate dai due candidati con il valore massimo, ovvero 2,5.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Stefano Miglior componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/F2 - Malattie Apparato Visivo - S.S.D. MED/30 - Malattie Apparato Visivo - Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche, nominata con D.R. prot n. 127294 rep. n. 2880/2020 del 30/10/2020, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica in data 8 gennaio 2021, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 08/01/2021

Firma

Originale firmato conservato agli atti

**Il sottoscritto Stefano Bonini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 06/F2 – Malattie Apparato Visivo - S.S.D. MED/30 - Malattie Apparato Visivo - Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche, nominata con D.R. prot n. 127294 rep. n. 2880/2020 del 30/10/2020, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica in data 08 gennaio 2021, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.
Roma, 08/01/2021**

Firma

Originale firmato conservato agli atti