



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 - Biologia molecolare e SSD BIO/11 - Biologia molecolare

Titolo VII/I  
Fascicolo: 153.1/2020

## **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 5-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTA** la delibera del 21 dicembre 2020 con cui il Consiglio di Amministrazione, acquisito il parere favorevole del Senato Accademico in data 16 dicembre 2020, ha approvato l'attivazione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 4 professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 155266 rep. n. 3313/2020 del 22 dicembre 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 22 dicembre 2020, con il quale è stata indetta la procedura valutativa in oggetto;

**VISTO** il D.R. prot. n. 978 rep. n. 11/2021 dell'8 gennaio 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'8 gennaio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dai giudizi collegiali espressi sul candidato;

**CONSIDERATO** che la presa in servizio dell'interessato nel ruolo di professore associato avverrà comunque alla scadenza del triennio del contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010;

## **D E C R E T A**

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 - Biologia molecolare e SSD BIO/11 - Biologia molecolare, presso il Dipartimento di Medicina molecolare.

Il candidato Dott. Marco Gaetano Lolicato è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/js

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 155266 REP. N. 3313/2020 DEL 22 Dicembre 2020 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 22 Dicembre 2020, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Marco Gaetano Lolicato NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 – Biologia molecolare e SSD BIO/11 – Biologia molecolare.**

## **VERBALE N. 1**

Il giorno 19 Gennaio 2021 alle ore 12:45 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 978 REP. N. 11/2021 del 8 gennaio 2021 nelle persone di:

Prof. Andrea Mattevi  
Prof. Francesca Cutruzzolà  
Prof. Vito Nicola De Pinto

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Andrea Mattevi in data 13 Gennaio 2021 a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 2810 del 12 gennaio 2021 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacusazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Mattevi e del Segretario, nella persona del Prof. Vito Nicola De Pinto.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 22 Dicembre 2020, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Marco Gaetano Lolicato rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e l'accertamento delle competenze linguistiche e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Marco Gaetano Lolicato

#### **Giudizio collegiale:**

*Gli interessi scientifici del candidato rientrano principalmente nell'ambito della biologia strutturale e molecolare. Il candidato vanta un'eccellente produttività scientifica attestata dalle numerose pubblicazioni, tutte in lingua inglese, su riviste di grande prestigio e impatto elevato quali Nature, Nature Chemical Biology, Nature Biotechnology, Cell Chemical Biology, Science Advances. Inoltre il candidato ha ottenuto prestigiosi finanziamenti quali il Progetto Ministeriale "Levi Montalcini" ed il Progetto finanziato dalla Fondazione Cariplo sul bando rivolto a giovani ricercatori. L'attività didattica frontale ed integrativa è stata svolta in modo assolutamente proficuo e pienamente congruente al settore.*

Successivamente la Commissione e il candidato Dott. Marco Gaetano Lolicato si collegano attraverso la Piattaforma "Zoom", secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 2021-UNPVCLE-0004182 del 14 Gennaio 2021, per lo svolgimento del seminario.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il seminario si tiene in modalità telematica.

Il candidato, del quale è accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, conferma di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

Il candidato Dott. Marco Gaetano Lolicato viene chiamato a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla seguente tematica di ricerca comunicata in precedenza dal candidato stesso :

Interessi di ricerca e ricerche in attuale corso di svolgimento presso il Dipartimento di Medicina Molecolare

Al termine della prova, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato Dott. Marco Gaetano Lolicato

Giudizio collegiale:

*Il candidato ha svolto il seminario in modo assolutamente convincente dimostrando perfetta padronanza dell'Inglese e piena maturità ed indipendenza scientifica assieme ad un ottimo inserimento nelle attività scientifiche e didattiche del Dipartimento di afferenza.*

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi, dichiara che il Dott. Marco Gaetano Lolicato è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, per il settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare e SSD BIO/11 – Biologia molecolare.

Il presente Verbale viene sottoscritto digitalmente dal Prof. Andrea Mattevi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette il verbale in formato .doc non firmato, per e-mail al seguente indirizzo: [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

La riunione è tolta alle ore 13:40

Pavia, 19 Gennaio 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Mattevi  
Prof. Francesca Cutruzzolà  
Prof. Vito Nicola De Pinto

*Originale firmato conservato agli atti*

La sottoscritta Francesca Cutruzzolà, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 - Biologia molecolare e SSD BIO/11 - Biologia molecolare - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 19 Gennaio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pavia, 19 Gennaio 2021

Francesca Cutruzzolà  
Firma

*Originale firmato conservato agli atti*

**"Il sottoscritto prof. Vito Nicola De Pinto componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare e SSD BIO/11 – Biologia molecolare - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 19 Gennaio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Catania, 19 Gennaio 2021**

**Vito Nicola De Pinto**

*Originale firmato conservato agli atti*