



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D5 – Psichiatria e SSD MED/25 – Psichiatria

Titolo VII/I
Fascicolo: 153.4/2020

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTA la delibera del 21 dicembre 2020 con cui il Consiglio di Amministrazione, acquisito il parere favorevole del Senato Accademico in data 16 dicembre 2020, ha approvato l'attivazione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 4 professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 155266 rep. n. 3313/2020 del 22 dicembre 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 22 dicembre 2020, con il quale è stata indetta la procedura valutativa in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 978 rep. n. 11/2021 dell'8 gennaio 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'8 gennaio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dai giudizi collegiali espressi sul candidato;

CONSIDERATO che la presa in servizio dell'interessato nel ruolo di professore associato avverrà comunque alla scadenza del triennio del contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010;

DECRETA

sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D5 – Psichiatria e SSD MED/25 – Psichiatria, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema nervoso e del comportamento.

La candidata dott.ssa Natascia Brondino è stata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/ar

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 155266 REP. N. 3313/2020 DEL 22 dicembre 2020 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 22 dicembre 2020, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA NATASCIA BRONDINO NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 06/D5 - PSICHIATRIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/25 - PSICHIATRIA

VERBALE N. 1

Il giorno 20 gennaio 2021 alle ore 9.10 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 978 rep. n. 11/2021 del 8 gennaio 2021 nelle persone di:

Prof. Pierluigi Politi
Prof. Luigi Grassi
Prof. Cristina Anna Colombo

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Pierluigi Politi in data 13/01/2021 a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 2825 del 12 gennaio 2021, con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non ricasazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Grassi e del Segretario, nella persona del Prof. Pierluigi Politi.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 22 dicembre 2020, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti dal candidato. Il bando prevede l'accertamento delle competenze linguistiche (inglese)

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla dott.a Natascia Brondino rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale, anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore prof. Pierluigi Politi, la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il prof. Pierluigi Politi e precisamente i lavori nn. 5-8-9-10-11-12, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in base alla congruenza dei temi trattati e alla posizione del nome della dott.a Brondino e del prof. Politi nell'elenco degli autori. Analiticamente, quattro lavori in collaborazione (nn. 8-9-10-11) vedono la dott.a Brondino come primo autore, con la piena responsabilità dell'articolo nel suo disegno, realizzazione, analisi dei dati e scrittura del testo, e il prof. Politi in ultima posizione, nel ruolo di supervisore della unità operativa dove si sono svolte le ricerche e di

revisore del testo. Nei due lavori rimanenti (nn. 5-12) entrambi i coautori non occupano posizioni di prestigio nella authorline.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta, l'attività assistenziale e l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato dott.a Natascia Brondino

Giudizio collegiale:

La dott.a Natascia Brondino è laureata in Medicina e Chirurgia, specialista in Psichiatria e dottore di ricerca in Psychology and Statistical Sciences. È stata assegnista di ricerca dal gennaio 2015 al dicembre 2018 presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento dell'Università di Pavia, dove attualmente è Ricercatore a tempo determinato L.240/10 tipo B, nel SSD MED/25 – SC 06/D5 Psichiatria. Da marzo 2019 è anche convenzionata con ASST Pavia come dirigente medico di I livello presso l'Unità Operativa di Psichiatria.

Per la presente valutazione la dott.a Brondino ha presentato 12 pubblicazioni a stampa, tutte su riviste internazionali peer-reviewed, in buona continuità temporale. In 7 pubblicazioni il suo nome è in posizione di rilievo (4 volte primo autore, 3 volte secondo autore). La collocazione editoriale è perlopiù nella fascia media dell'impact factor (tra 2.740 e 4.732), con due eccezioni in fascia alta (n. 4 IF=17.471) e altissima (n. 5 IF 40.595). Le tematiche oggetto di ricerca, congruenti al settore scientifico disciplinare MED/25 sono prevalentemente cliniche, relative allo spettro schizofrenico, al disturbo borderline di personalità e, in particolare, ai disturbi dello spettro autistico, area nella quale la dott.a Brondino ha sviluppato una linea di ricerca personale, con elementi di originalità e innovatività, dalle ricadute traslazionali, che hanno portato all'aumento delle conoscenze nel settore concorsuale 06/D5 Psichiatria.

L'esperienza maturata dalla candidata in ambito assistenziale conferma questi interessi, consolidati dal convenzionamento con l'Azienda Socio Sanitaria Territoriale di Pavia, dove è responsabile del progetto innovativo regionale dedicato all'autismo, nonché dalle sue collaborazioni e frequentazioni internazionali.

L'attività didattica è ben rappresentata dagli insegnamenti tenuti nei corsi di LM in Medicina e Chirurgia e in Scienze e Tecniche dell'Attività Motoria Preventiva e Adattata, e nei CdS in Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica, nonché in numerosi corsi di aggiornamento regionali e nazionali ai quali la candidata è stata invitata in ragione della sua expertise.

La dott.a Brondino è stata relatore in diversi convegni nazionali e internazionali, ha collaborato con gruppi di ricerca caratterizzati da

collaborazioni internazionali ed è risultata vincitrice di premi nazionali e internazionali per la sua attività di ricerca.

La Commissione accerta inoltre la competenza del candidato nei confronti della lingua inglese attraverso il curriculum (diversi stage in paesi anglofoni, dove ha seguito corsi, effettuato ricerche, presentato relazioni a congressi internazionali) e la produzione scientifica presentata, tutta in lingua inglese.

Successivamente la Commissione e il candidato dott.a Natascia Brondino si collegano attraverso la Piattaforma "Zoom", secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 2021-UNPVCLE-0004184 del 14/01/2021, per lo svolgimento del seminario.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il seminario si tiene in modalità telematica.

Il candidato, del quale è accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, conferma di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

Il candidato dott.a Natascia Brondino viene chiamato a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla seguente tematica di ricerca comunicata in precedenza dal candidato stesso:

Disturbo dello spettro autistico e psicopatologia.

Al termine della prova, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato dott.a Natascia Brondino

Giudizio collegiale:

La dott.a Natascia Brondino ha affrontato la tematica con un linguaggio chiaro ed accessibile, rendendo ragione della rapida evoluzione storica del concetto di spettro autistico dal punto di vista psicopatologico, della sua dimensione epidemiologica, degli aspetti psicopatologici, illustrando la semeiologia clinica, che ha saputo problematizzare nel suo rapporto con altre categorie e dimensioni cliniche, sia nei termini di possibili comorbidità, sia in quelli di co-occorrenze. Al termine, la candidata ha risposto in maniera esaustiva alle domande poste dai Commissari.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi, dichiara che la dott.a Natascia Brondino è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, per il settore concorsuale 06/D5 e settore-scientifico disciplinare MED/25 - Psichiatria.

Il presente Verbale viene redatto e firmato digitalmente dal Prof. Pierluigi Politi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Inoltre, la Commissione, nella persona del Segretario, trasmette il verbale in formato .pdf firmato digitalmente e in formato .doc non firmato, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 10.40

Pavia, 20 gennaio 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Grassi, Presidente

Prof. Cristina Anna Colombo, Componente

Prof. Pierluigi Politi, Segretario (che firma digitalmente)

Originale firmato conservato agli atti

OSPEDALE SAN RAFFAELE
ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO
SAN RAFFAELE TURRO

La sottoscritta Cristina Anna Colombo componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/ 2010 per il Settore concorsuale 06 - D5 - Settore Scientifico Disciplinare MED25/ Psichiatria - presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 20 gennaio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, data 20 gennaio 2021

Prof. Cristina Anna Colombo

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto LUIGI GRASSI componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia al sensi dell'art. 24, comma 5 bis della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06 - D5 - Settore Scientifico Disciplinare MED25/Psichiatria - presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 20 gennaio 2021 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Li, Ferrara data 20 gennaio 2021

Prof. Luigi Grassi

Originale firmato conservato agli atti