



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni e SSD ING-INF/03 – Telecomunicazioni

Titolo: VII/1
Fascicolo: 80.2/2020

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 78042 rep. n. 2033/2020 del 21 luglio 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 4 agosto 2020 n. 60 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 2 Professori di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 116675 rep. n. 2748/2020 del 13 ottobre 2020, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 14 ottobre 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni e SSD ING-INF/03– Telecomunicazioni presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Fabio Dell'Acqua

ART.2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Prof. Luca Valcarengi
- 3) Prof. Luca Poti

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/js

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 78042 REP. N. 2033/2020 DEL 21 LUGLIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 4 AGOSTO 2020.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 17.12.2020 alle ore 19.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Farid Melgani	Professore di I fascia – Università degli Studi di Trento
Prof.ssa Gilda Schirinzi	Professore di I fascia – Università degli Studi di Napoli Parthenope
Prof. Pierfrancesco Lombardo	Professore di I fascia – Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 16.11.2020 e concludendoli il 17.12.2020.

Nella prima riunione del 16.11.2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pierfrancesco Lombardo e del Segretario, nella persona del Prof. Farid Melgani.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n. 60 del 4 agosto 2020 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione ha deciso di non avvalersi del numero medio di citazioni per pubblicazione e del "impact factor" medio per pubblicazione in quanto ritenuti ridondanti rispetto ai sopramenzionati indicatori 1) e 2).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 26.11.2020 alle ore 14.30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 26.11.2020 alle ore 14.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Prof. Fabio Dell'Acqua
Prof. Luca Potì
Prof. Luca Valcarenghi

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dai candidati e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16.11.2020.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta e le lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base dell'attività scientifica, dell'attività didattica, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2). Come già stabilito nella prima riunione, la Commissione ammette tutti i candidati a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca da loro comunicata. I nominativi dei candidati ammessi sono:

- 1) Fabio Dell'Acqua
- 2) Luca Potì
- 3) Luca Valcarenghi

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 17.12.2020 alle ore 14.00.

Alle ore 20.00 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 17.12.2020 per lo svolgimento del seminario.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il seminario si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 17.12.2020 alle ore 14.00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n.0150852 del 14.12.2020, si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione nella seduta del 16.11.2020.

Si sono presentati i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

- 1) Fabio Dell'Acqua
- 2) Luca Potì
- 3) Luca Valcarenghi

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del seminario in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

Il candidato Fabio Dell'Acqua ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: Remote sensing and risk mapping: geospatial data processing with a tech-transfer outlook.

Il candidato Luca Potì ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: Photonics for 5G Networks.

Il candidato Luca Valcarengi ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: Verso lo Zero Touch Network and Service Management.

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 – Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (attività scientifica, attività didattica, accertamento delle competenze linguistiche, e seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Fabio Dell'Acqua
- 2°) Luca Valcarengi
- 3°) Luca Potì

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori

La seduta è tolta alle ore 20.15.

Il presente verbale è letto, approvato, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Farid Melgani e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Trento, 17.12.2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Farid Melgani

Prof. Gilda Schirinzi

Prof. Pierfrancesco Lombardo

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Pierfrancesco Lombardo componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 17.12.2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma, 17.12.2020

Pierfrancesco Lombardo

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Gilda Schirinzi, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di Prima Fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni e Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione tenutasi il 17/12/2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Li, 17/12/2020

Gilda Schirinzi

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – TELECOMUNICAZIONI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 78042 REP. N. 2033/2020 DEL 21 LUGLIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 4 AGOSTO 2020.

Allegato 1 verbale 2

Giudizi Collegiali

CANDIDATO: Fabio Dell'Acqua

Ha conseguito il dottorato in Ingegneria Elettronica, Informatica, e Elettrotecnica nel 1999 presso l'Università di Pavia. Precedentemente Ricercatore presso l'Università di Pavia (2001-2014) e successivamente Professore Associato nella medesima Università (dal 2015). E' in possesso della abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 09/F2 da Marzo 2018.

Attività Scientifica

Descrizione: Il candidato si occupa prevalentemente di sviluppo di metodologie per il monitoraggio e la caratterizzazione di aree urbane mediante immagini telerilevate sia ottiche che radar, e di problematiche legate alla stima del rischio e di danni ambientali.

Dall'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dal Candidato ai fini della valutazione, di cui 11 pubblicate su riviste IEEE, emerge un numero medio di co-autori compreso tra 2 e 3, un numero di citazioni totali ed un impact factor totale molto alti, ed un numero di autocitazioni molto basso. La Commissione concorda sui seguenti giudizi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: eccellente
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima

Per quanto riguarda la valutazione quantitativa dell'intera produzione scientifica reperita sulla base di dati Scopus, il Candidato mostra un numero complessivo di pubblicazioni maggiore di 160 di cui almeno 60 su rivista con una continuità ottima e:

- Numero totale delle citazioni (tolte le auto-citazioni di tutti i co-autori): ottimo
- Indice di Hirsch (tolte le auto-citazioni di tutti i co-autori): ottimo

Si nota inoltre che il numero totale di citazioni normalizzato al numero totale di pubblicazioni è elevato.

Dai titoli e dal curriculum presentati, emerge che il Candidato è stato Coordinatore di numerosi progetti anche internazionali. Inoltre ha svolto un'attività editoriale molto buona, un'attività di terza missione molto intensa e attività di servizio di rilievo presso il suo dipartimento di afferenza. Dimostra un'ottima partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Infine, è stato co-fondatore di una spin-off accademica focalizzata su applicazioni del telerilevamento satellitare.

Didattica

- numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: eccellente
- esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti: ottimo
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: ottimo

Competenze Linguistiche

Dalla documentazione presentata, si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche con un'eccellente padronanza della lingua Inglese.

Lettere di Presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del Candidato

Sono pervenute tre lettere pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di:

- Prof. Dara Entekhabi (MIT, Stati Uniti)
- Prof. Fumio Yamazaki (National Research Institute for Earth Science and Disaster Resilience, Giappone)
- Angelo Aprile (Leonardo Electronics)

che esprimono un parere eccellente sul candidato.

In sintesi, si tratta di un candidato di più che ottimo livello scientifico ed ottima esperienza didattica.

CANDIDATO: Luca Potì

Si è laureato in Ingegneria Elettronica nel 1997 presso l'Università di Parma. È diventato Ricercatore presso il laboratorio di Comunicazioni Ottiche del CNIT (Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni), Parma, nel 2000 e Ricercatore Senior presso il Laboratorio Nazionale di Reti Fotoniche del CNIT, Pisa, nel 2001. Dal 2018 è Professore Associato presso l'Universitas Mercatorum, Roma. È in possesso della abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 09/F2 da Novembre 2017.

Attività Scientifica

Descrizione: Il candidato si occupa prevalentemente di sistemi di comunicazione a larga banda con tecnologia ottica, sistemi ottici e reti ottiche a commutazione di lunghezza d'onda.

Dall'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dal Candidato ai fini della valutazione, di cui 11 pubblicate su riviste IEEE, emerge un numero di co-autori medio compreso tra 6 e 7, un numero di citazioni totali ed un impact factor totale altissimi, ed un numero di autocitazioni basso. La Commissione concorda sui seguenti giudizi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ottima
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima

Per quanto riguarda la valutazione quantitativa dell'intera produzione scientifica reperita sulla base di dati Scopus, il Candidato mostra un numero complessivo di pubblicazioni maggiore di 350 di cui più di 110 su rivista, con dei valori di picco molto alti raggiunti qualche anno addietro e:

- Numero totale delle citazioni (tolte le auto-citazioni di tutti i co-autori): ottimo
- Indice di Hirsch (tolte le auto-citazioni di tutti i co-autori): ottimo

Si osserva inoltre che il numero totale di citazioni normalizzato al numero totale di pubblicazioni è abbastanza elevato.

Dalla documentazione sottomessa, si evince che il Candidato è stato Coordinatore di numerosi progetti nazionali ed europei in particolare con affiliazione del CNIT nel quale ha coordinato varie aree di ricerca. Gode di un'attività editoriale buona. E' stato General Chair di una conferenza internazionale. Dimostra una ottima partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. E' stato vincitore di vari paper award. E' co-titolare di numerosi brevetti, in gran parte nazionali. Infine, è stato co-fondatore di una spin-off interessata alle tecnologie fotoniche.

Didattica

- numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: buono
- esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti: non presentati
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: ottimo

Competenze Linguistiche

Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche con un'eccellente padronanza della lingua Inglese.

Lettere di Presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del Candidato

Non risultano lettere pro-veritate sull'attività scientifica del Candidato.

In sintesi, si tratta di un candidato di ottimo livello scientifico ed una buona esperienza didattica.

CANDIDATO: Luca Valcarenghi

Ha conseguito il Dottorato in Ingegneria Elettrica, specializzazione in Telecomunicazioni, nel 2001 presso l'Università del Texas a Dallas (UTD). Precedentemente Ricercatore di ruolo (2010-2014) presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Studi Universitari e Perfezionamento, Pisa, e successivamente Professore Associato (dal 2014) presso la medesima Università. È in possesso della abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 09/F2 da Luglio 2017.

Attività Scientifica

Descrizione: Il candidato si occupa prevalentemente di analisi, ottimizzazione e dimensionamenti di reti ottiche, con attenzione all'efficienza energetica ed ai protocolli per la sua gestione.

Dall'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dal Candidato ai fini della valutazione, di cui 5 pubblicate su riviste IEEE, emerge un numero di co-autori medio compreso tra 4 e 5, un numero di citazioni totali ed un impact factor totale alti ed un numero di autocitazioni molto basso. La Commissione concorda sui seguenti giudizi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: molto buona
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona

Per quanto riguarda la valutazione quantitativa dell'intera produzione scientifica reperita sulla base di dati Scopus, il Candidato mostra un numero complessivo di pubblicazioni maggiore di 220 di cui più di 45 su rivista con una continuità ottima e:

- Numero totale delle citazioni (tolte le auto-citazioni di tutti i co-autori): ottimo
- Indice di Hirsch (tolte le auto-citazioni di tutti i co-autori): molto buono

Si nota che il numero totale di citazioni normalizzato al numero totale di pubblicazioni è abbastanza elevato.

Da quanto presentato nella domanda, emerge che il Candidato è stato Coordinatore di un buon numero di progetti anche internazionali. Dimostra un'attività editoriale molto buona. Ha assunto il ruolo di General oppure TPC Co-Chair per varie conferenze. Ha svolto attività di servizio di rilievo presso la sua istituzione. Dimostra una ottima partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, inclusi tutorial in università di primo piano. E' stato vincitore di vari paper award. E' co-titolare di alcuni brevetti.

Didattica

- numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: molto buono
- esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti: la valutazione riportata per alcuni corsi risulta mediamente molto buona
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: molto buono

Competenze Linguistiche

Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche con un'eccellente padronanza della lingua Inglese.

Lettere di Presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del Candidato

Non risultano lettere pro-veritate sull'attività scientifica del Candidato.

In sintesi, si tratta di un candidato di un livello scientifico molto buono e esperienza didattica molto buona.

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Pierfrancesco Lombardo componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 26.11.2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma, 26.11.2020

Pierfrancesco Lombardo

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Gilda Schirinzi, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di Prima Fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni e Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 26/11/2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Li, 26/11/2020

Gilda Schirinzi

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – TELECOMUNICAZIONI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 78042 REP. N. 2033/2020 DEL 21 LUGLIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 4 AGOSTO 2020.

Allegato 1 - Verbale 3

SEMINARIO Giudizio collegiale

CANDIDATO: Fabio Dell'Acqua

Titolo: Remote sensing and risk mapping: geospatial data processing with a tech-transfer outlook

Terminata la presentazione, dopo discussione con il candidato e ampia discussione da parte della commissione esaminatrice, viene espresso all'unanimità il seguente giudizio:

L'argomento è stato presentato nei tempi previsti di circa 30 minuti, con un'esposizione in lingua italiana, mediante uso di slide condivise e loro illustrazione. L'esposizione è stata molto chiara, lineare, rigorosa e strettamente connessa con la tematica scientifica proposta, dimostrando una ottima maturità di visione del contesto in cui s'inserisce la materia esposta. È seguita un'ampia e positiva discussione con la commissione nella quale si è potuto verificare una ottima padronanza dell'argomento presentato. Sulla base dei contenuti esposti e della discussione avuta, viene espressa una valutazione di merito ottima.

CANDIDATO: Luca Potì

Titolo: Photonics for 5G Networks

Terminata la presentazione, dopo discussione con il candidato e ampia discussione da parte della commissione esaminatrice, viene espresso all'unanimità il seguente giudizio:

L'argomento è stato presentato nei tempi previsti di circa 30 minuti, con un'esposizione in lingua italiana, mediante uso di slide condivise e loro illustrazione. L'esposizione è stata chiara, lineare e connessa con la tematica scientifica proposta, dimostrando una buona maturità di visione del contesto in cui s'inserisce la materia esposta. È seguita un'ampia e positiva discussione con la commissione nella quale si è potuto verificare una buona padronanza dell'argomento presentato. Sulla base dei contenuti esposti e della discussione avuta, viene espressa una valutazione di merito buona.

CANDIDATO: Luca Valcarenghi

Titolo: Verso lo Zero Touch Network and Service Management

Terminata la presentazione, dopo discussione con il candidato e ampia discussione da parte della commissione esaminatrice, viene espresso all'unanimità il seguente giudizio:

L'argomento è stato presentato nei tempi previsti di circa 30 minuti, con un'esposizione in lingua italiana, mediante uso di slide condivise e loro illustrazione. L'esposizione è stata molto chiara, lineare, rigorosa e strettamente connessa con la tematica scientifica proposta, dimostrando una maturità molto buona nella visione del contesto in cui s'inserisce la materia esposta. È seguita un'ampia e positiva discussione con la commissione nella quale si è potuto verificare una padronanza dell'argomento presentato molto buona. Sulla base dei contenuti esposti e della discussione avuta, viene espressa una valutazione di merito molto buona.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – TELECOMUNICAZIONI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 78042 REP. N. 2033/2020 DEL 21 LUGLIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 4 AGOSTO 2020.

Allegato 2 - Verbale 3

VALUTAZIONE COMPARATIVA

La Commissione, sulla base dei criteri approvati nella prima seduta e dei giudizi collegiali formulati sui candidati (cfr. Allegato n. 1 al Verbale n. 2), procede a valutare comparativamente i candidati.

Attività Scientifica

- Per il Candidato Fabio Dell'Acqua, la Commissione ritiene che l'attività scientifica sia più che ottima;
- Per il Candidato Luca Potì, la Commissione ritiene che l'attività scientifica sia ottima;
- Per il Candidato Luca Valcarengi, la Commissione ritiene che l'attività scientifica sia molto buona;

Attività Didattica

- Per il Candidato Fabio Dell'Acqua, la Commissione ritiene che l'attività didattica sia ottima;
- Per il Candidato Luca Potì, la Commissione ritiene che l'attività didattica sia buona;
- Per il Candidato Luca Valcarengi, la Commissione ritiene che l'attività didattica sia molto buona;

Competenze Linguistiche

La Commissione ritiene che:

- il Candidato Fabio Dell'Acqua possiede un'eccellente padronanza della lingua Inglese;
- il Candidato Luca Potì possiede un'eccellente padronanza della lingua Inglese;
- il Candidato Luca Valcarengi possiede un'eccellente padronanza della lingua Inglese;

Lettere di Presentazione pro-veritate sull'attività

- Per il Candidato Fabio Dell'Acqua, le tre lettere presentate esprimono un parere eccellente sul candidato per ricoprire il ruolo di Professore di I fascia;
- Il Candidato Luca Potì non ha presentato lettere.
- Il Candidato Luca Valcarengi non ha presentato lettere.

Seminario scientifico

- Per il Candidato Fabio Dell'Acqua, la Commissione esprime un giudizio ottimo;
- Per il Candidato Luca Potì, la Commissione esprime un giudizio buono;
- Per il Candidato Luca Valcarengi, la Commissione esprime un giudizio molto buono;

Da quanto sopra esposto, emerge una valutazione complessiva ottima per il Candidato Fabio Dell'Acqua, molto buona per il Candidato Luca Valcarengi, e più che buona per il Candidato Luca Potì.

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Pierfrancesco Lombardo componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 17.12.2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma, 17.12.2020

Pierfrancesco Lombardo

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Gilda Schirinzi, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di Prima Fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni e Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 17/12/2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Li, 17/12/2020

Gilda Schirinzi

Originale firmato conservato agli atti