



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/H1 – Diritto romano e diritti dell'antichità e SSD IUS/18 – Diritto romano e diritti dell'antichità

Titolo: VII/1
Fascicolo: 87.1/2020

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 83081 rep. n. 518/2020 del 31 luglio 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 18 agosto 2020, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 2 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 116677 rep. n. 2750/2020 del 13 ottobre 2020, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 14 ottobre 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fa parte integrante il giudizio collegiale espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/H1 - Diritto romano e diritti dell'antichità e SSD IUS/18 – Diritto romano e diritti dell'antichità, presso il Dipartimento di Giurisprudenza.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Gianluca Carlo Jacopo Mainino

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/ar

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 83081 REP. N. 518/2020 DEL 31/07/2020 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 18/08/2020, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H1 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITA', SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITA' PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 5 novembre 2020 alle ore 12.45 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione, nelle persone di:

Prof. Valerio Marotta – Università degli Studi di Pavia
Prof. Elio Dovere – Università degli Studi di Napoli Parthenope
Prof.ssa Chiara Corbo – Università degli Studi di Napoli "Federico II"

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni, iniziando i lavori il 22 ottobre 2020 e concludendoli il 5 novembre 2020.

Nella prima riunione del 22 ottobre 2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valerio Marotta e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Chiara Corbo.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 18 agosto 2020, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica svolta al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, ossia esperienza didattica nelle discipline afferenti al settore scientifico-disciplinare IUS/18, documentata attività di ricerca e piena autonomia scientifica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare IUS/18, con particolare riferimento, in via esemplificativa e non esaustiva, alla storia del diritto romano e delle sue istituzioni, anche alla luce della documentazione epigrafica.

Sono state altresì oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 5 novembre 2020 alle ore 12.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 5 novembre 2020 alle ore 12.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma informatica PICA, ha preso visione del nominativo del candidato e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato stesso, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito che i candidati da valutare ai fini della presente procedura sono 1 e precisamente:

- Mainino Gianluca Carlo Jacopo.

La Commissione, ha quindi preso visione della documentazione inviata dal candidato e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 22 ottobre 2020.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta-

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sull'unico candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta. (Allegato 1 – Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso sull'unico candidato ha ritenuto che il Dottor Gianluca Carlo Jacopo Mainino è risultato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 13.30

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Valerio Marotta e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio Carriere e Concorsi del Personale di Ateneo e Rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il presente verbale viene inoltre inserito nella procedura informatica PICA.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette gli atti sopra elencati, in formato .doc non firmati, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

Pavia, 5 novembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Valerio Marotta (Presidente)
Prof. Elio Dovere (Componente)
Prof.ssa Chiara Corbo (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Corbo, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/H1 – Diritto romano e diritti dell'antichità - Settore Scientifico Disciplinare IUS/18 – Diritto romano e diritti dell'antichità - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 5 novembre 2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Napoli, 05/11/2020

Prof.ssa Chiara Corbo

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Prof. Elio Dovere, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/H1 – Diritto romano e diritti dell'antichità - Settore Scientifico Disciplinare IUS/18 – Diritto romano e diritti dell'antichità - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 5 novembre 2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Napoli, 05/11/2020

Prof. Elio Dovere

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 83081 REP. N. 518/2020 DEL 31/07/2020 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 18/08/2020, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H1 – DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITA', SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/18 – DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITA' PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

ALLEGATO 1 – VERBALE 2

CANDIDATO: Dott. Mainino Gianluca Carlo Jacopo

Giudizio della Commissione:

Il Dottor Gianluca Carlo Jacopo Mainino – ricercatore confermato a tempo indeterminato nell'Università di Pavia (dal 1997, in servizio come Ricercatore non confermato dal 1994) – ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in *Diritto Romano e Diritti dell'Oriente Mediterraneo* nel 1994. Nel 2014, il candidato ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale (2012) a Professore Associato per il settore scientifico disciplinare IUS/18 (settore concorsuale 12/H1).

Il Dottor Mainino – autore di pubblicazioni edite talvolta in volumi collettanei di rilevanza internazionale o in riviste di classe A – ha dedicato gran parte delle proprie indagini allo studio della *lex Rubria de Gallia Cisalpina* e della *Tabula Alimentaria* di Veleia, due celebri epigrafi bronzee rinvenute nel piacentino. La monografia del 2012 – intitolata *Studi sul caput XXI della lex Rubria de Gallia Cisalpina* – affronta, sulla base di un corretto metodo esegetico, un tema di grande rilevanza, al centro, da tempo, del dibattito romanistico, pervenendo, in specie sul problema dei rapporti tra *confessio in iure* e *indefensio*, a conclusioni senz'altro plausibili sul piano storico-giuridico. Le medesime qualità, nell'analisi esegetica dei testi, emergono anche dalla seconda monografia: *Studi giuridici sulla Tabula Alimentaria di Veleia* (2019). Infine, tra i contributi meno recenti, si segnala l'articolo intitolato *Dalla persona alla persona giuridica. La persona in Gaio e il caso delle Istituzioni alimentari nell'esperienza giuridica romana* (2004), un saggio che, a dispetto della sua concisione, riuscì efficacemente a contestare la *communis opinio* allora ancora dominante, secondo la quale il *semema* persona avrebbe designato, già nella lingua giuridica d'età imperiale, il concetto di uomo o di individuo in senso fisico.

L'attività didattica del dott. Mainino, soprattutto quella rivolta agli iscritti ai corsi di Laurea di *Scienze della Comunicazione* («*Public Speaking* e *Oratoria Classica*») risulta, alla luce del *curriculum* sottoposto a questa commissione, senza dubbio intensa, oltre che particolarmente apprezzata dagli studenti. Anche sul piano gestionale il candidato ha dato prova del suo impegno, prestando un valido contributo ai lavori della commissione paritetica e della commissione piani di studio del Dipartimento di Giurisprudenza. Da segnalare, infine, la sua partecipazione ad alcuni progetti PRIN premiati dai valutatori.

Di conseguenza i commissari, all'unanimità, ritengono che il Dott. Gianluca Carlo Jacopo Mainino sia meritevole di ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia per il settore disciplinare IUS/18 (Diritto Romano e Diritti dell'Antichità) (settore concorsuale 12/H1).

Pavia, 5 novembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Valerio Marotta (Presidente)
Prof. Elio Dovere (Componente)
Prof.ssa Chiara Corbo (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Corbo, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/H1 – Diritto romano e diritti dell'antichità - Settore Scientifico Disciplinare IUS/18 – Diritto romano e diritti dell'antichità - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 5 novembre 2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Napoli, 05/11/2020

Prof.ssa Chiara Corbo

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Prof. Elio Dovere, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/H1 – Diritto romano e diritti dell'antichità - Settore Scientifico Disciplinare IUS/18 – Diritto romano e diritti dell'antichità - presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 5 novembre 2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Napoli, 05/11/2020

Prof. Elio Dovere

Originale firmato conservato agli atti