

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 – RICERCA OPERATIVA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 – RICERCA OPERATIVA DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI" , INDETTA CON D.R. PROT. N. 53502 REP. N. 1415/2020 DEL 22/05/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV serie speciale 44 DEL 9 giugno 2020

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 12 ottobre 2020 alle ore 9.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 01/A6 – RICERCA OPERATIVA - S.S.D. MAT/09 - RICERCA OPERATIVA, presso il Dipartimento di Matematica "F.Casorati" dell'Università di Pavia, nominata con D.R. prot n. 88601 rep. n. 2279/2020 e convocata con nota del Prof. Stefano Gualandi in data 01 ottobre 2020, nelle persone di:

Prof. Daniela Ambrosino
Prof. Stefano Gualandi
Prof. Michele Monaci

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, presente in loco il prof. Stefano Gualandi, presenti in collegamento telematico la prof.ssa Daniela Ambrosino e il prof. Michele Monaci, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Monaci e del Segretario, nella persona del Prof. Stefano Gualandi.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 44 del 9 giugno 2020 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il proseguo dei lavori. La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro

nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la Valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei.

La commissione è stata informata dal "Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale" con nota prot. n. 1130001 del 6 ottobre 2020 che per la presente procedura sono valutabili n. 5 candidature.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione decide all'unanimità di non considerare le seguenti voci:

- documentata attività in campo clinico
- realizzazione di attività progettuale
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

In quanto non previste dal SSD oggetto della valutazione.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal proposito, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: quando possibile, coerenza e continuità con le altre pubblicazioni del candidato; apporto di norma paritetico quando viene seguito l'ordine alfabetico nell'elenco degli autori, in coerenza con la prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MAT/09. In caso di ordine differente, il primo nome conta maggiormente.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto **anche** dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli scientifici, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli scientifici e accademici: fino ad un massimo di **punti 20** totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4**

b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**. Si terrà conto del livello del corso, della durata, e dell'incarico affidato al candidato (e.g., titolare, esercitante, tutor,...).

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 1**

f) titolarità di brevetti – **fino a un massimo di punti 1**

g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**

h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: (punteggio ottenuto sommando le voci seguenti, fino ad un massimo di **30 punti**):

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione);

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione);

c) congruenza con il settore scientifico-disciplinare MAT/09, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1 applicato alla somma dei punteggi in a) e b) per ciascuna pubblicazione);

d) determinazione analitica sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1 applicato alla somma dei punteggi in a) e b) per ciascuna pubblicazione).

Produzione scientifica nel suo complesso: (fino a un massimo di **10 punti**)

la commissione valuterà l'intensità e continuità della produzione scientifica, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 2 novembre 2020 alle ore 15 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati. La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 9 novembre 2020 alle ore 9.00.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Stefano Gualandi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica

dagli altri componenti della Commissione. Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 12 ottobre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Monaci (presidente)

Prof. Daniela Ambrosino

Prof. Stefano Gualandi (segretario)

Originale firmato conservato agli atti

“Il sottoscritto Daniela Ambrosino componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l’assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell’art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A6 – RICERCA OPERATIVA - Settore Scientifico Disciplinare MAT/09 – RICERCA OPERATIVA - Dipartimento di Matematica – dell’Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Genova, 12 ottobre 2020

(Daniela Ambrosino)

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Michele Monaci componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A6 – RICERCA OPERATIVA - Settore Scientifico Disciplinare MAT/09 – RICERCA OPERATIVA - Dipartimento di Matematica “F. Casorati” – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bologna, 12 ottobre 2020

(Michele Monaci)

Originale firmato conservato agli atti