

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 53502 REP. N. 1415/2020 DEL 22 MAGGIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 44 DEL 9 GIUGNO 2020.

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

Il giorno 22 settembre 2020 alle ore 09.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, probabilità e statistica matematica - S.S.D. MAT/05 - Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati", nominata con D.R. prot n. 88601 rep. n. 2279/2020 del 19 agosto 2020 e convocata con nota del Prof.ssa Elisabetta Rocca in data 01.09.2020, nelle persone di:

- Prof. Giovanni Alberti,
- Prof.ssa Elisabetta Rocca,
- Prof.ssa Rodica Toader.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giovanni Alberti e del Segretario, nella persona del prof.ssa Elisabetta Rocca.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 44 del 09 giugno 2020 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati,

con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La commissione è stata informata dal "Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale" con nota prot. N. 100734 del 17 settembre 2020 che per la presente procedura sono valutabili n. 18 candidature.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 01/A3, settore scientifico-disciplinare MAT/05, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, in base alle raccomandazioni delle principali società scientifiche di ambito matematico, nel valutare le pubblicazioni decide di non avvalersi di indici bibliometrici. Innanzitutto ritiene che essi non possano essere considerati statisticamente significativi in settori matematici quale MAT/05, soprattutto per lavori di recente pubblicazione e quindi, in particolare, per candidati giovani. Inoltre non è mai stata provata in modo scientificamente convincente la rilevanza di tali indici, soprattutto se usati per valutare l'attività di ricerca di singole persone. Si veda in proposito la documentazione prodotta dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS), e dall'Unione Matematica Italiana (UMI).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti. I titoli professionali, accademici e pubblicazioni verranno valutati anche tenendo conto dell'attinenza all'attività da svolgere, in particolare, per quanto riguarda le pubblicazioni, verrà valutata anche la congruenza con il settore scientifico-disciplinare MAT/05, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

Titoli professionali (punteggio ottenuto sommando le voci seguenti, fino ad un massimo di 20 punti):

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di 4 punti;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di 4 punti;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di 6 punti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di 6 punti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di 4 punti.

Titoli accademici (fino ad un massimo di 5 punti):

Viene valutato il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero, o titolo ritenuto equivalente dalla Commissione.

Pubblicazioni (punteggio ottenuto sommando le voci seguenti, fino ad un massimo di 25 punti):

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione);
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 4 punti per ciascuna

pubblicazione);

c) congruenza con il settore scientifico-disciplinare MAT/05, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1 applicato alla somma dei punteggi in a) e b) per ciascuna pubblicazione);

d) determinazione analitica sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1 applicato alla somma dei punteggi in a) e b) per ciascuna pubblicazione).

Produzione scientifica complessiva (fino ad un massimo di 10 punti):

la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità, qualità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 13.10.2020 alle ore 15 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terranno il giorno 10.11.2020 alle ore 09.00.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof.ssa Elisabetta Rocca e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione. Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo <servizio.personaledocente@unipv.it>.

Il Presidente dichiara chiusa la riunione alle ore 13.30.

Pavia, 22 settembre 2020.

La commissione:

Prof. Giovanni Alberti (presidente)

Prof.ssa Elisabetta Rocca (segretario)

Prof.ssa Rodica Toader

Originale firmato conservato agli atti

Dichiarazione

La sottoscritta, Rodica Toader, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale A1/03 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica - Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 - Analisi Matematica - Dipartimento di Matematica "F. Casorati" - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Trieste, 22/09/2020

Rodica Toader

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITÀ DI PISA

**DIPARTIMENTO DI
MATEMATICA**

largo Pontecorvo 5
56127 Pisa
Italy

www.dm.unipi.it

Prof. Giovanni Alberti

coordinatore del dottorato
in Matematica

director of the graduate
program in Mathematics

Il sottoscritto Giovanni Alberti,
componente della commissione giudicatrice per la procedura di selezione per
l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lettera
a) della legge 240/2010 per il settore concorsuale A1/03 (Analisi Matematica,
Probabilità e Statistica Matematica), settore scientifico-disciplinare MAT/05 (Analisi
Matematica), al Dipartimento di Matematica "F. Casorati", Università di Pavia,
avendo partecipato alla prima riunione della commissione in sessione telematica,
dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pisa, 25 settembre 2020

Originale firmato conservato agli atti