



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-INF/06 – Bioingegneria elettronica e informatica

Titolo: VII/I
Fascicolo: 25.1/2020

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 32111 rep. n. 798/2020 del 12 marzo 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 30 del 14 aprile 2020 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 65512 rep. n. 1717/2020 del 24 giugno 2020 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 25 giugno 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-INF/06 – Bioingegneria elettronica e informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Lorenzo Pasotti

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Alessandro Filippo Maria Pellegata

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - Bioingegneria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica, DIPARTIMENTO DI Ingegneria Industriale e dell'Informazione , INDETTA CON D.R. prot. n. 32111 rep. n. 798/2020 del 12 marzo 2020, Pubblicato sulla G.U. n. 30 del 14 aprile 2020

RELAZIONE FINALE

Il giorno 16 settembre 2020 alle ore 17:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Giovanni Magenes, Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Maria Gabriella Signorini, Politecnico di Milano
Prof. Giovanni Sparacino, Università degli Studi di Padova

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 20 agosto 2020 e concludendoli il 16 settembre 2020.

Nella prima riunione del 20 agosto 2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giovanni Magenes e del Segretario nella persona della prof.ssa Maria Gabriella Signorini.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 6

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 6

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 3

d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 1

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 2

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 9

b) titolo di master - fino a un massimo di punti 1

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 8 ;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 8

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 6

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 8

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 1 settembre 2020 alle ore 9:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) Lorenzo Pasotti
- 2) Alessandro Filippo Maria Pellegata

La Commissione ha preso quindi visione della documentazione presentata dai candidati. Ai sensi del bando di indizione della procedura di selezione, i candidati potevano presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20 agosto 2020.

Verificato che nessun candidato ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, sono state prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi ed in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 20 agosto 2020 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, la Commissione ha ritenuto di poter individuare il contributo dato da tutti i candidati e unanimemente ha deciso di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali dei candidati ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. (Allegato 1– Verbale 2- Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep. n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 16 settembre 2020 alle ore 14:30 la Commissione, collegata telematicamente sulla Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 96609 del 9/9/2020, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla Piattaforma "Zoom" dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico:

1) Dott. Lorenzo Pasotti

2) Dott. Alessandro Filippo Maria Pellegata

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera (Allegato 1, Verbale 3 – Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e prova orale individuato).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha il candidato Dott. Lorenzo Pasotti, con punti 54,00 idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING- INF/06- Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, indetta con D.R. prot. n. 32111 rep. n. 798/2020 del 12 marzo 2020, Pubblicato sulla G.U. n. 30 del 14 aprile 2020, formulando la seguente motivazione:

Il candidato Lorenzo Pasotti presenta un curriculum e una produzione scientifica nel complesso ottimi e dimostra una notevole maturità e autonomia scientifica e un'ottima padronanza degli argomenti inerenti la propria ricerca.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Alessandro Filippo Maria Pellegata punti 47

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La presente relazione viene redatta, letta e sottoscritta digitalmente seduta stante dal Prof. Giovanni Magenes e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato in duplice copia, insieme agli altri verbali e relativi allegati in duplice copia, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università. Inoltre, la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette il verbale, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc, all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it Il verbale in formato .doc sarà inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Pavia, 16 settembre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Magenes

Prof. Maria Gabriella Signorini

Prof. Giovanni Sparacino

Originale firmato conservato agli atti

Allegato n.1 GIUDIZI ANALITICI

Lorenzo Pasotti

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Lorenzo Pasotti si è laureato con lode in Ingegneria Biomedica nel 2008, ha conseguito nel 2012 il Dottorato di Ricerca in Bioingegneria e Bioinformatica presso l'Università di Pavia e, dal 2015, è Ricercatore di Tipo A presso la stessa Università. Nel 2020 è stato abilitato dall'ASN a professore di II fascia.

Ha svolto attività didattica di insegnamento a partire dal 2009, inizialmente in modo saltuario, e, dal 2016, è titolare di 3 corsi a Bioingegneria, Biotecnologie mediche e una scuola di specialità a Medicina. Le materie insegnate sono tutte congruenti con il SSD del bando. Ha seguito un cospicuo numero di tesi sia di laurea magistrale che di PhD.

L'attività di ricerca è stata incentrata prevalentemente sulla biologia sintetica, con buoni risultati, ed ha anche affrontato temi di ingegneria metabolica e di modelli di azione dei farmaci. L'attività di ricerca è stata svolta in modo continuativo dal 2008, prima come dottorando, poi come assegnista, e quindi come RTDA.

Ha partecipato ad alcuni progetti, prevalentemente nazionali, anche come responsabile e Work Package Leader. Ha partecipato all'organizzazione di alcune scuole e congressi.

Ha avuto alcuni inviti per seminari e scuole a livello internazionale e nazionale.

Ha conseguito un premio per tesi di laurea (GNB), un premio per tesi di dottorato (GNB), e altri premi internazionali (2 medaglie d'oro e una d'argento alla competizione IGEM – MIT)

La produzione scientifica complessiva del candidato consiste in 22 pubblicazioni su rivista di cui 8 a primo nome e 10 a secondo nome (da scopus) e 4 capitoli di libro (H-index:10; citazioni: 273)

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dal Dr. Pasotti, che verte prevalentemente sulla biologia sintetica, è stata continuativa e intensa a partire dal 2008, ed è pienamente congruente con i temi del SSD ING/INF-06. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è su riviste di elevata qualità congruenti con il SSD del bando. Il contributo individuale del candidato è chiaramente identificabile sulla base delle pubblicazioni e del curriculum ed è preminente nella maggior parte delle pubblicazioni. L'attività didattica è complessivamente intensa ed è stata svolta sia in corsi di Medicina che di Biotecnologie che di Ingegneria. È stato relatore e correlatore di numerose tesi. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche come responsabile scientifico. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi nel complesso molto buoni e congruenti con il SSD del bando.

Alessandro Filippo Maria Pellegata

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Alessandro F. M. Pellegata ha ottenuto la laurea magistrale in Ingegneria Biomedica nel 2010, ha conseguito nel 2014 il Dottorato di Ricerca in Bioingegneria presso il Politecnico di Milano, dal 2015 al 2017 è stato Post-Doc presso University College London (UCL) al GOS Institute of Child Health. Nel 2018 è diventato Research Associate presso NHR Great Ormond Street Biomedical Research Centre (London, UK), e dal luglio 2019 è senior post-doc presso l'Istituto Italiano di Tecnologia, Centro di Nanoscienze a Milano.

Ha svolto attività didattica limitata a conferenze invitate e assistenza agli studenti. Dal 2015 ha seguito numerose tesi di laurea o master presso UCL e Politecnico di Milano ed è stato co-supervisore di uno studente di PhD presso UCL.

L'attività di ricerca è stata focalizzata sull'ingegneria tissutale, partecipando anche a progetti di ricerca internazionali come co-investigatore. L'attività di ricerca è stata svolta in modo continuativo dal 2012, prima come dottorando presso il Politecnico di Milano, poi come post-doc nel gruppo del Prof. De Coppi a UCL (London, UK).

Ha partecipato ad alcuni progetti, prevalentemente nazionali, anche come responsabile e WP leader. Ha partecipato all'organizzazione di alcune scuole e congressi.

Ha svolto e svolge attività di revisione per riviste internazionali nel settore dei biomateriali.

Ha conseguito un riconoscimento Marie Skłodowska-Curie Actions Seal of Excellence (score 90.00%).

La produzione scientifica complessiva del candidato consiste in 13 pubblicazioni su rivista di cui 5 a primo nome e 2 a secondo nome (da scopus) (H-index:8; citazioni: 157)

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dal Dr. Pellegata, che verte prevalentemente sulla biologia sintetica, è stata continuativa e intensa a partire dal 2012 ed è per gran parte congruente con i temi del SSD ING/INF-06. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è su riviste di elevata qualità, molte delle quali congruenti con il SSD del bando. Il contributo individuale del candidato è chiaramente identificabile sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, ed è preminente solo in alcune pubblicazioni. L'attività didattica è complessivamente molto limitata. È stato relatore e correlatore di numerose tesi. Ha partecipato a progetti di ricerca internazionali, di cui uno anche come coresponsabile scientifico. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi nel complesso buoni e congruenti con il SSD del bando.

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Maria Gabriella Signorini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria - Settore Scientifico Disciplinare INGINF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, nominata con D.R. prot n. 65512 rep. n. 1717/2020 del 24 giugno 2020, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica in data 1 settembre 2020, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 1 Settembre 2020

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto GIOVANNI SPARACINO componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria - Settore Scientifico Disciplinare INGINF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, nominata con D.R. prot n. 65512 rep. n. 1717/2020 del 24 giugno 2020, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica in data 1 settembre 2020, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Padova, 1 settembre 2020

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - Bioingegneria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 - Bioingegneria Elettronica e Informatica, DIPARTIMENTO DI Ingegneria Industriale e dell'Informazione , INDETTA CON D.R. prot. n. 32111 rep. n. 798/2020 del 12 marzo 2020, Pubblicato sulla G.U. n. 30 del 14 aprile 2020

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Lorenzo Pasotti
Punteggio titoli professionali: 18,5
Punteggio titoli accademici: 9
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 2,33
Pubblicazione 2. 2,33
Pubblicazione 3. 2,50
Pubblicazione 4. 2,08
Pubblicazione 5. 2,08
Pubblicazione 6. 2,50
Pubblicazione 7. 1,92
Pubblicazione 8. 2,17
Pubblicazione 9. 2,33
Pubblicazione 10. 1,83
Pubblicazione 11. 2,17
Pubblicazione 12. 2,25
Punteggio totale pubblicazioni: 26,50
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo
Punteggio totale: 54,00

2) Candidato Dott. Alessandro Filippo Maria Pellegata
Punteggio titoli professionali: 13,5
Punteggio titoli accademici: 9
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 2,00
Pubblicazione 2. 1,75
Pubblicazione 3. 2,25
Pubblicazione 4. 2,00
Pubblicazione 5. 1,58
Pubblicazione 6. 2,33
Pubblicazione 7. 2,33
Pubblicazione 8. 1,92
Pubblicazione 9. 1,75
Pubblicazione 10. 2,00
Pubblicazione 11. 2,50
Pubblicazione 12. 2,08
Punteggio totale pubblicazioni: 24,50
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo
Punteggio totale: 47,00

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Giovanni Sparacino componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, nominata con D.R. prot n. 65512 rep. n. 1717/2020 del 24 giugno 2020, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica in data 16 settembre 2020, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale e la relazione finale.

Padova, 17 Settembre 2020

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Maria Gabriella Signorini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria - Settore Scientifico Disciplinare INGINF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, nominata con D.R. prot n. 65512 rep. n. 1717/2020 del 24 giugno 2020, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica in data 16 settembre 2020, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale e la relazione finale.

Milano, 16 Settembre 2020

Originale firmato conservato agli atti