



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali e SSD FIS/02 – Fisica teorica modelli e metodi matematici

Titolo: VII/1

Fascicolo: 8.1/2020

## IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 16008 rep. n. 379/2020 del 6 febbraio 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 25 febbraio 2020 n. 16 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 4 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 49915 rep. n. 1328/2020 del 12 maggio 2020, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 maggio 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**VISTO** il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali e SSD FIS/02 – Fisica teorica modelli e metodi matematici presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo.



Servizio Carriere e concorsi del  
personale di Ateneo e rapporti con  
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale  
docente

E' dichiarato idoneo il candidato

1) Dott. Mauro Chiesa

ART.2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Natascia Vignaroli

3) Dott. Vincenzo Vitagliano

4) Dott. Luigi Delle Rose

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/js

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 - FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 16008 REP. N. 379/2020 DEL 6 FEBBRAIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 16 DEL 25 FEBBRAIO 2020**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 31 Luglio 2020 alle ore 11:30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Roberto Bonciani  
Prof.ssa Barbara Pasquini  
Prof. Antonio Davide Polosa

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 5 riunioni iniziando i lavori il 24 Giugno 2020 e concludendoli il 31 Luglio 2020.

Nella prima riunione del 24 Giugno 2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Davide Polosa e del Segretario nella persona del Prof.ssa Barbara Pasquini.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

**Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.**

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 1**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 10**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 8**
- b) altro (master o affini) – **fino a un massimo di punti 2**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:

1. fino a un massimo di punti 20 da distribuire fra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 7** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 3**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 3**.

2. Relativamente alla produttività scientifica nel suo complesso **fino a un massimo di punti 10**.

La commissione valuterà l'intensità e continuità della produzione scientifica.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 2 Luglio 2020 alle ore 14:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 7 e precisamente:

- 1) Carlesso Matteo
- 2) Chiesa Mauro
- 3) Delle Rose Luigi
- 4) Palmisano Michelangelo
- 5) Pinzani-Fokeeva Natalia
- 6) Vignaroli Natascia
- 7) Vitagliano Vincenzo.

Per la valutazione delle pubblicazioni, della produzione scientifica complessiva e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24 Giugno 2020.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul

curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) Carlesso Matteo
- 2) Chiesa Mauro
- 3) Delle Rose Luigi
- 4) Pinzani-Fokeeva Natalia
- 5) Vignaroli Natascia
- 6) Vitagliano Vincenzo

In base al D.R. prot. n. 46704 rep. n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 27 Luglio 2020 alle ore 9:00 la Commissione collegata telematicamente attraverso la piattaforma "Zoom", secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 78586 del 22 luglio 2020 ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Carlesso Matteo
- 2) Chiesa Mauro
- 3) Delle Rose Luigi
- 4) Pinzani-Fokeeva Natalia
- 5) Vignaroli Natascia
- 6) Vitagliano Vincenzo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione si aggiorna con una riunione per via telematica nel giorno Venerdì 31 Luglio 2020, alle ore 9:00.

Nella seduta del 31 Luglio 2020 alle ore 9:00 la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 4)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

"Il Dott. Mauro Chiesa ha mostrato una piena maturità scientifica, la sua attività è pienamente congruente con il settore SSD FIS/02, le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello e testimoniano un'attività di ricerca condotta su solide basi e di rilievo internazionale."  
il candidato Dott. Mauro Chiesa, con punti 51.63, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/A2 – Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - SSD FIS/02 – Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici - Dipartimento di Fisica indetta con D.R. prot. n. 16008 rep. n. 379/2020 del 6 Febbraio 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 16 del 25 Febbraio 2020.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Natascia Vignaroli punti 50.60

3°) Dott. Vincenzo Vitagliano punti 50.14

4°) Dott. Luigi Delle Rose punti 49.70

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La presente relazione viene redatta, letta e sottoscritta seduta stante dalla Prof.ssa Pasquini e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato in duplice copia, insieme agli altri verbali e relativi allegati in duplice copia, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre, la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette il verbale, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc, all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it)

Il verbale in formato .doc sarà inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Pavia, 31 Luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Bonciani

Prof.ssa Barbara Pasquini

Prof. Antonio Davide Polosa

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Roberto Bonciani componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - Settore Scientifico Disciplinare FIS/02 - Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quinta riunione della Commissione tenutasi il 31/07/2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, data 31/07/2020**

*Originale firmato conservato agli atti*



**Il sottoscritto Antonio Davide Polosa, Presidente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2, Fisica Teorica delle Interazioni fondamentali, Settore Scientifico Disciplinare FIS/02, Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quinta riunione della Commissione tenutasi il 31/07/2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Roma 31/07/2020**

*Originale firmato conservato agli atti*

## **Allegato 1 al verbale 2**

Le valutazioni saranno date con i giudizi ordinati in modo decrescente secondo la seguente scala: eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente.

### **Candidato: Carlesso Matteo**

Il candidato è nato nel 1990.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica nel 2018.

Ha avuto un incarico di ricerca dal 2018 ad oggi presso l'Università degli Studi di Trieste.

Ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Trieste alla scuola di Dottorato in Fisica, per due anni accademici, e per parte di un corso della Laurea Magistrale in Fisica, per un anno accademico.

Ha seguito alcuni studenti durante la loro attività di dottorato.

Ha svolto un'ottima attività seminariale tra il 2018 e il 2020.

Presenta 12 pubblicazioni con ottima collocazione editoriale.

La produzione scientifica nel suo complesso è molto buona.

Il giudizio complessivo è molto buono.

### **Candidato: Chiesa Mauro**

Il candidato è nato nel 1986.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica nel 2015.

Ha avuto incarichi di ricerca dal 2014 ad oggi a Pavia, Würzburg (Germania) e Annecy (Francia).

Ha svolto attività didattica come esercitatore presso l'Università di Würzburg per due anni accademici.

Ha svolto un'ottima attività seminariale dal 2013 ad oggi.

Presenta 12 pubblicazioni con ottima collocazione editoriale.

La produzione scientifica nel suo complesso è eccellente.

Ha partecipato a due progetti di ricerca: LHCPheNet, del settimo programma quadro della commissione europea, e PRIN 2010YJ2NYW.

Il giudizio complessivo è eccellente.

**Candidato: Delle Rose Luigi**

Il candidato è nato nel 1985.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica nel 2013.

Ha avuto incarichi di ricerca dal 2013 ad oggi a Lecce, Southampton (Gran Bretagna) , Didcot (Gran Bretagna) e Firenze.

Ha seguito alcuni studenti per il lavoro di tesi in laurea magistrale e durante l'attività di dottorato.

Ha svolto attività didattica per studenti di Dottorato presso l'Università degli Studi del Salento e a Southampton, alcune lezioni di un corso della Laurea Magistrale all'Università del Salento.

Ha svolto un'ottima attività seminariale dal 2011 ad oggi.

Presenta 12 pubblicazioni di ottima collocazione editoriale.

La produzione scientifica nel suo complesso è molto buona.

Il giudizio complessivo è molto buono.

**Candidato: Palmisano Michelangelo**

Il candidato è nato nel 1993.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica nel 2020

Presenta la tesi e una pubblicazione, con discreta collocazione editoriale.

La produzione scientifica è promettente, ma limitata.

Il giudizio complessivo è discreto.

**Candidata: Pinzani-Fokeeva Natalia**

La candidata è nata nel 1985.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica nel 2015.

Ha avuto incarichi di ricerca dal 2015 ad oggi ad Haifa (Israele) e Leuven (Belgio). Ha conseguito una borsa Marie Sklodowska-Curie Global.

Ha svolto attività didattica come esercitatore durante il dottorato all'università di Amsterdam, per corsi di dottorato in Canada e Israele, e per corsi di laurea magistrale a Leuven. Ha seguito il lavoro di tesi magistrale di uno studente.

Ha svolto un'ottima attività seminariale dal 2011 ad oggi.

Presenta 9 pubblicazioni, di cui una tesi di dottorato e 8 su rivista con collocazione editoriale molto buona.

La produzione scientifica nel suo complesso è molto buona, ma non ampia.

Il giudizio complessivo è molto buono.

**Candidata: Vignaroli Natascia**

La candidata è nata nel 1984.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica nel 2012.

Ha avuto incarichi di ricerca dal 2012 ad oggi ad Ames (Iowa, USA), East Lansing (Michigan State, USA), Odessa (Danimarca), Padova e Pisa.

Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di seconda fascia per il settore concorsuale FIS 02/A2.

Ha svolto attività didattica come esercitatore in un corso di Fisica presso il dipartimento di Biologia dell'Università La Sapienza di Roma.

Ha svolto un'ottima attività seminariale dal 2011 ad oggi.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 5 a firma singola, con ottima collocazione editoriale.

La produzione scientifica nel suo complesso è ottima.

Ha partecipato alle attività di ricerca per un progetto ERC, per il progetto europeo ITN, per due grants NFS a Michigan State University e per un grant DOE grant in Iowa State University.

Il giudizio complessivo è ottimo.

**Candidato: Vitagliano Vincenzo**

Il candidato è nato nel 1981.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica nel 2011.

Ha avuto incarichi di ricerca dal 2012 ad oggi a Lisbona (Portogallo), Tokyo (Giappone) e a Barcellona (Spagna). Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di seconda fascia nei settori concorsuali di Fisica Teorica e Fisica Matematica.

Ha svolto attività didattica come titolare di due corsi nel programma di laurea magistrale a Lisbona per due anni accademici e di un corso per la scuola di Dottorato a Lisbona per un anno accademico.

Ha svolto una molto buona attività seminariale dal 2011 ad oggi.

Presenta 12 pubblicazioni di ottima collocazione editoriale.

La produzione scientifica nel suo complesso è molto buona.

Il giudizio complessivo è molto buono.

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Antonio Davide Polosa, presidente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 - FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 - FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI - presso il Dipartimento di FISICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 2-Luglio in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma 3/7/2020

*Originale firmato conservato agli atti*

A chi di competenza.

Il sottoscritto Roberto Bonciani componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - Settore Scientifico Disciplinare FIS/02 – Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 2/07/2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 2/07/2020

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 - FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 16008 REP. N. 379/2020 DEL 6 FEBBRAIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 16 DEL 25 FEBBRAIO 2020**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Carlesso Matteo  
Punteggio titoli professionali: 8.5  
Punteggio titoli accademici: 8  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1.47  
Pubblicazione 2. 1.35  
Pubblicazione 3. 1.44  
Pubblicazione 4. 1.48  
Pubblicazione 5. 1.44  
Pubblicazione 6. 1.46  
Pubblicazione 7. 1.46  
Pubblicazione 8. 1.48  
Pubblicazione 9. 1.44  
Pubblicazione 10. 1.46  
Pubblicazione 11. 1.44  
Pubblicazione 12. 1.38  
Punteggio produttività scientifica nel suo complesso: 8  
Punteggio totale pubblicazioni: 25,30  
Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono  
**Punteggio totale: 41,80**

2) Candidato Dott. Chiesa Mauro  
Punteggio titoli professionali: 14.6  
Punteggio titoli accademici: 8  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1.57  
Pubblicazione 2. 1.57  
Pubblicazione 3. 1.56  
Pubblicazione 4. 1.60  
Pubblicazione 5. 1.57  
Pubblicazione 6. 1.59  
Pubblicazione 7. 1.61  
Pubblicazione 8. 1.59  
Pubblicazione 9. 1.61  
Pubblicazione 10. 1.58  
Pubblicazione 11. 1.59  
Pubblicazione 12. 1.59  
Punteggio produttività scientifica nel suo complesso: 10  
Punteggio totale pubblicazioni: 29.03  
Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono  
**Punteggio totale: 51.63**

3) Candidato Dott. Delle Rose Luigi



Punteggio titoli professionali: 15.1  
Punteggio titoli accademici: 8  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1.55  
Pubblicazione 2. 1.52  
Pubblicazione 3. 1.55  
Pubblicazione 4. 1.55  
Pubblicazione 5. 1.53  
Pubblicazione 6. 1.54  
Pubblicazione 7. 1.53  
Pubblicazione 8. 1.59  
Pubblicazione 9. 1.59  
Pubblicazione 10. 1.55  
Pubblicazione 11. 1.56  
Pubblicazione 12. 1.54  
Punteggio produttività scientifica nel suo complesso: 8.  
Punteggio totale pubblicazioni: 26,60  
Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono  
**Punteggio totale: 49,70**

4) Candidato Dott.ssa Pinzani-Fokeeva Natalia  
Punteggio titoli professionali: 14.7  
Punteggio titoli accademici: 8  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1.53  
Pubblicazione 2. 1.55  
Pubblicazione 3. 1.53  
Pubblicazione 4. 1.56  
Pubblicazione 5. 1.56  
Pubblicazione 6. 1.53  
Pubblicazione 7. 1.55  
Pubblicazione 8. 1.56  
Pubblicazione 9. 1.48  
Pubblicazione 10. 0.0  
Pubblicazione 11. 0.0  
Pubblicazione 12. 0.0  
Punteggio produttività scientifica nel suo complesso: 8.  
Punteggio totale pubblicazioni: 21.85  
Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono  
**Punteggio totale: 44.55**

5) Candidato Dott.ssa Vignaroli Natascia  
Punteggio titoli professionali: 14.75  
Punteggio titoli accademici: 8  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1.58  
Pubblicazione 2. 1.58  
Pubblicazione 3. 1.57  
Pubblicazione 4. 1.56  
Pubblicazione 5. 1.55  
Pubblicazione 6. 1.57

Pubblicazione 7. 1.53  
Pubblicazione 8. 1.56  
Pubblicazione 9. 1.58  
Pubblicazione 10. 1.58  
Pubblicazione 11. 1.60  
Pubblicazione 12. 1.59  
Punteggio produttività scientifica nel suo complesso: 9  
Punteggio totale pubblicazioni: 27.85  
Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono  
**Punteggio totale: 50.60**

3) Candidato Dott. Vitagliano Vincenzo  
Punteggio titoli professionali: 15.4  
Punteggio titoli accademici: 8  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1.55  
Pubblicazione 2. 1.57  
Pubblicazione 3. 1.56  
Pubblicazione 4. 1.52  
Pubblicazione 5. 1.58  
Pubblicazione 6. 1.55  
Pubblicazione 7. 1.57  
Pubblicazione 8. 1.57  
Pubblicazione 9. 1.58  
Pubblicazione 10. 1.56  
Pubblicazione 11. 1.56  
Pubblicazione 12. 1.57  
Punteggio produttività scientifica nel suo complesso: 8  
Punteggio totale pubblicazioni: 26.74  
Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono  
**Punteggio totale: 50.14**

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Roberto Bonciani componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - Settore Scientifico Disciplinare FIS/02 - Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione tenutasi il 31/07/2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, data 31/07/2020**

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Antonio Davide Polosa, Presidente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2, Fisica Teorica delle Interazioni fondamentali, Settore Scientifico Disciplinare FIS/02, Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione tenutasi il 31/07/2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Roma 31/07/2020**

*Originale firmato conservato agli atti*