



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G1 – Automatica e SSD ING-INF/04 – Automatica

Titolo: VII/I
Fascicolo: 8.2/2020

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 16008 rep. n. 379/2020 del 6 febbraio 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 16 del 25 febbraio 2020 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 4 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 49915 rep. n. 1328/2020 del 12 maggio 2020 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 maggio 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G1 – Automatica e ING-INF/04 – Automatica, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione di questo Ateneo:

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott. Michele Cucuzzella

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott. Danilo Caporale
- 3) Dott. Claudio Roberto Gaz
- 4) Dott. Giacomo Galuppini

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 16008 REP. N. 379/2020 DEL 6 FEBBRAIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 16 DEL 25 FEBBRAIO 2020.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 13 luglio alle ore 18:15 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Giuseppe De Nicolao
Prof. Maria Domenica Di Benedetto
Prof. Riccardo Scattolini

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori l'11 giugno 2020 e concludendoli il 13 luglio 2020.

Nella prima riunione dell'11 giugno 2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe De Nicolao e del Segretario nella persona del Prof. Riccardo Scattolini.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 9**

b) altro (specificare)(master, scuola formazione superiore, corsi di perfezionamento) - **fino a un massimo di punti 1**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10**;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 13 luglio 2020 alle ore 14:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Federico Bianchi), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 e precisamente:

- 1) Danilo Caporale
- 2) Michele Cucuzzella
- 3) Giacomo Galuppini
- 4) Claudio Roberto Gaz

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare dell'11 giugno 2020.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la

valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep. n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 13 luglio 2020 alle ore 15:30 la Commissione, collegata telematicamente sulla piattaforma "Zoom", secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 71827 dell'8 luglio 2020, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Danilo Caporale
- 2) Michele Cucuzzella
- 3) Giacomo Galuppini
- 4) Claudio Roberto Gaz

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Dall'esame dei titoli accademici, professionali e delle pubblicazioni del candidato Michele Cucuzzella emerge un profilo congruente con il Settore Concorsuale e SSD per il quale è stata indetta la procedura. Nella valutazione si è tenuto conto, in particolare, della qualità, continuità e impatto della produzione scientifica, dell'originalità dei risultati e della rilevanza applicativa dei temi trattati. È inoltre apprezzabile l'attività didattica svolta anche presso una prestigiosa università estera. Il colloquio orale ha confermato il giudizio sopra espresso. Il candidato ha inoltre dimostrato di possedere un'ottima padronanza della lingua inglese.

il candidato Dott. Michele Cucuzzella, con punti 40,57, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09 - G1 Automatica - SSD ING - INF/04 - Automatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione indetta con D.R. prot. n. 16008 rep. n. 379/2020 del 6 febbraio 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 16 del 25 febbraio 2020.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Danilo Caporale punti 36,26
- 3°) Dott. Claudio Roberto Gaz punti 33,66
- 4°) Dott. Giacomo Galuppini punti 22,25

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 18:45.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato digitalmente dal Prof. Giuseppe De Nicolao e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

13 luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe De Nicolao
Prof. Maria Domenica Di Benedetto
Prof. Riccardo Scattolini

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Maria Domenica Di Benedetto componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09 - G1 - Settore Scientifico Disciplinare ING- INF/04 - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda, terza a e quarta riunione della Commissione tenutesi il 13 luglio 2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere i relativi verbali.

Lì, 13/07/2020

(Maria Domenica Di Benedetto)

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto SCATTOLINI Riccardo, componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinate ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09 - G1 - Settore Scientifico Disciplinare ING- INF/04 - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda, terza e quarta riunione della Commissione tenutesi il 13 luglio 2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere i relativi verbali.

Li, data 13 luglio 2020

Riccardo Scattolini
Firma

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 16008 REP. N. 379/2020 DEL 6 FEBBRAIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 16 DEL 25 FEBBRAIO 2020.

Allegato 1 Verbale 2

(Giudizi analitici)

Candidato Danilo Caporale

Titoli professionali. Il candidato Danilo Caporale ha svolto con continuità una intensa attività didattica nel settore dell'Automatica a partire dal 2012, prima come tutor, esercitatore e assistente di laboratorio presso il Politecnico di Milano e, a partire dall'A.A. 2015/16, presso l'Università di Pisa dove è stato sia tutor che Professore a contratto.

La sua attività di formazione e ricerca, del tutto congruente all'Automatica, include due periodi da visiting student presso il Massachusetts Institute of Technology, USA (4 mesi) e presso la University of Newcastle, New South Wales, Australia (3 mesi). Inoltre, dal 2015 è assegnista di ricerca presso il Centro E. Piaggio, Università di Pisa.

Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, si segnala il suo ruolo di fondatore e coordinatore del Roboteam Italia e la direzione tecnica dell' EURORACING team, entrambi impegnati in competizioni tra veicoli autonomi. Ha partecipato ai progetti europei ILIAD e Walkman.

È stato relatore in quattro conferenze e un workshop internazionale oltre che in un convegno nazionale.

Per quanto riguarda i premi e i riconoscimenti, è risultato vincitore di una Rocca Fellowship, che ha finanziato il suo periodo di studio al Massachusetts Institute of Technology.

Il giudizio sui titoli professionali è ottimo.

Titoli accademici. Il candidato Danilo Caporale ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2015 presso il Politecnico di Milano con una tesi su "Robust and Optimal Control Innovative Techniques for Anti-Slip/Slide Devices in Railway Vehicles".

Il giudizio sui titoli accademici è più che buono.

Pubblicazioni. Le 12 pubblicazioni presentate, tutte pertinenti al settore scientifico ING-INF/04, sono state pubblicate su riviste e atti di conferenze a diffusione internazionale dell'ambito dell'Automatica, e, secondo il database Scopus, hanno ricevuto 80 citazioni. Su Scopus, l'indice-H del candidato è pari a 5. Il giudizio sulle pubblicazioni è molto buono.

Candidato Michele Cucuzzella

Titoli professionali. Il candidato Michele Cucuzzella ha svolto con continuità una intensa attività didattica dal 2010, dapprima come tutor di Fondamenti di Informatica (2010-2017) e Fisica Tecnica (2011-2017) presso l'Università di Pavia, e, a partire dal 2015, nel settore dell'Automatica, sia come tutor di Fondamenti di Automatica (2016-2017) sia come teaching assistant di Process Control presso l'Università di Pavia (2015-2017) e, dal 2017 a oggi, come Teaching Assistant di Mechatronics presso l'Università di Groningen.

La sua attività di formazione e ricerca, del tutto congruente all'Automatica, include due periodi da visiting student presso l'Università di Groningen, Paesi Bassi (2+3 mesi). Dal 2017 è postdoc presso lo Jan C. Willems Center for Systems and Control, ENgineering and TEchnology institute Groningen (ENTEG).

Per quanto riguarda l'organizzazione e la partecipazione a gruppi di ricerca, è stato co-proponente del progetto TOP-UP, finanziato principalmente dall'Unione Europea e dalla Netherlands Organisation for Scientific Research (NWO).

È stato organizzatore e relatore della Special Session "Design and Analysis of Sliding Mode Control Algorithms for Power Networks" nel convegno Automatica.it, Firenze 2018. Inoltre, è Associate Editor per l'European Control Conference (ECC) dal 2019.

Ha ricevuto numerosi premi e riconoscimenti per la sua attività scientifica. Nel 2019 è stato incluso nella lista degli Outstanding Reviewer della rivista IEEE Control Systems Letters (L-CSS). Sempre nel 2019, è stato finalista del EECI Award for Best PhD Thesis in Europe in the field of Control for Complex and Heterogeneous Systems ed è stato nominato dal Engineering and Technology institute Groningen (ENTEG) per il Postdoc Award della Faculty of Science and Engineering (FSE). Nel 2018 ha vinto il premio della Società Italiana Docenti e Ricercatori in Automatica (SIDRA) per la migliore tesi di dottorato in Systems and Control Engineering. Infine, ha vinto il premio 2018 della IEEE Italy Section per la miglior tesi di dottorato relativa a New Technological Challenges in Energy and Industry. Il giudizio sui titoli professionali è molto buono.

Titoli accademici. Il candidato Michele Cucuzzella ha conseguito il dottorato di ricerca (with honours) nel 2018 presso l'Università di Pavia con una tesi su "Design and Analysis of Sliding Mode Control Algorithms for Power Networks".

Il giudizio sui titoli accademici è molto buono.

Pubblicazioni. Le 12 pubblicazioni presentate, tutte pertinenti al settore scientifico ING-INF/04, includono una monografia e 11 articoli pubblicati su riviste a diffusione internazionale dell'ambito dell'Automatica. Secondo il database Scopus, hanno ricevuto 214 citazioni. Su Scopus, l'indice-H del candidato è pari a 12. Il giudizio sulle pubblicazioni è ottimo.

Candidato Giacomo Galuppini

Titoli professionali. Il candidato Giacomo Galuppini ha svolto con continuità attività didattica dal 2016 a oggi presso l'Università di Pavia come teaching assistant di Teoria dei Sistemi e Controlli Automatici (2016/17-2019-20) e Controllo Industriale (2017/18-2018/19).

Nel 2020 ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università di Pavia.

Per quanto riguarda la partecipazione a gruppi di ricerca, ha collaborato all'EU H2020 Project IDentIFY: Improving Diagnosis by Fast Field-Cycling MRI (2016-2019) e al progetto CARIPO NEWFRAME: NETWork-based Flood Risk Assessment and Management of Emergencies, in collaborazione con IUSS (Istituto Universitario di Studi Superiori, Pavia).

È stato relatore in numerosi convegni internazionali e in un convegno nazionale, presentando contributi nel settore dell'Automatica e delle sue applicazioni alla Risonanza Magnetica Nucleare.

Il giudizio sui titoli professionali è discreto.

Titoli accademici. Il candidato Giacomo Galuppini ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2019 presso l'Università di Pavia con una tesi su "Control Applications in the Context of Industry 4.0".

Il giudizio sui titoli accademici è più che buono.

Pubblicazioni. Le 9 pubblicazioni presentate, tutte pertinenti al settore scientifico ING-INF/04 e alle sue applicazioni interdisciplinari, includono la tesi di dottorato, 7 articoli pubblicati su riviste a diffusione internazionale e un contributo apparso negli atti di una conferenza internazionale. Secondo il database Scopus, hanno ricevuto 15 citazioni. Su Scopus, l'indice-H del candidato è pari a 3.

Il giudizio sulle pubblicazioni è discreto.

Candidato Claudio Roberto Gaz

Titoli professionali. Il candidato Claudio Roberto Gaz ha svolto con continuità una intensa attività didattica dal 2014 a oggi come teaching assistant di Analisi Matematica 2 (2016/17-2017/18) e, dal 2014/15 a oggi, di Robotica presso l'Università Sapienza di Roma. Inoltre, è stato docente di un corso di master Erasmus Mundus (2018/19-2019/20) e docente del corso Fondamenti di Robotica Industriale nel Master course di Ingegneria Informatica per l'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO.

La sua attività di formazione e ricerca, del tutto congruente all'Automatica, include due periodi da visiting student presso il Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt (DLR), Oberpfaffenhoffen (Munich), Germany (07/2015 – 11/2015) e presso Airbus (Airbus Group), Paris (France) (04/2015 – 05/2015).

Per quanto riguarda la partecipazione a gruppi di ricerca ha partecipato ai progetti di ricerca europei SYMPLEXITY, EDEN, IMPRESS, PULSE, "Pleased" e SAPHARI. In collaborazione con il Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto di Analisi dei Sistemi ed Informatica di Roma, ha contribuito alla realizzazione di web services e website.

Ha svolto il ruolo di coorganizzatore della International Biomathematics Summer School tenutasi a Lipari (Italy) nel Settembre 2009.

Per quanto riguarda i premi e i riconoscimenti, nel 2019 ha conseguito la Qualification as Maître de conférences (MCF) per la classe 61 - Génie informatique, automatique et traitement du signal (French National Qualification).

Il giudizio sui titoli professionali è molto buono.

Titoli accademici. Il candidato Claudio Roberto Gaz nel 2016 ha conseguito il dottorato di ricerca in Automation and Operational Research presso l'Università Sapienza di Roma.

Il giudizio sui titoli accademici è più che buono.

Pubblicazioni. Le 12 pubblicazioni presentate, tutte pertinenti al settore scientifico ING-INF/04 e alle sue applicazioni interdisciplinari, comprendono articoli pubblicati su riviste a diffusione internazionale, contributi apparsi negli atti di conferenze internazionali e il capitolo di un volume a diffusione internazionale. Secondo il database Scopus, hanno ricevuto 15 citazioni. Su Scopus, l'indice-H del candidato è pari a 6. Il giudizio sulle pubblicazioni è molto buono.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 16008 REP. N. 379/2020 DEL 6 FEBBRAIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 16 DEL 25 FEBBRAIO 2020.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato: Danilo Caporale

Punteggio titoli professionali: 12

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,25

Pubblicazione 2. 1,75

Pubblicazione 3. 1,33

Pubblicazione 4. 1,42

Pubblicazione 5. 1,25

Pubblicazione 6. 1,17

Pubblicazione 7. 1,25

Pubblicazione 8. 1,17

Pubblicazione 9. 1,50

Pubblicazione 10. 1,08

Pubblicazione 11. 1,17

Pubblicazione 12. 0,92 .

Punteggio totale pubblicazioni: 16,26

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima

Punteggio totale: 36,26

2) Candidato: Michele Cucuzzella

Punteggio titoli professionali: 9,5

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,25

Pubblicazione 2. 2,17

Pubblicazione 3. 2,00

Pubblicazione 4. 2,25

Pubblicazione 5. 1,75

Pubblicazione 6. 1,33

Pubblicazione 7. 2,08

Pubblicazione 8. 1,67

Pubblicazione 9. 1,83

Pubblicazione 10. 1,83

Pubblicazione 11. 1,33

Pubblicazione 12. 1,58

Punteggio totale pubblicazioni: 22,07

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima

Punteggio totale: 40,57

3) Candidato: Giacomo Galuppini

Punteggio titoli professionali: 4

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,67

Pubblicazione 2. 1,58

Pubblicazione 3. 1,08

Pubblicazione 4. 1,08

Pubblicazione 5. 1,50

Pubblicazione 6. 0,83

Pubblicazione 7. 0,92

Pubblicazione 8. 0,92

Pubblicazione 9. 0,67

Punteggio totale pubblicazioni: 10,25

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima

Punteggio totale: 22,25

4) Candidato: Claudio Roberto Gaz

Punteggio titoli professionali: 9,5

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,00

Pubblicazione 2. 1,33

Pubblicazione 3. 1,83

Pubblicazione 4. 0,92

Pubblicazione 5. 1,42

Pubblicazione 6. 1,42

Pubblicazione 7. 0,92

Pubblicazione 8. 1,08

Pubblicazione 9. 1,58

Pubblicazione 10. 1,50

Pubblicazione 11. 1,08

Pubblicazione 12. 1,08

Punteggio totale pubblicazioni: 16,16

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima

Punteggio totale: 33,66

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1. Le valutazioni per ciascuna pubblicazione sono riportate nella tabella seguente. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti