



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 – Biochimica

Titolo: VII/1
Fascicolo: 7.1/2020

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 16009 rep. n. 380/2020 del 6 febbraio 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 25 febbraio 2020 n. 16 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 3 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 48615 rep. n. 1279/2020 del 7 maggio 2020, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 8 maggio 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 – Biochimica presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani".

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Gianni Francesco Guidetti

ART.2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito:

2) Dott. Marco Marcia

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/cm

Procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18 comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani". Procedura bandita con D.R. prot. n. 16009 rep. n. 380/2020 del 6 febbraio 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 16 del 25 febbraio 2020.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 29 luglio 2020 alle ore 9.30 si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof.ssa Paola Viani
Prof. Francesco Bernardi
Prof. Vittorio Bellotti

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 10 Giugno 2020 e concludendoli il 29 Luglio 2020.

Nella prima riunione del 10 Giugno 2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Bernardi e del Segretario, nella persona del Prof. Vittorio Bellotti.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 16 del 25 Febbraio 2020 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi.
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione si avvale anche di indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione atti a valutare il numero delle citazioni delle pubblicazioni del candidato, l'"impact factor" delle riviste dove sono state pubblicate, e combinazioni dei precedenti

parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione valuterà inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 24/06/2020 alle ore 14 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 24 Giugno 2020 alle ore 14 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Gianni Francesco Guidetti
Marco Marcia

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dai candidati e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 10 giugno 2020.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta e delle lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche nonché di eventuali lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 – Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) Gianni Francesco Guidetti
- 2) Marco Marcia

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 23 luglio 2020 alle ore 15 per via telematica.

Alle ore 18.30 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 23 luglio 2020 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 23 luglio alle ore 15 la Commissione, collegandosi attraverso la piattaforma Zoom secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 0076318 del 16 luglio 2020, si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep. n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio, il seminario si è svolto in modalità telematica.

Si sono presentati i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma Zoom, e assicuratisi della loro identità, i candidati sono stati chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

- 1) Gianni Francesco Guidetti
- 2) Marco Marcia

Il candidato Gianni Francesco Guidetti ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: **“The biochemistry of blood platelets: molecular mechanisms in health and disease”**.

La candidata Marco Marcia ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: **“Meccanismi strutturali e funzionali di grandi complessi macromolecolari”**

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 – Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche e seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Gianni Francesco Guidetti
- 2°) Marco Marcia

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.
La seduta è tolta alle ore 11

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof Vittorio Bellotti e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio Carriere e concorsi del personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente - Via Mentana 4 - 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 29 Luglio 2020

LA COMMISSIONE
Prof.ssa Paola Viani
Prof. Francesco Bernardi
Prof. Vittorio Bellotti

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18 comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani". Procedura bandita con D.R. prot. n. 16009 rep. n. 380/2020 del 6 febbraio 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 16 del 25 febbraio 2020.

La sottoscritta Paola Viani componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18 comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la relativa relazione finale

Milano, 29 Luglio 2020

Paola Viani

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Francesco Bernardi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18 comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Ferrara, 29 Luglio 2020

Francesco Bernardi

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1 al verbale 2

Guidetti Gianni Francesco

Attività didattica

Il candidato risulta aver svolto un'estesa, continua e qualificata attività didattica di interi corsi e moduli per insegnamenti perfettamente congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO10.

Ha presentato ampia documentazione sulla valutazione da parte degli studenti che dimostra un eccellente livello di gradimento. Ha partecipato a numerose commissioni di esami di profitto e di laurea e ha svolto attività di didattica seminariale e di supervisione di tesi, come membro del collegio dei docenti del dottorato in scienze biomediche.

L'attività didattica riportata è eccellente e perfettamente congruente al settore scientifico disciplinare.

Attività scientifica

Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruolo di coordinamento.

È stato relatore, su invito o selezionato, in diversi convegni nazionali e internazionali.

Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede un'ottima padronanza della lingua inglese.

Presenta tre lettere di referenza sulla sua attività scientifica di ricercatori di fama internazionale con giudizi estremamente positivi.

Complessivamente la commissione ritiene che l'attività scientifica del candidato sia di ottimo livello.

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato n.12 pubblicazioni su riviste internazionali con revisori anonimi caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico e continuità scientifica. Tutti i lavori, presentano una perfetta congruenza alle tematiche proprie del settore BIO10 contribuendo a chiarire aspetti molecolari di grande importanza biomedica.

Tutte le pubblicazioni compaiono in riviste a diffusione internazionale. Il ruolo primario del candidato, in qualità di primo o ultimo autore è evidente in tutte le pubblicazioni.

Complessivamente si ritiene ottima la qualità delle pubblicazioni presentate.

Indicatori della produzione scientifica

Sulla base della banca dati Scopus il candidato risulta aver pubblicato in totale di 39 lavori che hanno ricevuto un totale di 731 citazioni con un indice H complessivo di 18.

La commissione ritiene che complessivamente la produzione scientifica del candidato sia di ottimo livello.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Complessivamente il candidato presenta un'eccellente coerenza con i temi del settore scientifico disciplinare BIO10 sia nell'attività didattica, sia nell'attività di ricerca, dimostrando in quest'ultimo ambito un'eccellente efficacia nell'affrontare le problematiche biochimiche fondanti un tema di elevata complessità e importanza biomedica.

Marco Marcia

Attività didattica

Il candidato riporta un'attività didattica prevalentemente di tipo seminariale, di supervisione nella preparazione di tesi dottorali o di master e di "istruttore" all'interno di corsi dei colleghi Ulfrich Elmer e Hartmut Michel.

Non è possibile tuttavia enucleare l'intensità dell'attività didattica e non sono riportati i giudizi degli studenti.

Complessivamente l'attività didattica è relativa a programmi che svolgono argomenti pertinenti al settore BIO10 e si può considerare di livello molto buono, anche in relazione al prestigio delle sedi dov'è stata praticata.

Attività scientifica

E' attualmente responsabile di un gruppo di ricerca che è integrato in importanti reti collaborative internazionali.

Ha ricevuto riconoscimenti sia da istituzioni italiane che europee, incluso uno score A nella partecipazione a uno starting grant ERC.

E' stato invitato come relatore in numerosi centri di ricerca internazionali e in occasione di convegni scientifici internazionali.

Dai documenti presentati si evince che il candidato ha un'ottima padronanza della lingua inglese.

Presenta due lettere di presentazione di due scienziati di fama internazionale con giudizi estremamente positivi.

Complessivamente l'attività scientifica è di ottima qualità e coerente con le tematiche del settore BIO10.

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato n.12 pubblicazioni su riviste internazionali con revisori anonimi, di cui una review e una rassegna. Gli articoli sono tutti caratterizzati da elevata originalità, innovatività e rigore metodologico.

Tutti i lavori, presentano una perfetta congruenza alle tematiche proprie del settore BIO10. Tutte le pubblicazioni compaiono in riviste a diffusione internazionale e alcune presentano un impatto molto elevato focalizzandosi su aspetti fondamentali dello splicing del RNA. Il ruolo primario del candidato, in qualità di primo o autore corrispondente è evidente in tutte.

Complessivamente si ritiene ottima la qualità delle pubblicazioni presentate.

Indicatori della produzione scientifica

Sulla base della banca dati Scopus il candidato risulta aver pubblicato in totale 23 lavori che hanno ricevuto un totale di 596 citazioni con un indice H complessivo di 11.

La commissione ritiene che complessivamente la produzione scientifica del candidato sia di ottimo livello.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

Complessivamente il candidato nell'attività di ricerca presenta un'eccellente coerenza con i temi del settore scientifico disciplinare BIO10 nell'affrontare con eccellente efficacia questioni di grande interesse scientifico per la definizione del metabolismo del RNA; il candidato presenta una buona componente di attività didattica orientata su alcuni dei temi del settore scientifico BIO10 con ruolo prevalente della modalità seminariale, d'istruttore per specifici argomenti e supervisione di tesi.

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 2 al verbale 2

Valutazione comparativa dei candidati

Quantità dell'attività didattica

La quantità complessiva dell'attività didattica svolta risulta eccellente per Gianni Francesco Guidetti e difficilmente quantificabile per Marco Marcia.

Congruenza dell'attività didattica

L'attinenza al settore disciplinare BIO/10 dell'attività didattica svolta risulta perfettamente congruente per Francesco Gianni Guidetti e congruente per Marco Marcia.

Livello di attività scientifica complessiva

Il livello quantitativo e qualitativo dell'attività scientifica complessiva svolta risulta ottima per Gianni Francesco Guidetti e ottima per Marco Marcia.

Livello delle pubblicazioni valutate

Il giudizio complessivo sul livello delle pubblicazioni valutate risulta ottimo per Gianni Francesco Guidetti e ottimo per Marco Marcia.

Livello degli indicatori della produzione scientifica complessiva

Il giudizio complessivo sulla quantità e sulla rilevanza della produzione scientifica basato sull'analisi dei dati contenuti nella banca dati Scopus risulta ottimo per Gianni Francesco Guidetti e ottimo per Marco Marcia.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica ai sensi dell'articolo 1 di indizione della procedura

La valutazione dell'attività didattica svolta rispetto agli elementi di qualificazione indicate nel bando, all'articolo 1 risulta eccellente per Gianni Francesco Guidetti e buona per Marco Marcia.

La valutazione dell'attività scientifica svolta, rispetto agli elementi di qualificazione indicate dal bando è risultata ottima per Gianni Francesco Guidetti e ottima per Marco Marcia.

In base alla comparazione degli elementi valutati la commissione individua entrambi i candidati Gianni Francesco Guidetti e Marco Marcia a svolgere il seminario.

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18 comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani". Procedura bandita con D.R. prot. n. 16009 rep. n. 380/2020 del 6 febbraio 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 16 del 25 febbraio 2020.

La sottoscritta Paola Viani componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18 comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale e gli allegati.

Milano, 24 Giugno 2020

Paola Viani

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Francesco Bernardi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18 comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Ferrara, 24 Giugno 2020

Francesco Bernardi

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1 al Verbale 3

Giudizi collegiali sul seminario

Gianni Francesco Guidetti:

Il candidato ha presentato un seminario dal titolo: "The biochemistry of blood platelets: molecular mechanism in health and disease". Il candidato ha esposto la sua attività di ricerca con eccellente chiarezza dimostrando una eccellente competenza nel campo della biochimica generale e in particolare nell'ambito della biochimica dell'attivazione piastrinica in condizioni normali e patologiche. Eccellente è anche stata l'organizzazione della presentazione e la padronanza della lingua inglese utilizzata nella presentazione.

Marco Marcia:

Il candidato ha presentato un seminario dal titolo: "Meccanismi strutturali e funzionali di grandi complessi macro molecolari". Il candidato ha esposto la sua attività di ricerca con eccellente chiarezza dimostrando una eccellente competenza nel campo della biochimica strutturale e in particolare nell'ambito della struttura funzione dei long non-coding RNAs. Eccellente è anche stata l'organizzazione della presentazione e la padronanza della lingua inglese utilizzata nella presentazione.

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 2 al Verbale 3

Valutazione comparativa dei candidati che hanno svolto il seminario

Quantità dell'attività didattica

La quantità complessiva dell'attività didattica svolta risulta eccellente per Gianni Francesco Guidetti difficilmente quantificabile per Marco Marcia.

Congruenza dell'attività didattica

L'attinenza al settore disciplinare BIO/10 dell'attività didattica svolta risulta perfettamente congruente Gianni Francesco Guidetti e congruente per Marco Marcia.

Livello dell'attività scientifica complessiva

Il livello quantitativo e qualitativo dell'attività scientifica complessiva svolta risulta ottima per Gianni Francesco Guidetti e ottima per Marco Marcia

Livello delle pubblicazioni valutate

Il giudizio complessivo sul livello delle pubblicazioni valutate risulta ottimo per Gianni Francesco Guidetti e ottimo per Marco Marcia.

Livello degli indicatori della produzione scientifica complessiva

Il giudizio complessivo sulla quantità e sulla rilevanza delle pubblicazioni, basato sull'analisi dei dati contenuti nella banca dati Scopus risulta ottimo per Gianni Francesco Guidetti e ottimo per Marco Marcia.

Elementi di qualificazione didattica ai sensi dell'articolo 1 del DR di indizione della procedura

La valutazione dell'attività didattica svolta, rispetto agli elementi di qualificazione indicati dal bando, è risultata eccellente per Gianni Francesco Guidetti e buona per Marco Marcia.

Elementi di qualificazione scientifica ai sensi dell'articolo 1 del DR di indizione della procedura

La valutazione dell'attività scientifica svolta, rispetto agli elementi di qualificazione indicati dal bando, è risultata ottima per Gianni Francesco Guidetti e ottima per Marco Marcia.

Giudizio sul seminario e sulla padronanza della lingua inglese

Il giudizio complessivo sulla presentazione del seminario risulta eccellente per Gianni Francesco Guidetti e eccellente per Marco Marcia. Gianni Francesco Guidetti e Marco Marcia hanno dimostrato una eccellente padronanza della lingua inglese.

In base alla comparazione degli elementi valutati, la Commissione redige la seguente graduatoria:

- 1°) Gianni Francesco Guidetti
- 2°) Marco Marcia

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18 comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani". Procedura bandita con D.R. prot. n. 16009 rep. n. 380/2020 del 6 febbraio 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 16 del 25 febbraio 2020.

La sottoscritta Paola Viani componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18 comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale e gli allegati.

Milano, 23 Luglio 2020

Paola Viani

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Francesco Bernardi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18 comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Ferrara, 23 Luglio 2020

Francesco Bernardi

Originale firmato conservato agli atti