



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro e SSD MED/44 – Medicina del lavoro

Titolo: VII/I
Fascicolo: 8/2020

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 16008 rep. n. 379/2020 del 6 febbraio 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 16 del 25 febbraio 2020 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 4 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 49915 rep. n. 1328/2020 del 12 maggio 2020 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 maggio 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID -19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro e SSD MED/44 – Medicina del lavoro, presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense di questo Ateneo:

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott.ssa Roberta Perneti

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 06/M2 – MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/44 – MEDICINA DEL LAVORO - DIPARTIMENTO DI SANITÀ PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 0016008 REP. N. 379/2020 DEL 6 FEBBRAIO 2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U.IV SERIE SPECIALE N. 16 DEL 25 FEBBRAIO 2020

RELAZIONE FINALE

Il giorno 8 luglio 2020, alle ore 17.00, si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Stefano Candura (Presidente)
Prof. Marco Mario Angelo Ferrario
Prof.ssa Lory Santarelli (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 (quattro) riunioni, iniziando i lavori il 16 giugno 2020 e concludendoli l'8 luglio 2020.

Nella prima riunione del 16 giugno 2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Stefano Candura, e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Lory Santarelli.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione ha deciso di valutare ciascun elemento, considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), e c) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 6;**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 4;
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 5;**

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 1;**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2;**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1;**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 1.**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 9;**
- b) master - **fino a un massimo di punti 1.**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un testo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta, ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 25 giugno 2020, alle ore 11.00, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 1 (uno) e precisamente:

- 1) Roberta PERNETTI

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 16 giugno 2020.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali della candidata, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare della candidata stessa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizio analitico).

In base al D.R. prot. n. 46704 rep. n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta dell'8 luglio 2020 alle ore 15.00 la Commissione, collegata telematicamente sulla piattaforma "Zoom", secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 69662 del 3 luglio 2020, ha proceduto all'appello della candidata, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati dalla stessa.

È presente la seguente candidata, collegata telematicamente sulla piattaforma "Zoom", della quale è accertata l'identità personale, mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

1) Roberta PERNETTI

La candidata è stata chiamata a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la motivazione «Valutati i titoli e il curriculum si ritiene che la candidata Perneti presenti caratteristiche idonee a ricoprire il ruolo messo a concorso, sia dal punto di vista scientifico sia dal punto di vista della maturata esperienza didattica», la candidata Dott.ssa Roberta PERNETTI, con punti **46,59/60**, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro - SSD MED/44 – Medicina del lavoro - Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense indetta con D.R. prot. n. 0016008 rep. n. 379/2020 del 6 febbraio 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 16 del 25 febbraio 2020.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 8 luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Candura (Presidente)
Prof. Marco Mario Angelo Ferrario
Prof.ssa Lory Santarelli (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto professor Ferrario Marco Mario Angelo componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro - Settore Scientifico Disciplinare MED/44 – Medicina del lavoro - presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza e alla quarta riunione della Commissione, tenutesi l'8 luglio 2020 per via telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere i relativi verbali.

Ancona, 8 luglio 2020

Marco Mario Angelo Ferrario

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Lory Santarelli componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro - Settore Scientifico Disciplinare MED/44 – Medicina del lavoro - presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza e alla quarta riunione della Commissione, tenutesi l'8 luglio 2020 per via telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere i relativi verbali.

Ancona, 8 luglio 2020

Lory Santarelli

Originale firmato conservato agli atti

Verbale n. 2 – Allegato 1

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

La Dott.ssa Roberta Perneti si è laureata in Ingegneria Edile/Architettura, con 110/110 e lode, presso l'Università degli Studi di Pavia, dove ha successivamente conseguito il Dottorato di ricerca in Ingegneria Civile.

Già borsista e assegnista all'Ateneo pavese, dal 2014 è Ricercatore Senior presso l'Istituto per le Energie Rinnovabili di Bolzano.

Autrice di n. 26 pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali e internazionali *peer-reviewed* o volumi a stampa. Appare come primo, secondo o ultimo nome in 9 delle 12 pubblicazioni presentate al fine della valutazione. Tutte le pubblicazioni si distinguono per originalità, rigore metodologico e innovatività nel campo dell'Ingegneria Civile e, in particolare, delle prestazioni energetiche degli edifici. Coordinatrice di progetti di ricerca nazionali e internazionali. La produzione scientifica è costante e regolare negli anni.

Ha svolto attività didattica continuativa in corsi di laurea e di dottorato, a Pavia, Roma e Milano: supporto alla docenza ed esercitazioni, attività seminariale, supervisione di tesi di laurea e di dottorato.

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Lory Santarelli componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro - Settore Scientifico Disciplinare MED/44 – Medicina del lavoro - presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 25 giugno 2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Ancona, 25 giugno 2020

Lory Santarelli

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto professor Ferrario Marco Mario Angelo componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro - Settore Scientifico Disciplinare MED/44 – Medicina del lavoro - presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 25 giugno 2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Varese, 25 giugno 2020

Marco Mario Angelo Ferrario

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 - MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/44 - MEDICINA DEL LAVORO - DIPARTIMENTO DI SANITÀ PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 0016008 REP. N. 379/2020 DEL 6 FEBBRAIO 2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U.IV SERIE SPECIALE N. 16 DEL 25 FEBBRAIO 2020

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott.ssa Roberta PERNETTI

Punteggio titoli professionali: 13/20

Punteggio titoli accademici: 9/10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,08

Pubblicazione 2. 2,25

Pubblicazione 3. 2,17

Pubblicazione 4. 1,92

Pubblicazione 5. 2,17

Pubblicazione 6. 1,92

Pubblicazione 7. 2,25

Pubblicazione 8. 2,08

Pubblicazione 9. 1,92

Pubblicazione 10. 1,83

Pubblicazione 11. 2,00

Pubblicazione 12. 2,00

Punteggio totale pubblicazioni: 24,59/30

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 46,59/60

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti