



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali e SSD FIS/02 – Fisica teorica modelli e metodi matematici

Titolo: VII/I
Fascicolo: 176.1/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 105628 rep. n. 2626/2019 del 26 agosto 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 72 del 10 settembre 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 147858 rep. n. 3445/2019 del 12 novembre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 13 novembre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali e SSD FIS/02 – Fisica teorica e modelli matematici, presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Alessandro Bisio

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott. Giuseppe Bozzi
- 3) Dott. Jonathan Richard Gaunt
- 4) Dott. Lorenzo Sebastiani

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 – FISICA TEORICA, MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 105628 REP. N. 2626/2019 DEL 26 AGOSTO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 72 DEL 10 SETTEMBRE 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 6 luglio 2020 alle ore 9 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Elisa Ercolessi
Prof. Guido Montagna
Prof. Pierantonio Zanghì

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 (quattro) riunioni iniziando i lavori il 15 maggio 2020 e concludendoli il 6 luglio 2020.

Nella prima riunione del 15 maggio 2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Montagna e del Segretario nella persona del Prof. Elisa Ercolessi.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione Giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di potersi avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e alla loro produzione scientifica complessiva, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti 10**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 24 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 9**;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 3**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento - **fino a un massimo di punti 6**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6**.

Produzione scientifica complessiva: fino ad un massimo di punti 6.

Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 4 giugno 2020 alle ore 9:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 16 e precisamente:

- 1) APRUZZI Fabio
- 2) BISIO Alessandro
- 3) BOZZI Giuseppe
- 4) BRAGGIO Alessandro
- 5) CHIRILLI Giovanni Antonio
- 6) DELLE ROSE Luigi
- 7) DONADI Sandro
- 8) GAUNT Jonathan Richard
- 9) GIACOMELLI Simone
- 10) GIANFREDA Mariagiovanna
- 11) MARMORINI Giacomo
- 12) MUSSO Daniele
- 13) PILLONI Alessandro
- 14) SEBASTIANI Lorenzo
- 15) VIGNAROLI Natascia
- 16) VITAGLIANO Vincenzo

Per la valutazione delle pubblicazioni, della produzione scientifica complessiva e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri di cui ha deciso di avvalersi come stabilito nella seduta preliminare del 15 maggio 2020.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) BISIO Alessandro
- 2) BOZZI Giuseppe
- 3) BRAGGIO Alessandro
- 4) GAUNT Jonathan Richard
- 5) SEBASTIANI Lorenzo
- 6) VIGNAROLI Natascia

In base al D.R. prot. n. 46704 rep. n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 3 luglio 2020 alle ore 10 la Commissione, collegata telematicamente sulla piattaforma "Zoom", secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 66098 del 25 giugno 2020, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

- 1) BISIO Alessandro
- 2) BOZZI Giuseppe
- 3) GAUNT Jonathan Richard
- 4) SEBASTIANI Lorenzo
- 5) VIGNAROLI Natascia

Non risulta presente il candidato BRAGGIO Alessandro. Come da disposizioni del D.R. prot. n. 46704 rep. n. 1210/2020 del 30 aprile 2020, «La mancata risposta alla richiesta di connessione e la non reperibilità telefonica nel giorno e ora previsti per il colloquio, oltre che la mancata accettazione dello svolgimento in modalità telematica, saranno considerate rinuncia da parte del candidato alla partecipazione alla procedura concorsuale».

A seguito della richiesta del candidato GAUNT Jonathan Richard di poter sostenere il colloquio per primo e ricevuto il consenso da parte degli altri candidati, i candidati stessi sono chiamati a sostenere il colloquio nel seguente ordine

- 1) GAUNT Jonathan Richard
- 2) BISIO Alessandro
- 3) BOZZI Giuseppe
- 4) SEBASTIANI Lorenzo
- 5) VIGNAROLI Natascia

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e alla loro produzione scientifica complessiva e di un punteggio totale (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato BISIO Alessandro presenta titoli accademici e professionali di ottimo livello. La sua attività scientifica ha avuto un buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento compresa nel settore concorsuale oggetto della procedura e risulta di ottimo valore, dimostrando piena maturità del candidato a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato "senior" oggetto del bando.

il candidato Dott. BISIO Alessandro, con punti 50.2/60, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali - SSD FIS/02 – Fisica teorica, modelli e metodi matematici - Dipartimento di Fisica indetta con D.R. prot. n. 105628 rep. n. 2626/2019 del 26 agosto 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 72 del 10 settembre 2019.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva:

2°) Dott. BOZZI Giuseppe punti 48.7/60

3°) Dott. GAUNT Jonathan Richard punti 47.7/60

4°) Dott. SEBASTIANI Lorenzo punti 46.9/60

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Prof. Guido Montagna e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato in duplice copia, insieme agli altri verbali e relativi allegati in duplice copia, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre, la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette il verbale, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc, all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it

Il verbale in formato .doc sarà inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

La seduta è tolta alle ore 12.

Pavia, 6 luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Elisa Ercolessi

Prof. Guido Montagna

Prof. Pierantonio Zanghì

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Pierantonio Zanghì, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il SETTORE CONCURSALE 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 – FISICA TEORICA, MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI FISICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Arquata Scrivia, 6 luglio 2020

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Elisa Ercolessi, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 – FISICA TEORICA, MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI FISICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bologna, 06/07/2020

Elisa Ercolessi

Originale firmato conservato agli atti

Candidato: APRUZZI Fabio

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Fabio Apruzzi ha conseguito la laurea magistrale in Fisica nel 2012 presso l'Università di Milano Bicocca ed il Ph.D. in Theoretical Physics nel 2015 presso la Leibniz Universität Hannover.

Ha condotto attività di formazione e ricerca post-dottorale all'estero a partire dal 2015 ed è attualmente postdoc presso l'Università di Oxford. Ha svolto una limitata attività didattica ed è stato co-supervisore di tesi di Master e di dottorato. Ha partecipato a convegni internazionali come relatore ed è stato fra gli organizzatori di una conferenza presso l'Università di Oxford. Ha svolto attività di referee per le riviste JHEP e Physics Letters B.

La Commissione giudica buono il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato la teoria delle stringhe e supergravità, teorie di gauge e supersimmetria, teorie quantistiche e teorie conformi dei campi in varie dimensioni, principio olografico e corrispondenza AdS/CFT. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2014. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 12 pubblicazioni presentate*. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, sufficientemente consistente, intensa, continua nel tempo e di buon livello.

La Commissione giudica buona la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Fabio Apruzzi: a) titoli professionali ed accademici: buono b) produzione scientifica complessiva: buono.

*Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, la Commissione rileva che tutte le pubblicazioni presentate dal candidato non sono conformi a quanto previsto dal bando di concorso poiché nei file .pdf allegati non sono presenti riferimenti che confermino la pubblicazione degli articoli come dichiarato nei riferimenti citazionali. Pertanto, la Commissione non prende in considerazione le pubblicazioni presentate dal candidato APRUZZI Fabio ai fini della presente selezione.

Candidato: BISIO Alessandro

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Alessandro Bisio ha conseguito la laurea magistrale in Fisica nel 2007 presso l'Università di Pavia ed il dottorato di ricerca in Fisica nel 2010 presso la stessa Università.

Ha condotto attività di formazione e ricerca post-dottorale presso l'Università di Pavia dal 2010 fino ad oggi. È in possesso di *Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato per i settori concorsuali 02/A2 e 02/B2*. Ha svolto una estesa e congrua attività didattica a supporto di vari corsi presso l'Università di Pavia e tenuto lezioni specialistiche a livello di corsi di dottorato. È stato correlatore di una tesi di laurea triennale in Fisica. Ha svolto attività di referee per le riviste *Nature Communications*, *Physical Review Letters*, *Physical Review A*, *Annals of Physics*, *Journal of Physics A* e *Foundations of Physics*. È stato organizzatore nel 2016 del "Quantum Foundations Workshop" presso l'Università di Pavia. È stato relatore a convegni internazionali in molte occasioni.

La Commissione giudica ottimo il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato aspetti teorici e matematici della teoria quantistica e della quantum information. Ha contribuito allo sviluppo del cosiddetto formalismo "quantum comb", di cui ha derivato l'applicazione alla soluzione di diversi problemi di ottimizzazione. Si è anche occupato di aspetti di fondamento della teoria quantistica dei campi secondo un approccio basato sulla teoria della quantum information e l'utilizzo di automi cellulari. Ha curato come guest editor la pubblicazione dello special issue "Quantum Cellular Automata and Quantum Walks". La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2009. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, consistente, intensa, continua nel tempo e di ottimo livello. Nel suo complesso, la produzione scientifica ha avuto un buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento compresa nel settore concorsuale oggetto della procedura.

La Commissione giudica ottime le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Alessandro Bisio: a) titoli professionali ed accademici: ottimo b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: ottimo.

Candidato: BOZZI Giuseppe

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Giuseppe Bozzi ha conseguito la laurea in Fisica (quadriennale vecchio ordinamento) nel 2000 presso l'Università di Pisa ed il dottorato di ricerca in Fisica nel 2004 presso l'Università di Firenze.

Ha ricoperto svariate posizioni post-dottorali in Italia e all'estero ed è attualmente ricercatore a tempo determinato (lettera a), Legge 240/2010) presso l'Università di Pavia. È in possesso di *Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato per il settore concorsuale 02/A2*. Ha svolto una significativa attività didattica a livello universitario, in particolare presso l'Università ed il Politecnico di Milano e presso l'Università di Pavia. È stato correlatore o relatore di tesi di laurea triennale e di dottorato. Ha anche svolto attività di terza missione di varia natura. È stato membro del comitato organizzatore di due conferenze presso l'Università di Pavia e ha svolto attività di referee per Nuclear Physics B, JHEP e European Physical Journal C. È stato relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato la fenomenologia delle particelle elementari, con particolare riferimento alla fisica delle alte energie a grandi macchine acceleratrici. Si è occupato di calcoli perturbativi in Cromodinamica Quantistica con relative applicazioni a vari processi di scattering, studi fenomenologici di supersimmetria, fisica di precisione elettrodebole e fisica adronica. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2003. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, consistente, abbastanza intensa e continua nel tempo e di livello molto buono. Nel suo complesso, l'attività di ricerca del candidato ha avuto un buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento compresa nel settore concorsuale oggetto della procedura.

La Commissione giudica molto buone le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Giuseppe Bozzi: a) titoli professionali ed accademici: ottimo b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: molto buono.

Candidato: BRAGGIO Alessandro

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Alessandro Braggio ha conseguito la laurea in Fisica (quadriennale vecchio ordinamento) nel 1999 presso l'Università di Genova ed il dottorato di ricerca in Fisica nel 2003 presso la stessa Università.

Ha ricoperto svariate posizioni post-dottorali in Italia e all'estero ed è stato ricercatore a tempo indeterminato presso il centro di ricerche CNR-SPIN di Genova dal 2009 al 2016. È attualmente ricercatore a tempo indeterminato (ricercatore CNR di III livello) presso il centro di ricerche NEST, CNR-NANO alla Scuola Normale Superiore di Pisa. È in possesso di *Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato per i settori concorsuali 02/A2 e 02/B2*. Ha svolto una significativa attività di didattica, in particolare a livello di corsi di dottorato. È stato relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato ed è co-supervisore di una tesi di dottorato in corso. Ha anche svolto attività di divulgazione. Ha svolto attività di referee per numerose riviste, fra le quali Nature Physics, Nature Communications, Physical Review Letters, Physical Review B e Physical Review E. È stato anche valutatore di diversi progetti di ricerca. È membro dell'editorial board di International Journal of Statistical Mechanics. Ha partecipato a progetti di ricerca a livello nazionale ed internazionale, è stato associato all'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare per un biennio ed ha ricoperto ruoli di coordinamento scientifico. È stato relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato lo studio di fenomeni di trasporto in nanostrutture, le proprietà topologiche di nanosistemi superconduttori ibridi, la fisica dei sistemi fortemente correlati e dei nanodispositivi per tecnologie quantistiche ed elettronica. Si è anche occupato di corrispondenza AdS/CFT e metodo olografico in fisica della materia condensata. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2000. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate*. L'attività è congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02, sebbene in sovrapposizione con il settore concorsuale 02/B2. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, particolarmente consistente ed intensa, continua nel tempo e di livello molto buono.

La Commissione giudica molto buone le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Alessandro Braggio: a) titoli professionali ed accademici: ottimo b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: molto buono.

*Il candidato allega alla domanda 15 pubblicazioni. Tuttavia, per quanto riguarda la pubblicazione n. 13, il .pdf allegato corrisponde a Supplemental Material dell'articolo P. Marra, R. Citro and A. Braggio, ``Signatures of topological phase transitions in Josephson current-phase discontinuities'', Phys. Rev. B93, 220507(R) (2016) e non all'articolo stesso dichiarato dal candidato nel riferimento citazionale. Pertanto, il .pdf allegato ed il riferimento citazionale non coincidono e la Commissione non prende in considerazione la pubblicazione n. 13 presentata dal candidato BRAGGIO Alessandro ai fini della presente selezione.

Candidato: CHIRILLI Giovanni Antonio

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Giovanni Antonio Chirilli ha conseguito la laurea in Fisica (quadriennale vecchio ordinamento) nel 2003 presso l'Università del Salento, Lecce ed il Master of Science nel 2005 presso la Old Dominion University, Norfolk (USA). Presso la stessa Università, ha conseguito il Ph.D. in Fisica nel 2009.

Ha ricoperto svariate posizioni post-dottorali all'estero ed è attualmente research associate presso Institute for Theoretical Physics dell'Università di Regensburg. È in possesso di *Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato per il settore concorsuale 02/A2*. Ha svolto una congrua attività di insegnamento a livello universitario. Ha svolto attività di referee per Nuclear Physics A, Nuclear Physics B, JHEP e Physical Review D, nonché per progetti di ricerca. Ha ricoperto un ruolo di convener presso Institute for Nuclear Theory dell'Università di Washington a Seattle. È stato relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato la fenomenologia delle particelle elementari, con particolare riferimento allo studio di processi adronici ad alte energie, ampiezze di scattering in QCD ed equazioni di evoluzione per funzioni di struttura partoniche. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2008. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate*. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, sufficientemente consistente, abbastanza intensa e continua nel tempo e di buon livello.

La Commissione giudica buone le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Giovanni Antonio Chirilli: a) titoli professionali ed accademici: ottimo b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: buono.

*Il candidato allega alla domanda 15 pubblicazioni. Tuttavia, le pubblicazioni n. 1 e n. 15 coincidono e corrispondono all'articolo Giovanni Antonio Chirilli, "Sub-eikonal correction to scattering amplitudes at high energy", JHEP01 (2019) 118. Pertanto, la Commissione non prende in considerazione la pubblicazione n. 15 presentata dal candidato CHIRILLI Giovanni Antonio ai fini della presente selezione.

Candidato: DELLE ROSE Luigi

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Luigi Delle Rose ha conseguito la laurea magistrale in Fisica nel 2009 presso l'Università del Salento, Lecce ed il dottorato di ricerca in Fisica nel 2013 presso la stessa Università.

Ha ricoperto svariate posizioni post-dottorali in Italia e all'estero ed è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Firenze. Ha svolto una moderata attività di insegnamento a livello universitario ed è stato co-supervisore di tesi di Master e di dottorato. Ha svolto attività di referee per varie riviste, fra le quali Physical Review D, Nuclear Physics B, Physics Letters B, European Physical Journal e Computer Physics Communications. È stato convenier alla conferenza IFAE 2019 e fra gli organizzatori di una scuola internazionale presso l'Università di Lecce. È stato relatore a convegni internazionali in diverse occasioni.

La Commissione giudica buono il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato la fenomenologia delle particelle elementari con connessioni alla cosmologia. Si è occupato di estensioni del Modello Standard delle interazioni fondamentali, studio di segnali di Nuova Fisica e stabilità del vuoto elettrodebole. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2009. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, particolarmente consistente ed intensa, continua nel tempo e di livello molto buono.

La Commissione giudica molto buone le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Luigi Delle Rose: a) titoli professionali ed accademici: buono b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: molto buono.

Candidato: DONADI Sandro

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Sandro Donadi ha conseguito la laurea magistrale in Fisica nel 2010 presso l'Università di Trieste ed il dottorato di ricerca in Fisica nel 2014 presso la stessa Università.

Ha condotto attività di formazione e ricerca post-dottorale in Italia e all'estero a partire dal 2014 ed è attualmente postdoc presso Frankfurt Institute for Advanced Studies. Ha svolto una moderata attività didattica a livello universitario ed è stato co-supervisore di tesi di dottorato e di Bachelor. Ha svolto attività di referee per riviste Elsevier e Springer non meglio precisate. È stato fra gli organizzatori di due conferenze presso i Laboratori Nazionali di Frascati. Ha partecipato come relatore a convegni internazionali.

La Commissione giudica buono il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato i fondamenti della Meccanica Quantistica, con particolare riferimento ai modelli di localizzazione spontanea continua, i sistemi quantistici aperti, la termodinamica quantistica e l'elettrodinamica quantistica. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2013. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, abbastanza consistente, intensa, continua nel tempo, di livello molto buono e con un buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento compresa nel settore concorsuale oggetto della procedura.

La Commissione giudica molto buone le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Sandro Donadi: a) titoli professionali ed accademici: buono b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: molto buono.

Candidato: GAUNT Jonathan Richard

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Jonathan Richard Gaunt ha conseguito il Master of Science in Natural Sciences nel 2008 presso l'Università di Cambridge ed il Ph.D. in Elementary Particle Physics nel 2012 presso la stessa Università.

Ha ricoperto diverse posizioni post-dottorali all'estero ed è attualmente fellow presso la Divisione Teorica del CERN di Ginevra. Ha svolto una congrua attività di insegnamento a livello universitario ed è stato supervisore di studenti di Ph.D. Ha svolto attività di referee per Physical Review D, JHEP, European Physical Journal C, Physics Letters B e Physical Review Letters, nonché per progetti di ricerca. Per la sua attività di ricerca, ha ricevuto nel 2019 il Guido Altarelli Award. È stato convener a vari workshop internazionali e fra gli organizzatori di un MITP programme a Mainz. È stato relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato la fenomenologia delle particelle elementari, con particolare riferimento a calcoli di QCD perturbativa in fisica delle alte energie e studio dei processi di double e multiple parton scattering. È stato co-editore del testo "Multiple parton interactions at the LHC". La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2009. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, abbastanza consistente ed intensa, continua nel tempo e di livello molto buono. Il candidato ha fornito un buon contributo individuale ai lavori presentati e la sua attività ha avuto un buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento compresa nel settore concorsuale oggetto della procedura.

La Commissione giudica molto buone le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Jonathan Richard Gaunt: a) titoli professionali ed accademici: ottimo b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: molto buono.

Candidato: GIACOMELLI Simone

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Simone Giacomelli ha conseguito la laurea specialistica in Fisica nel 2009 presso l'Università di Pisa. Ha conseguito il diploma di licenza in Fisica nel 2010 presso la Scuola Normale Superiore, Pisa ed il Ph.D. in Fisica presso la stessa Scuola nel 2013.

Ha ricoperto diverse posizioni post-dottorali in Italia e all'estero ed è attualmente postdoc presso l'Università di Oxford. Ha svolto una limitata attività didattica ed è stato correlatore di una tesi di laurea specialistica. Ha svolto attività di referee per JHEP, Nuclear Physics B ed European Physical Journal C. È stato fra gli organizzatori di due conferenze ed è fra gli organizzatori dell'Avogadro Meeting. È stato relatore a convegni internazionali in diverse occasioni.

La Commissione giudica buono il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato la teoria delle stringhe, le teorie supersimmetriche e le teorie di campo superconformi. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2011. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, consistente, intensa, continua nel tempo e di livello molto buono. Il candidato ha fornito un buon contributo individuale ai lavori presentati.

La Commissione giudica molto buone le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Simone Giacomelli: a) titoli professionali ed accademici: buono b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: molto buono.

Candidata: GIANFREDA Mariagiovanna

Titoli professionali ed accademici

La candidata Mariagiovanna Gianfreda ha conseguito la laurea in Fisica (quadriennale vecchio ordinamento) nel 2006 presso l'Università del Salento, Lecce ed il dottorato di ricerca in Fisica nel 2011 presso la stessa Università.

Ha condotto attività di formazione e ricerca post-dottorale in Italia e all'estero fino al 2017. Ha svolto una limitata attività di insegnamento a livello universitario ed è stata co-advisor di tesi di laurea magistrale e di Ph.D. Ha partecipato come relatrice a convegni internazionali.

La Commissione giudica buono il curriculum professionale ed accademico della candidata.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato lo studio dei Parity-Time-symmetric systems in fisica quantistica e fisica classica e relative applicazioni interdisciplinari, la Meccanica Quantistica supersimmetrica e problemi di tipo spettrale in Meccanica Quantistica. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2009. L'attività scientifica della candidata è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate. L'attività è congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02, con una certa sovrapposizione con il settore 01/A4. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, sufficientemente consistente, abbastanza intensa, continua nel tempo e di buon livello.

La Commissione giudica buone le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva della candidata.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sulla candidata Mariagiovanna Gianfreda: a) titoli professionali ed accademici: buono b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: buono.

Candidato: MARMORINI Giacomo

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Giacomo Marmorini ha conseguito la laurea specialistica in Fisica nel 2003 presso l'Università di Pisa ed il Perfezionamento (Ph.D.) in Fisica presso la Scuola Normale Superiore, Pisa nel 2007.

Ha ricoperto svariate posizioni post-dottorali all'estero ed è attualmente postdoc presso la Keio University, Giappone. Ha svolto una limitata attività didattica. È stato referee per Physical Review B e Physical Review E. Ha organizzato un simposio presso Keio University e ha partecipato ad Iniziative Specifiche dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare. Ha partecipato a convegni internazionali come relatore.

La Commissione giudica buono il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato i sistemi magnetici, i sistemi a molti corpi, le transizioni di fase quantistiche e le teorie di gauge supersimmetriche. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2005. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, abbastanza consistente, sufficientemente intensa e continua nel tempo e di buon livello.

La Commissione giudica buone le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Giacomo Marmorini: a) titoli professionali ed accademici: buono b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: buono.

Candidato: MUSSO Daniele

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Daniele Musso ha conseguito la laurea magistrale in Fisica nel 2008 presso l'Università di Genova ed il dottorato di ricerca in Fisica nel 2012 presso l'Università di Torino.

Ha condotto attività di formazione e ricerca post-dottorale in Italia e all'estero ed è attualmente postdoc presso l'Universidade de Santiago de Compostela. Ha svolto una limitata attività didattica ed è stato co-advisor di tesi di dottorato. Ha svolto attività di referee per JHEP, Physical Review D, European Physical Journal C, Nature Communications e Advances in High Energy Physics. È stato associato all'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare per un triennio e membro di network di ricerca internazionali. È intervenuto come relatore a convegni internazionali in molte occasioni.

La Commissione giudica buono il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato la teoria delle stringhe, la corrispondenza AdS/CFT, lo studio di proprietà esotiche di plasmi fortemente correlati e generalizzazioni del teorema di Goldstone. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2011. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, abbastanza consistente, intensa, continua nel tempo e di livello molto buono.

La Commissione giudica molto buone le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Daniele Musso: a) titoli professionali ed accademici: buono b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: molto buono.

Candidato: PILLONI Alessandro

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Alessandro Pilloni ha conseguito la laurea magistrale in Fisica nel 2012 presso l'Università di Roma "La Sapienza" ed il dottorato di ricerca in Fisica nel 2015 presso la stessa Università.

Ha condotto attività di formazione e ricerca post-dottorale all'estero dal 2015-2018 ed è attualmente postdoc presso European Centre for Theoretical Studies in Nuclear Physics and related areas (ECT*) di Trento. È in possesso di *Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato per il settore concorsuale 02/A2*. Ha svolto una limitata attività didattica ed è stato co-supervisore di tesi di laurea magistrale. Ha svolto attività di referee per diverse riviste, fra le quali Physical Review D, Physical Review Letters, Physics Letters B, JHEP, European Physical Journal C, Nuclear Physics A e Review of Modern Physics. Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcuni workshop e di una summer school ed è stato convener di un workshop al CERN. Dal 2015 al 2018 è stato membro del Joint Physics Analysis Center del JLAB. È stato associato all'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare per un triennio e lo è ancora attualmente dal 2019. È stato relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato la fenomenologia delle particelle elementari, con particolare riferimento al regime di basse energie della Cromodinamica Quantistica, la spettroscopia di stati adronici esotici e lo studio di processi di produzione di stati risonanti. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2012. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02, anche se parte della produzione scientifica risulta pertinente al settore concorsuale 02/A1. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, particolarmente consistente ed intensa, continua nel tempo e di livello molto buono.

La Commissione giudica molto buone le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Alessandro Pilloni: a) titoli professionali ed accademici: molto buono b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: molto buono.

Candidato: SEBASTIANI Lorenzo

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Lorenzo Sebastiani ha conseguito la laurea specialistica in Fisica nel 2008 presso l'Università di Trento ed il dottorato di ricerca in Fisica nel 2011 presso la stessa Università.

Ha condotto attività di ricerca e formazione post-dottorale in Italia e all'estero a partire dal 2012. È in possesso di *Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato per i settori concorsuali 02/A2 e 02/C1*. Ha svolto una buona attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero ed è stato correlatore di una tesi di laurea specialistica. Ha svolto attività di referee per diverse riviste, fra le quali *Classical and Quantum Gravity*, *Physics Letters B*, *European Physical Journal C*, *European Physical Journal Plus*, *Entropy*, *International Journal of Geometric Methods in Modern Physics* e *Physics of the Dark Universe*, ed è stato reviewer per progetti di ricerca. È associato all'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare dal 2017 ed ha partecipato a progetti di ricerca. Ha partecipato a convegni internazionali come relatore.

La Commissione giudica molto buono il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato lo studio della gravità e la cosmologia, con particolare riferimento ad estensioni della teoria della relatività generale, paradigma inflazionario ed energia oscura. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2008. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate*. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, particolarmente consistente ed intensa, continua nel tempo, di ottimo livello e con un buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento compresa nel settore concorsuale oggetto della procedura.

La Commissione giudica ottime le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Lorenzo Sebastiani: a) titoli professionali ed accademici: molto buono b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: ottimo.

*Il candidato allega alla domanda 15 pubblicazioni. Tuttavia, per quanto riguarda la pubblicazione n. 4, il .pdf allegato corrisponde all'articolo L. Sebastiani, L. Vanzo e

S. Zerbini, "Action growth for black holes in modified gravity", Physical Review D97, 044009 (2018) e non alla pubblicazione L. Sebastiani, L. Vanzo e S. Zerbini, "On a WKB formula for echoes", arXiv:1808.06939 [gr-qc] dichiarata dal candidato nel riferimento citazionale. Pertanto, il .pdf allegato ed il riferimento citazionale non coincidono e la Commissione non prende in considerazione la pubblicazione n. 4 presentata dal candidato SEBASTIANI Lorenzo ai fini della presente selezione.

Candidata: VIGNAROLI Natascia

Titoli professionali ed accademici

La candidata Natascia Vignaroli ha conseguito la laurea magistrale in Fisica nel 2008 presso l'Università di Roma "La Sapienza" ed il dottorato di ricerca in Fisica nel 2012 presso la stessa Università.

Ha ricoperto svariate posizioni post-dottorali in Italia e all'estero ed è attualmente postdoc presso l'Università di Pisa. È in possesso di *Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato per il settore concorsuale 02/A2*. Ha svolto limitata attività di insegnamento a livello universitario. Ha anche svolto attività di divulgazione. Ha svolto attività di referee per Physics Letters B, Physical Review D, Physical Review Letters e Annals of Physics. È stata chair di sessioni scientifiche a congressi internazionali, membro di working group internazionali e ha partecipato a progetti di ricerca internazionali. È stata associata all'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare per un triennio. Ha partecipato come relatrice a convegni internazionali in molte occasioni.

La Commissione giudica molto buono il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato la fenomenologia delle particelle elementari, con particolare riguardo ad estensioni del Modello Standard delle interazioni fondamentali, rottura dinamica da interazioni forti della simmetria elettrodebole e ricerca di Nuova Fisica ai collider di particelle. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2009. L'attività scientifica della candidata è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, consistente, intensa, continua nel tempo e di ottimo livello. La candidata ha fornito un considerevole contributo individuale ai lavori presentati.

La Commissione giudica ottime le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva della candidata.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sulla candidata Natascia Vignaroli: a) titoli professionali ed accademici: molto buono b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: ottimo.

Candidato: VITAGLIANO Vincenzo

Titoli professionali ed accademici

Il candidato Vincenzo Vitagliano ha conseguito la laurea magistrale nel 2007 presso l'Università "Federico II" di Napoli ed il Ph.D. in Physics – Astroparticle Curriculum nel 2011 presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste.

Ha ricoperto svariate posizioni post-dottorali all'estero ed è attualmente Marie Curie COFUND fellow presso IFAE – Institut de Fisica d'Altes Energies di Barcellona. Ha svolto una significativa attività di insegnamento a livello universitario ed è stato co-supervisor di tesi di Master. Ha ricoperto per due anni il ruolo di *Professor Auxiliar* presso Instituto Superior Tecnico (IST) dell'Università di Lisbona. Ha anche svolto attività di terza missione di varia natura. Ha fatto parte del comitato organizzatore di convegni e workshop ed è membro del Scientific Council di CENTRA – IST, Lisbona. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum professionale ed accademico del candidato.

Pubblicazioni e produzione scientifica complessiva

La sua attività di ricerca ha riguardato la teoria quantistica dei campi su spazio-tempo curvo, con applicazioni alla fisica della materia condensata, e la relatività classica e quantistica. La sua prima pubblicazione in riviste peer-reviewed risale al 2009. L'attività scientifica del candidato è anche documentata dalle 15 pubblicazioni presentate. L'attività è pienamente congruente con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e valutata anche sulla base di indicatori bibliometrici, è originale, abbastanza consistente ed intensa, continua nel tempo e di livello molto buono. Il candidato ha fornito un buon contributo individuale ai lavori presentati.

La Commissione giudica molto buone le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio preliminare complessivo sul candidato Vincenzo Vitagliano: a) titoli professionali ed accademici: molto buono b) pubblicazioni e produzione scientifica complessiva: molto buono.

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Elisa Ercolessi, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 – FISICA TEORICA, MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI FISICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bologna, 04/06/2020

Elisa Ercolessi

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Pierantonio Zanghì, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il SETTORE CONCURSALE 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 – FISICA TEORICA, MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI FISICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Arquata Scrivia, 4 giugno 2020

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 - FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 - FISICA TEORICA, MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI FISICA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 105628 REP. N. 2626/2019 DEL 26 AGOSTO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 72 DEL 10 SETTEMBRE 2019

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. **BISIO Alessandro**

Punteggio titoli professionali: **14.5**

Punteggio titoli accademici: **10**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.3

Pubblicazione 2. 1.3

Pubblicazione 3. 1.3

Pubblicazione 4. 1.5

Pubblicazione 5. 1.4

Pubblicazione 6. 1.4

Pubblicazione 7. 1.5

Pubblicazione 8. 1.4

Pubblicazione 9. 1.1

Pubblicazione 10. 1.4

Pubblicazione 11. 1.3

Pubblicazione 12. 1.3

Pubblicazione 13. 1.4

Pubblicazione 14. 1.2

Pubblicazione 15. 1.4

Punteggio totale pubblicazioni: **20.2**

Punteggio produzione scientifica complessiva: **5.5**

Punteggio totale: 50.2

2) Candidato Dott. **BOZZI Giuseppe**

Punteggio titoli professionali: **16**

Punteggio titoli accademici: **10**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.3

Pubblicazione 2. 1.3

Pubblicazione 3. 1.3

Pubblicazione 4. 1.3

Pubblicazione 5. 1.3

Pubblicazione 6. 1.3

Pubblicazione 7. 1.2

Pubblicazione 8. 1.3

Pubblicazione 9. 1.2

Pubblicazione 10. 1.2

Pubblicazione 11. 1.2

Pubblicazione 12. 1.2

Pubblicazione 13. 1.2
Pubblicazione 14. 1.2
Pubblicazione 15. 1.2
Punteggio totale pubblicazioni: **18.7**
Punteggio produzione scientifica complessiva: **4**
Punteggio totale: 48.7

3) Candidato Dott. **GAUNT Jonathan Richard**
Punteggio titoli professionali: **15.5**
Punteggio titoli accademici: **10**
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1.4
Pubblicazione 2. 1.3
Pubblicazione 3. 1.3
Pubblicazione 4. 1.4
Pubblicazione 5. 1.3
Pubblicazione 6. 1.3
Pubblicazione 7. 1.4
Pubblicazione 8. 1.3
Pubblicazione 9. 1.2
Pubblicazione 10. 1.3
Pubblicazione 11. 1.0
Pubblicazione 12. 1.0
Pubblicazione 13. 1.0
Pubblicazione 14. 1.0
Pubblicazione 15. 1.0
Punteggio totale pubblicazioni: **18.2**
Punteggio produzione scientifica complessiva: **4**
Punteggio totale: 47.7

4) Candidato Dott. **SEBASTIANI Lorenzo**
Punteggio titoli professionali: **13.5**
Punteggio titoli accademici: **10**
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1.2
Pubblicazione 2. 1.1
Pubblicazione 3. 1.2
Pubblicazione 4. 0.0
Pubblicazione 5. 1.2
Pubblicazione 6. 1.1
Pubblicazione 7. 1.2
Pubblicazione 8. 1.4
Pubblicazione 9. 1.3
Pubblicazione 10. 1.3
Pubblicazione 11. 1.3
Pubblicazione 12. 1.2
Pubblicazione 13. 1.2
Pubblicazione 14. 1.4
Pubblicazione 15. 1.3
Punteggio totale pubblicazioni: **17.4**

Punteggio produzione scientifica complessiva: **6**
Punteggio totale: 46.9

5) Candidato Dott. **VIGNAROLI Natascia**

Punteggio titoli professionali: **12.5**

Punteggio titoli accademici: **10**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.3

Pubblicazione 2. 1.1

Pubblicazione 3. 1.1

Pubblicazione 4. 1.1

Pubblicazione 5. 1.1

Pubblicazione 6. 1.3

Pubblicazione 7. 1.1

Pubblicazione 8. 1.1

Pubblicazione 9. 1.3

Pubblicazione 10. 1.2

Pubblicazione 11. 1.2

Pubblicazione 12. 1.4

Pubblicazione 13. 1.4

Pubblicazione 14. 1.4

Pubblicazione 15. 1.2

Punteggio totale pubblicazioni: **18.3**

Punteggio produzione scientifica complessiva: **5**

Punteggio totale: 45.8

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 24 punti ripartiti fra i criteri stabiliti nel verbale n. 1. Poiché il numero massimo di pubblicazioni previsto dal bando è pari a 15, a ciascuna pubblicazione è stato assegnato fino ad un massimo di 1.6 punti, con arrotondamento alla prima cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Elisa Ercolessi, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 – FISICA TEORICA, MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI FISICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bologna, 03/07/2020

Elisa Ercolessi

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Pierantonio Zanghì, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il SETTORE CONCURSALE 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 – FISICA TEORICA, MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI FISICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Arquata Scrivia, 3 luglio 2020

Originale firmato conservato agli atti