



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A3 – Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia e SSD GEO/05 – Geologia applicata

Titolo: VII/1
Fascicolo: 195.6/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 140155 rep. n. 3252/2019 del 28 ottobre 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale 12 novembre 2019 n. 89 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 7 Professori di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 9588 rep. 221/2020 del 24 gennaio 2020, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 27 gennaio 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A3 – Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia e SSD GEO/05 – Geologia applicata presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof.ssa Claudia Meisina

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito:

2) Prof. Riccardo Salvini

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/ar

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 04/A3 – GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 – GEOLOGIA APPLICATA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 140155 REP. N. 3252/2019 DEL 28.10.2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 12.11.2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 15.05.2020 alle ore 12:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Domenico Calcaterra (Presidente)
Prof.ssa Francesca Bozzano (Componente)
Prof. Fulvio Celico (Segretario)

per redigere la seguente Relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 18.03.2020 e concludendoli il 15.05.2020.

Nella prima riunione del 18.03.2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Domenico Calcaterra, e del Segretario, nella persona del Prof. Fulvio Celico.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n. 89 del 12.11.2019, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i..

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, nonché le lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica dei candidati da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente, si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) disamina dei seguenti indicatori, riferiti alla data della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare, inoltre, gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 15.05.2020 alle ore 9:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché delle lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta, ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 15.05.2020 alle ore 9:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione erano stati resi pubblici per almeno cinque giorni e, avendo avuto accesso alla Piattaforma informatica PICA in data 24.03.2020, ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e dei relativi allegati presentati dai Candidati nell'ambito della presente procedura. Sulla base di quanto accertato, la Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi e che non sussistevano le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

1. Claudia Meisina
2. Riccardo Salvini.

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dai candidati e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18.03.2020.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta, e le lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica.

Al termine della disamina, la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché delle lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 – Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa, ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

1°) Claudia Meisina

2°) Riccardo Salvini.

La Commissione, con la presente Relazione finale, dichiara conclusi i lavori e invia tutti gli atti concorsuali per posta elettronica all'indirizzo email servizio.personaledocente@unipv.it.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Domenico Calcaterra e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio Gestione personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il presente verbale viene inoltre inserito nella procedura informatica PICA.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Napoli, 15.05.2020

LA COMMISSIONE

Prof. Domenico Calcaterra (Presidente)

Prof.ssa Francesca Bozzano (Componente)

Prof. Fulvio Celico (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 – GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 – GEOLOGIA APPLICATA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 140155 REP. N. 3252/2019 DEL 28.10.2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 12.11.2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Francesca BOZZANO, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A3 – Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia, Settore scientifico disciplinare GEO/05 – Geologia Applicata, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente (indetta con D.R. prot. N. 140155 rep. N. 3252/2019 del 28.10.2019), con la presente dichiara di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla stesura della relazione finale. Dichiara, altresì, di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data odierna dal professore Domenico Calcaterra, Presidente della Commissione, dando mandato al Presidente di trasmettere il verbale all'Università per gli adempimenti di competenza.

Roma, 15 Maggio 2020

In fede
Prof.ssa Francesca Bozzano

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 – GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 – GEOLOGIA APPLICATA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 140155 REP. N. 3252/2019 DEL 28.10.2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 12.11.2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fulvio CELICO, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A3 – Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia, Settore scientifico disciplinare GEO/05 – Geologia Applicata, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente (indetta con D.R. prot. N. 140155 rep. N. 3252/2019 del 28.10.2019), con la presente dichiara di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla stesura della relazione finale. Dichiara, altresì, di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data odierna dal professore Domenico Calcaterra, Presidente della Commissione, dando mandato al Presidente di trasmettere il verbale all'Università per gli adempimenti di competenza.

Parma 15 Maggio 2020

In fede

Prof. Fulvio Celico

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 04/A3 – GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 – GEOLOGIA APPLICATA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 140155 REP. N. 3252/2019 DEL 28.10.2019, IL CUI AVVISO É STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 12.11.2019

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2
(Giudizio collegiale su ciascun candidato)**

CANDIDATA: CLAUDIA MEISINA

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi:
 - a. la Candidata dichiara n. 43 moduli/corsi congruenti con il SSD GEO/05 tenuti con continuità nell'ambito di Corsi di Laurea universitari a livello nazionale;
 - b. la Candidata dichiara n. 3 moduli/corsi congruenti con il SSD GEO/04 tenuti nell'ambito di Corsi di Laurea universitari a livello nazionale;
 - c. la Candidata dichiara n. 1 moduli/corsi congruenti con il SSD GEO/03 tenuti nell'ambito di Corsi di Laurea universitari a livello nazionale;
 - d. la Candidata dichiara n. 4 moduli/corsi congruenti con il SSD GEO/05 tenuti con continuità, in lingua inglese, nell'ambito di Corsi di Laurea universitari a livello internazionale;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti:
 - a. la Candidata riporta gli esiti della valutazione, che è risultata molto positiva, con punte di 10/10;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto:
 - a. la Candidata dichiara di aver presieduto o fatto parte di svariate decine di commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato:
 - a. la Candidata dichiara di aver tenuto seminari ed esercitazioni nel SSD GEO/05 per n. 5 anni accademici, tra il 1992 ed il 2000;
 - b. la Candidata dichiara di aver tenuto n. 29 tra seminari didattici, seminari ad invito e di aggiornamento professionale nel SSD GEO/05;
 - c. la Candidata dichiara di aver organizzato n. 21 tra seminari e corsi di aggiornamento nel SSD GEO/05;
 - d. la Candidata dichiara di aver organizzato n. 2 seminari presso scuole di istruzione secondaria;
 - e. la Candidata dichiara di aver svolto il ruolo di relatrice di n. 81 tesi di laurea magistrale congruenti con il SSD GEO/05, di cui alcune in lingua inglese;
 - f. la Candidata dichiara di aver svolto il ruolo di relatrice di n. 46 tesi di laurea

- triennale congruenti con il SSD GEO/05, di cui alcune in lingua inglese;
- g. la Candidata dichiara di aver svolto il ruolo di tutor di n. 8 tesi di dottorato di ricerca congruenti con il SSD GEO/05, di cui numerose in lingua inglese;
 - h. la Candidata dichiara di aver svolto il ruolo di controrelatore di n. 2 tesi di dottorato di ricerca congruenti con il SSD GEO/05;
 - i. la Candidata dichiara di aver fatto parte di n. 9 commissioni d'esame finale di dottorato di ricerca nel SSD GEO/05;
 - j. la Candidata dichiara di aver svolto attività di referaggio di n. 4 tesi di dottorato di ricerca congruenti con il SSD GEO/05;
 - k. la Candidata dichiara di aver svolto il ruolo di supervisore di n. 20 tra stage, borse di studio e assegni di ricerca nel SSD GEO/05.

Nel complesso, la Commissione ritiene che l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti della Candidata sia **eccellente**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:
 - a. la Candidata dichiara di aver svolto il ruolo di responsabile scientifica/coordinatrice di gruppi di ricerca nell'ambito di n. 7 progetti internazionali o nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
 - b. la Candidata dichiara di aver svolto il ruolo di responsabile di n. 24 studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni pubbliche o private;
 - c. la Candidata dichiara di aver svolto il ruolo di responsabile scientifica di n. 4 progetti di ricerca finanziati tramite bandi di gara;
 - d. la Candidata dichiara di aver diretto n. 2 progetti che non hanno previsto un finanziamento economico;
 - e. la Candidata dichiara di aver partecipato a n. 10 gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
 - f. la Candidata dichiara di aver partecipato a n. 4 progetti di ricerca nazionali o internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
 - g. la Candidata dichiara di aver partecipato a n. 6 convenzioni di ricerca;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti:
 - a. la Candidata non dichiara di aver conseguito la titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
 - a. la Candidata dichiara di essere stata relatrice di n. 21 presentazioni orali nell'ambito di convegni nazionali;
 - b. la Candidata dichiara di essere stata relatrice di n. 32 presentazioni orali nell'ambito di convegni internazionali;
 - c. la Candidata dichiara di aver tenuto n. 15 presentazioni orali ad invito nell'ambito di convegni nazionali;
 - d. la Candidata dichiara di aver tenuto n. 9 presentazioni orali ad invito nell'ambito di convegni internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
 - a. la Candidata dichiara di aver conseguito n. 2 premi/riconoscimenti nazionali per l'attività scientifica.

Nel complesso, la Commissione ritiene che l'attività di ricerca scientifica della Candidata sia

eccellente.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

1. **Meisina C.**, Zucca F., Fossati D., Ceriani M., Allievi J. (2006). Ground deformations monitoring by using the Permanent Scatterers Technique: the example of the Oltrepò Pavese (Lombardia, Italy). *Engineering Geology*, 88, 240-259.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con ottima chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente** e il numero di citazioni è **buono** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo della candidata è **preminente**.

2. **Meisina C.** (2006). Characterisation of weathered clayey soils responsible for shallow landslides. *Natural Hazards and Earth System Sciences*, 6, 825-838.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **ottimo**. La candidata è autore **unico**.

3. **Meisina C.**, Scarabelli S. (2007). A comparative analysis of terrain stability models for predicting shallow landslides in colluvial soils. *Geomorphology*, 87, 207-223.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente** e il numero di citazioni è **buono** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo della candidata è da considerare almeno **paritetico**.

4. **Meisina C.**, Zucca F., Conconi F., Verri F., Fossati D., Ceriani M., Allievi J. (2007). Use of Permanent Scatterers Technique for large scale mass movement investigation. *Quaternary International*, 171-172, 90-107.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **ottimo**. Il contributo della candidata è **preminente**.

5. **Meisina C.**, Zucca F., Notti D., Colombo A., Cucchi A., Savio G., Giannico C., Bianchi M. (2008). Geological interpretation of PSInSAR data at regional scale. *Sensors*, 8, 7469-7492.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente** e il numero di citazioni è **molto buono** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo della candidata è **preminente**.

6. Zizioli D., **Meisina C.**, Valentino R., Montrasio L. (2013). Comparison between different approaches to modeling shallow landslide susceptibility: a case history in Oltrepò Pavese, Northern Italy. *Nat. Hazards Earth Syst. Sci.*, 13, 559-573.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima**

chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **ottimo** e il numero di citazioni è **buono** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo della candidata è **rilevante**.

7. Molinari M.E., Cannata M., **Meisina C.** (2014). r.massmov: an open-source landslide model for dynamic early warning systems. *Nat Hazards*, 70, 2, 1153-1179.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **ottimo**. Il contributo della candidata è **preminente**.

8. Bordoni M., **Meisina C.**, Valentino R., Bittelli M., Chersich S. (2015). Site-specific to local-scale shallow landslides triggering zones assessment using TRIGRS. *Nat. Hazards Earth Syst. Sci.*, 15, 1025–1050.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottimi**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente**. Il contributo della candidata è **rilevante**.

9. Bordoni M., **Meisina C.**, Valentino R., Lu N., Bittelli M., Chersich S. (2015). Hydrological factors affecting rainfall-induced shallow landslides: from the field monitoring to a simplified slope stability analysis. *Engineering Geology*, 193, 19-37.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente** e il numero di citazioni è **molto buono** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo della candidata è **rilevante**.

10. Bonì R., Pilla G., **Meisina C.** (2016). Methodology for Detection and Interpretation of Ground Motion Areas with the A-DInSAR Time Series Analysis. *Remote Sens.*, 8, 686, 1-24.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente**. Il contributo della candidata è **preminente**.

11. Bordoni M., **Meisina C.**, Vercesi A., Bischetti G.B., Chiaradia E.A., Vergani C., Chersich S., Valentino R., Bittelli M., Comolli R., Persichillo M.G., Cislighi A. (2016). Quantifying the contribution to soil mechanical reinforcement of grapevines in an area susceptible to shallow landslides. *Soil & Tillage Research*, 163, 195–206.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente**. Il contributo della candidata è **rilevante**.

12. Persichillo M.G., Bordoni M., **Meisina C.** (2017). The role of land use changes in the distribution of shallow landslides. *Science of the Total Environment*, 574, 924-937.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima**

chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente**. Il contributo della candidata è **preminente**.

13. Boni R., **Meisina C.**, Cigna F., Herrera G., Notti D., Bricker S., McCormack H., Tomás R., Béjar Pizarro M., Mulas J., Ezquerro P. (2017). Exploitation of Satellite A-DInSAR Time Series for Detection, Characterization and Modelling of Land Subsidence. *Geosciences*, 7, 25.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **discreto**, in relazione al SSD. Il contributo della candidata è **rilevante**.

14. Bordoni M., Bittelli M., Valentino R., Chersich S., **Meisina C.** (2017). Improving the estimation of complete field Soil Water Characteristic Curves through field monitoring data. *Journal of Hydrology*, 552, 283-305.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente**. Il contributo della candidata è **preminente**.

15. Bordoni M., Boni R., Colombo A., Lanteri L., **Meisina C.** (2018). A methodology for ground motion area detection (GMA-D) using A-DInSAR time series in landslide investigations. *Catena*, 163, 89-110.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente**. Il contributo della candidata è **preminente**.

16. Persichillo M.G., Bordoni M., Cavalli M., Crema S., **Meisina C.** (2018). The role of human activities on sediment connectivity of shallow landslides. *Catena* 160, 261-274.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente** e il numero di citazioni è **buono** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo della candidata è **preminente**.

17. Boni R., Bordoni M., Colombo A., Lanteri L., **Meisina C.** (2018). Landslide state of activity maps by combining multi-temporal A-DInSAR (LAMBDA). *Remote Sensing of Environment*, 217, 172-190.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente**. Il contributo della candidata è da considerare almeno **paritetico**.

18. Bordoni M., Persichillo M.G., **Meisina C.**, Crema S., Cavalli M., Bartelletti C., Galanti Y., Barsanti M., Gianecchini R., D'Amato Avanzi G. (2018). Estimation of the susceptibility of a road network to shallow landslides with the integration of the sediment connectivity. *Nat. Hazards Earth Syst. Sci.*, 18, 1735–1758.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente**. Il contributo della candidata è **riconoscibile**, in considerazione del suo curriculum scientifico.

19. Boni R., Bosino A., **Meisina C.**, Novellino A., Bateson L., McCormack H. (2018). A Methodology to Detect and Characterize Uplift Phenomena in Urban Areas Using Sentinel-1 Data. Remote Sens., 10, 607.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente**. Il contributo della candidata è **riconoscibile**, in considerazione del suo curriculum scientifico.

20. Bordoni M., Vercesi A., Maerker M., Ganimede C., Reguzzi M.C., Capelli E., Wei X., Mazzoni E., Simoni S., Gagnarli E., **Meisina, C.** (2019). Effects of vineyard soil management on the characteristics of soils and roots in the lower Oltrepò Apennines (Lombardy, Italy). Science of The Total Environment, 693, 25.

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con **ottima** chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente**; il numero di citazioni non è valutabile in relazione alla recente data di pubblicazione. Il contributo della candidata è **preminente**.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio **ottimo** in merito alle pubblicazioni scientifiche della Candidata.

Indicatori, riferiti alla data della valutazione (15.05.2020)

- 1) numero totale delle citazioni:
 - a. sulla piattaforma SCOPUS risultano n. 906 citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione:
 - a. sulla piattaforma SCOPUS risulta una media di n. 10,2 citazioni per singola pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale:
 - a. l'impact factor totale, riferito alle n. 20 pubblicazioni presentate a valutazione, è pari a 58,5;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione:
 - a. l'impact factor medio, riferito alle n. 20 pubblicazioni presentate a valutazione, è pari a 3,1;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (indice di Hirsch o simili):
 - a. sulla piattaforma SCOPUS risulta un h-index di 16.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio **eccellente** in merito agli indicatori bibliometrici della Candidata.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica

indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura

- Esperienza didattica nelle discipline pertinenti il settore scientifico-disciplinare GEO/05 - Geologia Applicata:
 - la Candidata ha un'esperienza didattica pluridecennale e di livello **eccellente** nelle discipline pertinenti il SSD GEO/05;
- Documentata attività di ricerca e piena autonomia scientifica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare GEO/05 - Geologia Applicata, con particolare riferimento, in via esemplificativa e non esaustiva, alla definizione di modelli geologico-tecnici finalizzati all'analisi, prevenzione e mitigazione del rischio da frana, da subsidenza e sismico, basati anche sull'applicazione di tecniche innovative di monitoraggio e di caratterizzazione fisico-meccanica dei terreni:
 - la Candidata ha dimostrato di saper svolgere, in piena autonomia, un'attività di ricerca di livello **eccellente** nell'ambito del SSD GEO/05, anche in riferimento agli aspetti disciplinari sopra evidenziati;
- Comprovata capacità di attrarre finanziamenti per la ricerca:
 - la Candidata ha dimostrato di possedere un'**eccellente** capacità di attrarre finanziamenti per la ricerca.

Lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica della Candidata

La Candidata allega n. 3 lettere di presentazione *pro-veritate* sulla propria attività scientifica, da parte del Prof. Misko Cubrinovski (University of Canterbury), del Prof. Roberto Tomàs (Universidad de Alicante) e del Prof. Francesco Maria Guadagno (Università degli Studi del Sannio).

Tutte le lettere esprimono grande apprezzamento per le capacità e per l'attività scientifica della Candidata, dimostrando la piena maturità per ricoprire il ruolo di Professore di I fascia.

CANDIDATO: RICCARDO SALVINI

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi:
 - a. Il Candidato dichiara di aver tenuto n. 30 insegnamenti/moduli riferibili al settore concorsuale 04/A3 nei corsi di laurea triennale in Scienze Geologiche, Geologia per l'Ambiente ed il Territorio, Geotecnologie.
 - b. Il Candidato dichiara di aver tenuto n. 8 insegnamenti/moduli riferibili al settore concorsuale 04/A3 per i corsi di laurea magistrale in Geoscienze e Geologia, Scienze e Tecnologie Geologiche.
 - c. Il Candidato dichiara di aver tenuto n. 5 insegnamenti/moduli riferibili al settore concorsuale 04/A3 per il corso di laurea quinquennale in Scienze Geologiche, Indirizzo Applicativo.
 - d. Il Candidato dichiara di aver tenuto n. 71 moduli di insegnamento riferibili al settore concorsuale 04/A3 per i seguenti corsi master: 1° e 2° livello in Geomatica, 2° livello in Geotecnologie per l'Archeologia, 2° livello in Engineering Geology, 2° livello in Sistemi Informativi Territoriali, 1° livello in Sistemi Informativi Territoriali e Telerilevamento.
 - e. Il Candidato dichiara di aver svolto inoltre attività didattiche integrative quantificabili in oltre 1000 ore di didattica per corsi di aggiornamento professionale e corsi professionalizzanti su tematiche riconducibili a quelle del settore concorsuale 04/A3;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti:
 - a. Il Candidato non allega documentazione che consenta questa valutazione;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto:
 - a. Il Candidato non allega documentazione che consenta questa valutazione;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato:
 - a. Il Candidato non allega documentazione che consenta di valutare l'attività di tipo seminariale.
 - b. Il Candidato dichiara di essere stato relatore di n. 33 tesi di laurea triennale e correlatore di altre 11; relatore di n. 27 tesi di laurea magistrale e correlatore di altre 2; tutor di n. 52 elaborati finali di Master; tutor di n. 16 tesi di dottorato e cotutor di altre 2.

Nel complesso, la Commissione ritiene che l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del Candidato sia **eccellente**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi
 - a. Il Candidato dichiara di essere stato responsabile e/o di aver partecipato in qualità di responsabile di attività a n. 20 progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari;
 - b. Il Candidato dichiara di aver partecipato ad attività di n. 26 gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale e internazionale;

- c. Il Candidato dichiara di aver avuto la responsabilità di n. 28 studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- d. Il Candidato riporta la partecipazione a numerose convenzioni caratterizzate da attività di ricerca svolte nell'ambito dell'università di appartenenza.
- f) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - a. Il Candidato non allega documentazione che consenta questa valutazione;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - a. Il Candidato non allega documentazione che consenta questa valutazione;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - a. Il Candidato non allega documentazione che consenta questa valutazione.

Nel complesso, la Commissione ritiene che l'attività di ricerca scientifica del Candidato sia **molto buona**.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

1. Carmignani, Luigi, **Salvini**, Riccardo, Bonciani, Filippo (2009). Did the Nile River flow to the Gulf of Sirt during the late Miocene? Bollettino della Società Geologica Italiana, vol. 128, p. 403-408, ISSN: 0037-8763, doi: 10.3301/IJG.2009.128.2.403

Il lavoro è **parzialmente congruente** con il settore concorsuale 04/A3. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **buone** se rapportate alla data di pubblicazione. Il lavoro è esposto con chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **buono**. Il contributo del candidato è **rilevante**.

2. Firpo, Giacomo, **Salvini**, Riccardo, Francioni, Mirko, Ranjith P. G. (2011). Use of Digital Terrestrial Photogrammetry in rocky slope stability analysis by Distinct Elements Numerical Methods. International Journal of Rock Mechanics and Mining Sciences, vol. 48, p. 1045-1054, ISSN: 1365-1609, doi: 10.1016/j.ijrmmms.2011.07.007 -

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**, se rapportate alla data di pubblicazione. Il lavoro è esposto con molta chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente** e il numero di citazioni è **ottimo** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato è **rilevante**.

3. **Salvini**, Riccardo, Fantozzi, Pier Lorenzo, Francioni, Mirko, Riccucci, Silvia, Bonciani, Filippo, Mancini, Sergio (2011). Stability analysis of "Grotta delle Felci" cliff (Capri Island, Italy): structural, engineering-geological, photogrammetric surveys and laser scanning. Bulletin of Engineering Geology and The Environment, vol. 70, p. 549-557, ISSN: 1435-9529, doi: 10.1007/s10064-011-0350-2

Il lavoro è **congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **buone**. Il lavoro è esposto con chiarezza e sufficientemente rigoroso. La collocazione editoriale è di livello **buono** e il numero di citazioni è **buono** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato è **preminente**.

4. Pizzi A., Coltorti M., Abebe B., Disperati L., Sacchi G., **Salvini** R. (2006). The Wonji Fault Belt (Main Ethiopian Rift): structural and geomorphological constraints and GPS

monitoring. In: Yirgu G. Ebinger C.J. Maguire P.K.H.. The Afar Volcanic Province within the East African Rift System. Special Publication - Geological Society of London, vol. 259, p. 191-207, London: Geological Society of London, ISBN: 1862391963, ISSN: 0305-8719, doi: 10.1144/GSL.SP.2006.259.01.16 –

Il lavoro è **parzialmente congruente** con il settore concorsuale 04/A3 e a vocazione marcatamente interdisciplinare. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **buone**. Il lavoro è esposto con chiarezza e buon rigore. La collocazione editoriale è di livello **discreto** e il numero di citazioni è **buono** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato appare **preminente**.

5. Di Bartolo, Silvia, **Salvini**, Riccardo (2019). Multitemporal Terrestrial Laser Scanning for Marble Extraction Assessment in an Underground Quarry of the Apuan Alps (Italy). *Sensors*, vol. 19, 450, ISSN: 1424-8220, doi: 10.3390/s19030450

Il lavoro è **congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **buone**. Il lavoro è esposto con chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente**. Il contributo del candidato è **paritetico**.

6. **Salvini**, Riccardo, Mastrorocco, Giovanni, Esposito, Giuseppe, Di Bartolo, Silvia, Coggan, John, Vanneschi, Claudio (2018). Use of a remotely piloted aircraft system for hazard assessment in a rocky mining area (Lucca, Italy). *Natural Hazards and Earth System Sciences*, vol. 18, p. 287-302, ISSN: 1561-8633, doi: 10.5194/nhess-18-287-2018

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **buone**. Il lavoro è esposto con chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente** e il numero di citazioni è **buono** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato è **preminente**.

7. Esposito, Giuseppe, **Salvini**, Riccardo, Matano, Fabio, Sacchi, Marco, Danzi, Maria, Somma, Renato, Troise, Claudia (2017). Multitemporal monitoring of a coastal landslide through SfM-derived point cloud comparison. *The Photogrammetric Record*, vol. 32, p. 459-479, ISSN: 0031-868X, doi: 10.1111/phor.12218

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con ottima chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **ottimo** e il numero di citazioni è **ottimo** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato è **rilevante**.

8. Francioni, Mirko, **Salvini**, Riccardo, Stead, Doug, Coggan, John (2018). Improvements in the integration of remote sensing and rock slope modelling. *Natural Hazards*, vol. 90, p. 975-1004, ISSN: 0921-030X, doi: 10.1007/s11069-017-3116-8

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con ottima chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **ottimo** e il numero di citazioni è **ottimo** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato è **rilevante**.

9. Esposito, Giuseppe, Mastrorocco, Giovanni, **Salvini**, Riccardo, Oliveti, Matilde, Starita, Paolo (2017). Application of UAV photogrammetry for the multi-temporal estimation of surface extent and volumetric excavation in the Sa Pigada Bianca open-pit mine, Sardinia, Italy. *Environmental Earth Sciences*, vol. 76, 103, ISSN: 1866-6280, doi: 10.1007/s12665-017-6409-z

Il lavoro è **congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **buono** e il numero di citazioni è **buono** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato è **riconoscibile**, in considerazione del suo curriculum scientifico.

10. **Salvini**, Riccardo, Mastrorocco, Giovanni, Seddaiu, Marcello, Rossi, Damiano, Vanneschi, Claudio (2017). The use of an unmanned aerial vehicle for fracture mapping within a marble quarry (Carrara, Italy): photogrammetry and discrete fracture network modelling. *Geomatics, Natural Hazards & Risk*, vol. 8, p. 34-52, ISSN: 1947-5713, doi: 10.1080/19475705.2016.1199053

Il lavoro è **congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **buone**. Il lavoro è esposto con chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **buono** e il numero di citazioni è **ottimo** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato è **preminente**.

11. Kropáček, Jan, Schillaci, Calogero, **Salvini**, Riccardo, Märker, Michael (2016). Assessment of gully erosion in the Upper Awash, Central Ethiopian highlands based on a comparison of archived aerial photographs and very high resolution satellite images. *Geografia Fisica e Dinamica Quaternaria*, vol. 39, p. 161-170, ISSN: 0391-9838, doi: 10.4461/GFDQ2016.39.15 Il lavoro è **parzialmente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **buone**. Il lavoro è esposto con chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **buono**. Il contributo del candidato è **riconoscibile**, in considerazione del suo curriculum scientifico.

12. **Salvini**, Riccardo, Carmignani, Luigi, Francioni, Mirko, Casazza, Paolo (2015). Elevation modelling and palaeo-environmental Interpretation in the Siwa area (Egypt): Application of SAR interferometry and radargrammetry to COSMO-SkyMed imagery. *Catena*, vol. 129, p. 46-62, ISSN: 0341-8162, doi: 10.1016/j.catena.2015.02.017-

Il lavoro è **parzialmente congruente** con il settore concorsuale 04/A3, a vocazione marcatamente interdisciplinare. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **buone**. Il lavoro è esposto con chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente**. Il contributo del candidato è **preminente**.

13. **Salvini**, Riccardo, Vanneschi, Claudio, Riccucci, Silvia, Francioni, Mirko, Domenico Gulli (2015). Application of an integrated geotechnical and topographic monitoring system in the Lorano marble quarry (Apuan Alps, Italy). *Geomorphology*, vol. 241, p. 209-223, ISSN: 0169-555X, doi: 10.1016/j.geomorph.2015.04.009

Il lavoro è **congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **buone**. Il lavoro è esposto con chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente** e il numero di citazioni è **buono** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato è **preminente**.

14. Francioni, Mirko, **Salvini**, Riccardo, Stead D., Giovannini R., Riccucci, Silvia, Vanneschi, Claudio, Gulli D. (2015). An integrated remote sensing-GIS approach for the analysis of an open pit in the Carrara marble district, Italy: Slope stability assessment through kinematic and numerical methods. *Computers and Geotechnics*, vol. 67, p. 46-63, ISSN: 0266-352X, doi: 10.1016/j.compgeo.2015.02.009

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con ottima chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **ottimo** e il numero di citazioni è **ottimo** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato è **rilevante**.

15. Vanneschi, Claudio, **Salvini**, Riccardo, Massa, Giovanni, Riccucci, Silvia, Borsani, Angelo (2014). Geological 3D modeling for excavation activity in an underground marble quarry in the Apuan Alps (Italy). Computers & Geosciences, vol. 69, p. 41-54, ISSN: 0098-3004, doi: 10.1016/j.cageo.2014.04.009

Il lavoro è **congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con ottima chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente** e il numero di citazioni è **buono** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato è **rilevante**.

16. Francioni, Mirko, **Salvini**, Riccardo, Stead D., Litrico S. (2014). A case study integrating remote sensing and distinct element analysis to quarry slope stability assessment in the Monte Altissimo area, Italy. Engineering Geology, vol. 183, p. 290-302, ISSN: 0013-7952, doi: 10.1016/j.enggeo.2014.09.003

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con ottima chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente** e il numero di citazioni è **ottimo** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato è **rilevante**.

17. **Salvini** R., Francioni M (2013). Geomatics for slope stability and rock fall runout analysis: A case study along the Alta Tambura road in the Apuan Alps (Tuscany, Italy). Italian Journal of Engineering Geology and Environment, vol. Book series 6, p. 481-492, ISSN: 1825-6635, doi: 10.4408/IJEGE.2013-06.B-46

Il lavoro è **congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **buone**. Il lavoro è esposto con chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **discreto**. Il contributo del candidato è **preminente**.

18. Manzo, Ciro, **Salvini**, Riccardo, Guastaldi, Enrico, Nicolardi, Valentina, Protano, Giuseppe (2013). Reflectance spectral analyses for the assessment of environmental pollution in the geothermal site of Mt. Amiata (Italy). Atmospheric Environment, vol. 79, p. 650-665, ISSN: 1352-2310, doi: 10.1016/j.atmosenv.2013.06.038

Il lavoro è **parzialmente congruente** con il settore concorsuale 04/A3, a vocazione marcatamente interdisciplinare. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente** e il numero di citazioni è **buono** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato è **rilevante**.

19. **Salvini** R., Francioni M, Riccucci S, Bonciani F., Callegari I (2013). Photogrammetry and laser scanning for analyzing slope stability and rock fall runout along the Domodossola-Iselle railway, the Italian Alps. Geomorphology, vol. 185 (2013), p. 110-122, ISSN: 0169-555X, doi: 10.1016/j.geomorph.2012.12.020

Il lavoro è **pienamente congruente** con il settore scientifico disciplinare GEO/05. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **ottime**. Il lavoro è esposto con ottima chiarezza e rigore. La collocazione editoriale è di livello **eccellente** e il numero di citazioni è **ottimo** in relazione alla data di pubblicazione. Il contributo del candidato è **preminente**.

20. **Salvini**, Riccardo, Riccucci, Silvia, Francioni, Mirko (2012). Topographic and geological mapping in the prehistoric area of Melka Kunture (Ethiopia). Journal of Maps, vol. 8, p. 169-175, ISSN: 1744-5647, doi: 10.1080/17445647.2012.680779

Il lavoro è **parzialmente congruente** con il settore concorsuale 04/A3 e a vocazione marcatamente interdisciplinare. La qualità e l'originalità della ricerca scientifica sono **buone**. Il lavoro è esposto con chiarezza La collocazione editoriale è di livello **buono**. Il contributo del candidato è **preminente**.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio **buono** in merito alle pubblicazioni scientifiche del Candidato.

Indicatori, riferiti alla data della valutazione (15.05.2020)

- 6) numero totale delle citazioni:
 - a. sulla piattaforma SCOPUS risultano n. 461 citazioni;
- 7) numero medio di citazioni per pubblicazione:
 - a. sulla piattaforma SCOPUS risulta una media di n. 8,3 citazioni per singola pubblicazione;
- 8) "impact factor" totale:
 - a. l'impact factor totale, riferito alle n. 20 pubblicazioni presentate a valutazione, è pari a 33,8;
- 9) "impact factor" medio per pubblicazione:
 - a. l'impact factor medio, riferito alle n. 20 pubblicazioni presentate a valutazione, è pari a 1,9;
- 10) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili):
 - a. sulla piattaforma SCOPUS risulta un h-index di 13.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio **molto buono** in merito agli indicatori bibliometrici del Candidato.

Elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura

- Esperienza didattica nelle discipline pertinenti il settore scientifico-disciplinare GEO/05 - Geologia Applicata:
 - il Candidato ha una corposa esperienza didattica ventennale e di livello **eccellente** nelle discipline pertinenti il settore concorsuale 04/A3;
- Documentata attività di ricerca e buona autonomia scientifica nell'ambito principalmente dell'area concorsuale 04/A3 e del settore scientifico-disciplinare GEO/05 - Geologia Applicata, con particolare riferimento alle tecniche del Telerilevamento applicate a tematiche proprie della geologia applicata (stabilità dei versanti), della geomorfologia ed anche più schiettamente geologico/strutturali:
 - Il Candidato ha dimostrato di saper svolgere, in collaborazione con gruppi anche internazionali, un'attività di ricerca di livello **molto buono** nell'ambito del settore concorsuale 04/A3 e anche dell'SSD GEO/05;

- Comprovata capacità di attrarre finanziamenti per la ricerca:
 - Il Candidato ha dimostrato di possedere una **eccellente** capacità di attrarre finanziamenti per la ricerca.

**Lettere di presentazione *pro-veritate*
sull'attività scientifica del Candidato**

Il Candidato allega n. 3 lettere di presentazione *pro-veritate* sulla propria attività scientifica, da parte del Prof. Doug Stead (Simon Fraser University), del Prof. John Coggan (University of Exeter) e del Prof. Davide Elmo (University of British Columbia).

Tutte le lettere esprimono grande apprezzamento per le capacità e per l'attività scientifica del Candidato, dimostrando la piena maturità per ricoprire il ruolo di Professore di I fascia.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 – GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 – GEOLOGIA APPLICATA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 140155 REP. N. 3252/2019 DEL 28.10.2019, IL CUI AVVISO É STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 12.11.2019

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2
(Valutazione Comparativa)**

La Commissione, sulla base dei criteri approvati nella prima seduta e dei giudizi collegiali formulati sui candidati (cfr. Allegato n. 1 al Verbale n. 2), procede a valutare comparativamente i candidati.

- **Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:**
 - Per la Candidata **Claudia Meisina**, la Commissione ritiene che l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sia **eccellente**;
 - Per il Candidato **Riccardo Salvini**, la Commissione ritiene che l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sia **eccellente**;
- **Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:**
 - Per la Candidata **Claudia Meisina**, la Commissione ritiene che l'attività di ricerca scientifica della Candidata sia **eccellente**;
 - Per il Candidato **Riccardo Salvini**, la Commissione ritiene che l'attività di ricerca scientifica della Candidata sia **molto buona**;
- **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**
 - Per la Candidata **Claudia Meisina**, la Commissione esprime un giudizio **ottimo** in merito alle pubblicazioni scientifiche;
 - Per il Candidato **Riccardo Salvini**, la Commissione esprime un giudizio **buono** in merito alle pubblicazioni scientifiche;
- **Indicatori, riferiti alla data della valutazione (15.05.2020):**
 - Per la Candidata **Claudia Meisina**, la Commissione esprime un giudizio **eccellente** in merito agli indicatori bibliometrici;
 - Per il Candidato **Riccardo Salvini**, la Commissione esprime un giudizio **molto buono** in merito agli indicatori bibliometrici;
- **Elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura:**
 - Per la Candidata **Claudia Meisina**, la Commissione ritiene che:
 - La Candidata abbia un'esperienza didattica di livello **eccellente** ed in discipline pertinenti il SSD GEO/05;
 - La Candidata abbia dimostrato di saper svolgere, in piena autonomia, un'attività di ricerca di livello **eccellente** nell'ambito del SSD GEO/05, anche in riferimento agli aspetti disciplinari evidenziati nel bando di concorso;
 - La Candidata abbia dimostrato di possedere una **eccellente** capacità di attrarre finanziamenti per la ricerca;

- Per il Candidato **Riccardo Salvini**, la Commissione ritiene che:
 - Il Candidato abbia un'esperienza didattica di livello **eccellente** ed in discipline pertinenti il SC 04/A3;
 - Il Candidato abbia dimostrato di saper svolgere, in collaborazione con gruppi anche internazionali, un'attività di ricerca di livello **molto buono** nell'ambito del settore concorsuale 04/A3 e anche dell'SSD GEO/05;
 - Il Candidato abbia dimostrato di possedere una **eccellente** capacità di attrarre finanziamenti per la ricerca;
- **Lettere di presentazione *pro-veritate* sull'attività scientifica:**
 - Per la Candidata **Claudia Meisina**, le n. 3 lettere presentate esprimono grande apprezzamento per le capacità e per l'attività scientifica, dimostrando la piena maturità per ricoprire il ruolo di Professore di I fascia;
 - Per il Candidato **Riccardo Salvini**, le n. 3 lettere presentate esprimono grande apprezzamento per le capacità e per l'attività scientifica, dimostrando la piena maturità per ricoprire il ruolo di Professore di I fascia.

Da quanto sopra valutato, emerge una valutazione complessiva **eccellente** per la Candidata **Claudia Meisina** e **molto buona** per il Candidato **Riccardo Salvini**.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 – GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 – GEOLOGIA APPLICATA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 140155 REP. N. 3252/2019 DEL 28.10.2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 12.11.2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Francesca BOZZANO, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A3 – Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia, Settore scientifico disciplinare GEO/05 – Geologia Applicata, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente (indetta con D.R. prot. N. 140155 rep. N. 3252/2019 del 28.10.2019), con la presente dichiara di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla stesura del verbale 2 e dei relativi allegati. Dichiara, altresì, di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data odierna dal professore Domenico Calcaterra, Presidente della Commissione, dando mandato al Presidente di trasmettere il verbale all'Università per gli adempimenti di competenza.

Roma, 15 Maggio 2020

In fede
Prof.ssa Francesca Bozzano

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 – GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 – GEOLOGIA APPLICATA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 140155 REP. N. 3252/2019 DEL 28.10.2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 12.11.2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fulvio CELICO, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A3 – Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia, Settore scientifico disciplinare GEO/05 – Geologia Applicata, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente (indetta con D.R. prot. N. 140155 rep. N. 3252/2019 del 28.10.2019), con la presente dichiara di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla stesura del verbale n. 2 e dei relativi allegati. Dichiara, altresì, di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data odierna dal professore Domenico Calcaterra, Presidente della Commissione, dando mandato al Presidente di trasmettere il verbale all'Università per gli adempimenti di competenza.

Parma, 15 Maggio 2020

In fede

Prof. Fulvio Celico

Originale firmato conservato agli atti