



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica

Titolo VII/I
Fascicolo: 220.1/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;
VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;
VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;
VISTO il D.R. prot. n. 30533 rep. n. 757/2020 del 9 marzo 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 10 marzo 2020, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 2 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;
VISTO il D.R. prot. n. 42188 rep. n. 1057/2020 del 15 aprile 2020, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15 aprile 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;
VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;
ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione giudicatrice e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

D E C R E T A

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi numerica e SSD MAT/08 – Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati".

Il candidato Prof. Andrea Moiola è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

Procedura di valutazione, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010, per la chiamata, quale professore di ruolo di seconda fascia del Dott. Andrea Moiola, Settore concorsuale 01/A5 – Analisi Numerica e SSD MAT/08 - Analisi Numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati". Procedura bandita con D.R. prot. n. 30533 rep. n. 757/2020 del 9 marzo 2020, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 10 marzo 2020.

VERBALE N. 1

Il giorno 28 aprile 2020 alle ore 10:30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 42188 rep. n.1057/2020 del 15 aprile 2020, e convocata con nota del Prof. Giancarlo Sangalli in data 24/4/2020, nelle persone di:

Prof. Giancarlo Sangalli
Prof. Lourenco Beirao da Veiga
Prof.ssa Lucia Gastaldi

La Commissione è stata convocata a seguito della nota del Servizio Gestione Gestione e Convenzionamento Personale Docente prot. n. 44117 del 22 aprile 2020 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacusazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Sangalli e del Segretario, nella persona del Prof. Lourenco Beirao da Veiga.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 10 marzo 2020, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori iii), iv), v) non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione mentre gli indicatori i), ii) diventano significativi spesso dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare ricercatori all'inizio della carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.

2. It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.

Di simile avviso è il documento, prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI), all'indirizzo <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf> che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU). Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Andrea Moiola rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente. Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il

curriculum, l'attività didattica svolta. Infine, la commissione formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Andrea Moiola.

Giudizio collegiale:

Valutazione della attività didattica, di didattica integrativa e di servizio:

L'attività didattica svolta dal candidato è ampia e variegata, sia a livello di laurea triennale che di laurea magistrale, sempre ottenendo ottimi giudizi da parte degli studenti. In particolare, come ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010, il candidato ha supervisionato quattro tesi di laurea triennale in Matematica, ed è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in consorzio UniPv-USI in "Computational Mathematics and Decision Sciences" (<http://compmat.unipv.it/>).

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

L'attività scientifica, riguardante lo studio di metodi di discretizzazione per equazioni alle derivate parziali e agli algoritmi numerici per la loro risoluzione, risulta svolta con intensità e continuità, ed è pienamente coerente con le tematiche del settore concorsuale. L'attività di ricerca contribuisce in modo rilevante al progresso dei temi di ricerca affrontati e può essere ritenuta di qualità eccellente in relazione al settore concorsuale. L'importanza delle tematiche affrontate e i risultati ottenuti conferiscono al candidato una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca. In particolare, il candidato ha coordinato un progetto di ricerca INdAM-GNCS e un progetto di ricerca FFABR durante la sua attività come ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010. L'attività seminariale svolta è estremamente ampia e di livello eccellente.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Le dodici pubblicazioni presentate vertono principalmente sull'analisi numerica di metodi assai innovativi per equazioni alle derivate parziali, in particolare per l'equazione di Helmholtz e per le equazioni di Maxwell. Le pubblicazioni presentate mostrano un eccellente livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sono pienamente congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia e sono state pubblicate su riviste di rilievo internazionale e di particolare prestigio per il settore. Il candidato mostra un eccellente livello di autonomia scientifica.

Il giudizio complessivo della commissione è eccellente.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Andrea Moiola è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia - Settore concorsuale 01/A5 - Analisi Numerica e SSD MAT/08 - Analisi Numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati".

Il presente verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Sangalli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via

telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio Gestione personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette il verbale in formato .doc non firmato, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 13:00

Pavia, 28 aprile 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo Sangalli

Prof. Lourenco Beirao da Veiga

Prof.ssa Lucia Gastaldi

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Lourenco Beirao da Veiga componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 - Analisi Numerica - Settore Scientifico Disciplinare MAT/08 - Analisi Numerica - presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 28 Aprile 2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pavia, 28 Aprile 2020

(Lourenco Beirao da Veiga)

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA



DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE,
ARCHITETTURA, TERRITORIO,
AMBIENTE E DI MATEMATICA

Procedura di valutazione, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010, per la chiamata, quale professore di ruolo di seconda fascia del Dott. Andrea Moiola, Settore concorsuale 01/A5 – Analisi Numerica e SSD MAT/08 - Analisi Numerica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati". Procedura bandita con D.R. prot. n. 30533 rep. n. 757/2020 del 9 marzo 2020, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 10 marzo 2020.

La sottoscritta Lucia Gastaldi componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi Numerica - Settore Scientifico Disciplinare MAT/08 – Analisi Numerica - presso il Dipartimento Matematica "F.Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 28.04.2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 28.04.2020

(Lucia Gastaldi)
Firma

Originale firmato conservato agli atti