



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 – Fisica della materia

Titolo: VII/1
Fascicolo: 174.3/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 105629 rep. n. 2627/2019 del 26 agosto 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 10 settembre 2019 n. 72 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 6 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 163697 rep. n. 3783/2019 del 11 dicembre 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 dicembre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 – Fisica della materia presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Federico Pirzio

ART.2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott. Stefano Luin
- 3) Dott. Roberto Caputo

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cp

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 105629 REP. N. 2627/2019 DEL 26 AGOSTO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 72 DEL 10 SETTEMBRE 2019.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 3 Aprile 2020 alle ore 15:30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Gianluca Valentini
Prof.ssa Maria Rita Perrone
Prof. Pietro Carretta

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 29 Gennaio 2020 e concludendoli il 3 Aprile 2020.

Nella prima riunione del 29 Gennaio 2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluca Valentini e del Segretario, nella persona del Prof. Pietro Carretta.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 72 del 10 Settembre 2019, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 25 Febbraio 2020 alle ore 16:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 25 Febbraio 2020 alle ore 16:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione della rinuncia da parte del Dott. Minzioni Paolo, comunicata dal Responsabile del Servizio Gestione e Convenzionamento Personale Docente con nota prot. N. 17637 del 10 febbraio 2020, ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Caputo Roberto
Luin Stefano
Mantovan Roberto
Massaro Alessandro

Pirzio Federico
Principi Emiliano
Salerno Marco

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dai candidati e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando. Esaminate le pubblicazioni del candidato Alessandro Massaro, e precisamente la pubblicazione n. 8, la Commissione ha constatato che il candidato non risulta nella lista dei coautori e ha deciso pertanto di non considerare il lavoro ai fini della successiva valutazione.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 29 Gennaio 2020.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni valutabili per ciascun candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 – Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) Caputo Roberto
- 2) Luin Stefano
- 3) Pirzio Federico

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 3 Aprile 2020 alle ore 11:30 presso il Dipartimento di Fisica.

Alle ore 18:00 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 3 Aprile 2020 per lo svolgimento del seminario.

Il giorno 3 Aprile 2020 alle ore 11:30, in ragione delle disposizioni dettate dal sopravvenuto stato di emergenza epidemiologica da Covid-19, il seminario, originariamente previsto in presenza, si è svolto in videoconferenza.

La Commissione si è riunita quindi in via telematica, collegandosi alla piattaforma Zoom secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 37649 del 30/03/2020, per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si sono presentati, collegati telematicamente alla piattaforma Zoom, i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale mediante l'esibizione di documento di identità.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

- 1) Caputo Roberto
- 2) Luin Stefano
- 3) Pirzio Federico

Il candidato Caputo Roberto ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: Studio fondamentale ed applicativo di sistemi ibridi e plasmonici nano-strutturati.

Il candidato Luin Stefano ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: Tecniche di spettroscopia e microscopia ottiche: esempi in stati elettronici confinati, proteine, cellule viventi.

Il candidato Pirzio Federico ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: Ultrafast laser systems for scientific, industrial and biomedical applications.

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 – Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) PIRZIO FEDERICO
- 2°) LUIN STEFANO
- 3°) CAPUTO ROBERTO

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Pietro Carretta e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione e inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio gestione e convenzionamento personale docente – Via Mentana 4 -27100 Pavia.

Il verbale in formato .doc viene inserito inoltre nella procedura informatica PICA a completamento della procedura informatica.

Pavia, 3 Aprile 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Gianluca Valentini

Prof.ssa Maria Rita Perrone

Prof. Pietro Carretta

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 105629 REP. N. 2627/2019 DEL 26 AGOSTO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 72 DEL 10 SETTEMBRE 2019.

Allegato 1 al Verbale 3

Giudizio collegiale sulla presentazione di CAPUTO ROBERTO

Il candidato illustra, utilizzando una presentazione redatta in lingua inglese con uso appropriato del lessico e delle sintassi, in modo molto chiaro le tematiche sulle quali si è concentrata una parte della propria attività di ricerca nell'ambito dello studio di sistemi ibridi e plasmonici nanostrutturati. In particolare, si sofferma sullo studio di dispositivi in grado di controllare otticamente e meccanicamente le proprietà di risonanza plasmonica delle nanoparticelle. Infine, mostra l'applicabilità dei dispositivi presentati nell'ambito sensoristico.

Il candidato risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione.

La Commissione concorda nel giudicare MOLTO BUONA la presentazione del candidato Caputo Roberto.

Giudizio collegiale sulla presentazione di LUIN STEFANO

Il candidato illustra, utilizzando una presentazione redatta in lingua inglese con uso appropriato del lessico e delle sintassi, in modo molto chiaro le tematiche sulle quali si è concentrata una parte della propria attività di ricerca nell'ambito delle tecniche di spettroscopia e microscopia ottiche applicate a stati elettronici confinati, proteine e cellule viventi. In particolare, si sofferma sullo sviluppo di metodi e strumenti di biofotonica per lo studio di molecole di interesse biologico. Inoltre, illustra il possibile impiego dei risultati delle sue attività di ricerca per studi di biologia molecolare.

Il candidato risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione.

La Commissione concorda nel giudicare MOLTO BUONA la presentazione del candidato Luin Stefano.

Giudizio collegiale sulla presentazione di PIRZIO FEDERICO

Il candidato illustra, utilizzando una presentazione redatta in lingua inglese con uso appropriato del lessico e delle sintassi, in modo molto chiaro ed esaustivo le tematiche sulle quali si è concentrata una parte della propria attività di ricerca nell'ambito dei sistemi laser ultraveloci applicati alla ricerca fondamentale, industriale e biomedica. In particolare, si sofferma sullo sviluppo di sorgenti laser a stato solido ultraveloci e di concezione innovativa operanti in diversi regimi di funzionamento. Inoltre, illustra il notevole interesse applicativo delle sorgenti sviluppate in svariati settori che comprendono la medicina, le microlavorazioni e la ricerca scientifica.

Il candidato risponde in modo esauriente e convincente alle domande poste dalla Commissione.

La Commissione concorda nel giudicare OTTIMA la presentazione del candidato Pirzio Federico.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 105629 REP. N. 2627/2019 DEL 26 AGOSTO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 72 DEL 10 SETTEMBRE 2019.

**Allegato 2 al Verbale 3
(Giudizio comparativo dei candidati)**

La commissione, considerati i giudizi riportati negli Allegati 1 e 2 al Verbale 2 riguardanti l'attività didattica, il curriculum scientifico e le pubblicazioni, e i giudizi sulle presentazioni riportati nell'Allegato 1 al Verbale 3, esprime all'unanimità i seguenti giudizi comparativi dei candidati:

L'attività didattica del candidato CAPUTO ROBERTO è stata giudicata MOLTO BUONA.
L'attività didattica del candidato LUIN STEFANO è stata giudicata OTTIMA.
L'attività didattica del candidato PIRZIO FEDERICO è stata giudicata ECCELLENTE.

Il curriculum scientifico del candidato CAPUTO ROBERTO è stato ritenuto ECCELLENTE.
Il curriculum scientifico del candidato LUIN STEFANO è stato ritenuto ECCELLENTE.
Il curriculum scientifico del candidato PIRZIO FEDERICO è stato ritenuto ECCELLENTE.

Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate dal candidato CAPUTO ROBERTO è stato giudicato ECCELLENTE.
Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate dal candidato LUIN STEFANO è stato giudicato ECCELLENTE.
Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate dal candidato PIRZIO FEDERICO è stato giudicato ECCELLENTE.

A giudizio unanime della Commissione la presentazione del candidato CAPUTO ROBERTO è stata valutata di livello MOLTO BUONO.
A giudizio unanime della Commissione la presentazione del candidato LUIN STEFANO è stata valutata di livello MOLTO BUONO.
A giudizio unanime della Commissione la presentazione del candidato PIRZIO FEDERICO è stata valutata di OTTIMO livello.

In conclusione la Commissione esprime il seguente giudizio comparativo complessivo dei tre candidati:

CAPUTO ROBERTO: MOLTO BUONO
LUIN STEFANO : OTTIMO
PIRZIO FEDERICO: ECCELLENTE

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Maria Rita Perrone componente della Commissione della procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 - Fisica sperimentale della Materia - Settore Scientifico Disciplinare FIS/03 - Fisica della Materia - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 03/04/2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale n. 3 e la relazione finale.

Lì, data 03/04/2020

Maria Rita Perrone

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 105629 REP. N. 2627/2019 DEL 26 AGOSTO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 72 DEL 10 SETTEMBRE 2019.

Il sottoscritto Gianluca Valentini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 - Fisica Sperimentale della Materia - Settore Scientifico Disciplinare FIS/03 - Fisica della Materia - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione in via telematica, sulla piattaforma Zoom, secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 37649 del 30/03/2020, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il VERBALE N. 3 e la RELAZIONE FINALE.

Lì, data 03/04/2020

(Gianluca Valentini)

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 105629 REP. N. 2627/2019 DEL 26 AGOSTO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 72 DEL 10 SETTEMBRE 2019

**ALLEGATO N.1 AL VERBALE N. 2
(Giudizi Collegiali dei Candidati)**

Si riportano qui di seguito le valutazioni dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni per ciascun candidato.

Giudizio collegiale del candidato CAPUTO ROBERTO

Roberto Caputo, nato nel 1972, dal 2007 è ricercatore universitario (settore concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia) presso l'Università degli Studi della Calabria. E' membro del direttivo della Società Italiana Cristalli Liquidi (SICL) e del Collegio dei Docenti in Scienze e Tecnologie Fisiche, Chimiche e dei Materiali presso l'Università della Calabria. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica presso lo stesso ateneo nel 2005.

Attività didattica

Ha svolto attività didattica dal 2003 al 2005, durante il dottorato, e in modo continuativo dal 2008 al 2019 presso l'Università della Calabria svolgendo didattica frontale e facendo assistenza alle attività di laboratorio per insegnamenti di Fisica di base (meccanica, termodinamica, elettricità e magnetismo), Ottica, Fotonica e insegnamenti più avanzati su Tecniche Spettroscopiche, sia nel Corso di Laurea in Fisica che per altri corsi di laurea. Ha inoltre tenuto dei corsi di breve durata in Francia e in Olanda nell'ambito di programmi di mobilità Erasmus. E' stato supervisore di 20 tesi di laurea e tutore di 4 dottorandi.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è **Molto Buono**.

Attività di ricerca scientifica

Ha svolto un'intensa attività nel settore della Fisica sperimentale della materia che ha riguardato prevalentemente lo studio e sviluppo di sistemi per la fotonica basati su materiali polimerici, cristalli liquidi e nanoparticelle metalliche. E' co-direttore del gruppo NANOLASE presso l'Università della Calabria ed ha coordinato l'attività di ricerca nell'ambito di diversi progetti a livello europeo (progetti FP6, COST e progetti regionali francesi) e a livello nazionale (progetti PRIN). Ha ricevuto un premio della SICL per la tesi di dottorato. Ha tenuto numerose relazioni a congressi nazionali e internazionali, 20 delle quali su invito, ed è coautore di 4 brevetti. Ha svolto attività di peer-review per diverse riviste internazionali e di valutazione di progetti per il MIUR e per due centri di ricerca all'estero.

Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **Eccellente**.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate

Durante la sua attività ha prodotto 97 pubblicazioni su riviste indicizzate su Scopus e 6 capitoli di libro. Le pubblicazioni indicizzate hanno un indice di Hirsch di 22, 1402 citazioni e sono state pubblicate in un arco temporale di 21 anni (banca dati Scopus). Il candidato presenta 15 pubblicazioni ai fini della procedura, tutte su riviste internazionali con peer-review e coerenti con il settore concorsuale 02/B1. In 4 pubblicazioni compare come primo autore e in una come ultimo autore. Il valore medio per pubblicazione delle citazioni, calcolate fino al 2019 compreso, risulta pari a 33,3 mentre l'Impact Factor medio per pubblicazione risulta pari a 5,6 (per la pubblicazione numero 10 non è stato possibile reperire l'IF). Il rigore metodologico e la rilevanza internazionale dei lavori presentati sono eccellenti. La continuità della produzione appare ottima.

Il giudizio complessivo della produttività scientifica del candidato e delle pubblicazioni presentate è **Eccellente**.

Come indicato sulla domanda del candidato, non sono pervenute lettere pro-veritate.

Dalla documentazione presentata si evince che Il candidato possiede ottime competenze linguistiche con una notevole padronanza della lingua Inglese.

Giudizio collegiale del candidato LUIN STEFANO

Stefano Luin, nato nel 1976, dal 2008 è ricercatore universitario (sette concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia) presso la Scuola Normale Superiore (SNS) di Pisa. E' Componente del Senato Accademico e del Collegio dei Docenti del Dottorato presso la SNS. E' stato membro del comitato unico di garanzia dal 2015 al 2018 ed è componente del comitato per le pari opportunità presso lo stesso ateneo. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2005.

Attività didattica

Ha svolto attività didattica in maniera continuativa dal 2009 al 2019. Dal 2011 al 2019 ha tenuto l'insegnamento di Fondamenti di Biofisica alla Nanoscala (40 ore /anno). Dal 2014 al 2019 ha svolto lezioni per l'insegnamento di Struttura della Materia (10 ore/anno). Ha svolto didattica frontale nell'ambito di cicli di seminari di biofisica, 40 ore nel 2017 e nel 2018. Dal 2011 al 2014 ha svolto lezioni per il corso di Meccanica Quantistica (20 ore/anno). Ha contribuito all'attività didattica in un corso sulla sicurezza in laboratorio (2013-2016). Ha contribuito alla didattica dei corsi di Biofisica (2013-2015) e Laboratorio di Fisica Medica (2009-2013). E' stato relatore di 6 tesi di laurea, co-relatore di 2 tesi di laurea e tutore per 4 tesi di dottorato, 2 delle quali ancora in corso.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è **Ottimo**.

Attività di ricerca scientifica

Ha svolto un'intensa attività nei settori della Fisica sperimentale della materia e Fisica applicata al settore biomedico che ha riguardato prevalentemente lo studio, mediante tecniche spettroscopiche e microscopiche, inizialmente di sistemi a elettroni fortemente correlati e successivamente, in maniera più ampia, problematiche di interesse per la biofisica e lo sviluppo di tecniche e nanovettori di interesse per il settore biomedico. E' attualmente supervisore delle attività di spettroscopia e microscopia applicate alla biofisica presso il Laboratorio NEST di Pisa. E' stato responsabile scientifico o responsabile locale in dieci tra progetti intrauniversitari, regionali e nazionali. Ha partecipato a cinque altri progetti tra regionali, nazionali e europei. Ha tenuto numerose relazioni a congressi nazionali e internazionali, 5 delle quali su invito, ed è coautore di 3 brevetti.

Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **Eccellente**.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate

Durante la sua attività ha prodotto 47 pubblicazioni su riviste indicizzate su Scopus e 2 capitoli di libro. Le pubblicazioni indicizzate hanno un indice di Hirsch di 17, 645 citazioni e sono state pubblicate in un arco temporale di 19 anni (banca dati Scopus). Il candidato presenta 15 pubblicazioni ai fini della procedura, tutte su riviste internazionali con peer-review e coerenti con il settore concorsuale 02/B1 e affini. In 4 pubblicazioni compare come primo autore. Il valore medio per pubblicazione delle citazioni, calcolate fino al 2019 compreso, risulta pari a 24,9 mentre l'Impact Factor medio per pubblicazione risulta pari a 8,4. Il rigore metodologico e la rilevanza internazionale dei lavori presentati sono eccellenti. La continuità della produzione appare ottima.

Il giudizio complessivo della produttività scientifica del candidato e delle pubblicazioni presentate è **Eccellente**.

Come indicato sulla domanda del candidato, non sono pervenute lettere pro-veritate. Dalla documentazione presentata si evince che Il candidato possiede ottime competenze linguistiche con una notevole padronanza della lingua Inglese.

Giudizio collegiale del candidato MANTOVAN ROBERTO

Roberto Mantovan, nato nel 1975, dal 2009 al 2017 è stato ricercatore a tempo determinato del CNR e dal 2017 è ricercatore del CNR a tempo indeterminato (III livello). Ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica, Astrofisica e Fisica Applicata presso l'Università di Milano nel Gennaio 2006.

Attività didattica

Dal curriculum si evince un'attività didattica limitata. Ha contribuito all'attività didattica per il corso di Laboratorio Avanzato di Stato Solido nell'a.a. 2010/11 ed è stato co-relatore di una tesi di laurea magistrale.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è **Sufficiente**.

Attività di ricerca scientifica

Ha svolto un'intensa attività nei settori della Fisica sperimentale della materia che ha riguardato prevalentemente lo studio e la sintesi di materiali magnetici, multiferroici e altri materiali di interesse applicativo, prevalentemente mediante spettroscopia Mossbauer e magnetotrasporto. E' stato responsabile scientifico per il CNR o responsabile locale di sei tra progetti del CNR, nazionali e europei, e partecipato ad altri tre progetti. Ha tenuto numerose relazioni a congressi nazionali e internazionali, 2 delle quali su invito. Ha svolto attività di peer-review per diverse riviste internazionali e di valutatore per progetti del MISE.

Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **Ottimo**.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate

Durante la sua attività ha prodotto 68 pubblicazioni su riviste indicizzate su Scopus e 1 capitolo di libro. Le pubblicazioni indicizzate hanno un indice di Hirsch di 14, 624 citazioni e sono state pubblicate in un arco temporale di 17 anni (banca dati Scopus). Il candidato presenta 15 pubblicazioni ai fini della procedura, tutte su riviste internazionali con peer-review e coerenti con il settore concorsuale 02/B1. In 3 pubblicazioni compare come primo autore e in una come ultimo autore. Il valore medio per pubblicazione delle citazioni, calcolate fino al 2019 compreso, risulta pari a 16,6 mentre l'Impact Factor medio per pubblicazione risulta pari a 3,75. Il rigore metodologico e la rilevanza internazionale dei lavori presentati sono ottimi. La continuità della produzione appare ottima.

Il giudizio complessivo della produttività scientifica del candidato e delle pubblicazioni presentate è **Ottimo**.

Come indicato sulla domanda del candidato, sono pervenute due lettere pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte dei seguenti studiosi:

- 1) Prof. K. Bharuth-Ram dell'University of KwaZulu-Natal
- 2) Prof. Marco Fanciulli dell'Università di Milano Bicocca

Queste lettere esprimono un parere molto positivo sul candidato e nonostante in esse venga riconosciuta la limitata attività didattica, entrambi gli studiosi ritengono il candidato più che idoneo a ricoprire una posizione di professore associato.

Dalla documentazione presentata si evince che il candidato possiede ottime competenze linguistiche con una notevole padronanza della lingua Inglese.

Giudizio collegiale del candidato MASSARO ALESSANDRO

Alessandro Massaro, nato nel 1974, dal 2009 al 2012 è stato team leader presso l'IIT e dal 2014 ad oggi è Direttore Scientifico e della Ricerca e Sviluppo dell'Istituto di Ricerca MIUR Dyrecta Lab. E' membro del comitato editoriale di due riviste internazionali. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria delle Telecomunicazioni presso l'Università Politecnica delle Marche di Ancona nel 2004.

Attività didattica

Dal curriculum si evince un'attività didattica che si estende dal 2001 al 2007, riguardante esercitazioni per i corsi di Circuiti a Microonde e di Circuiti e Componenti Ottici presso l'Università Politecnica delle Marche. E' stato co-relatore di 13 tesi di laurea ed è stato tutor aziendale di un dottorando e di un tirocinante.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è **Più che Sufficiente**.

Attività di ricerca scientifica

Ha svolto un'intensa attività nei settori della Fisica sperimentale della materia che ha riguardato prevalentemente lo studio di strutture e dispositivi per la fotonica, sistemi micro elettro-meccanici e lo studio di sensori basati su materiali nanostrutturati. Nel 2018 è stato riconosciuto "Top Young Engineer" dal Consiglio Nazionale degli Ingegneri e IEEE Senior Member per l'attività scientifica svolta. Ha contribuito in qualità di responsabile scientifico o partecipante a 7 progetti competitivi nazionali o dell'INFM. E' stato inoltre responsabile scientifico di numerose prestazioni conto terzi per aziende private. E' coautore di 3 brevetti. Ha tenuto numerose relazioni a congressi nazionali e internazionali. Ha svolto attività di peer-review per diverse riviste internazionali ed è iscritto all'albo dei valutatori del MIUR.

Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **Eccellente**.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate

Durante la sua attività ha prodotto 143 pubblicazioni su riviste indicizzate su Scopus, 9 capitoli di libro, un libro in cui è unico autore e un libro di cui è coautore. Le pubblicazioni indicizzate hanno un indice di Hirsch di 14, 660 citazioni e sono state pubblicate in un arco temporale di 16 anni (banca dati Scopus). Il candidato presenta 15 lavori ai fini della procedura, 13 sono pubblicazioni su riviste internazionali con peer-review e 2 sono domande di brevetto, tutti coerenti con il settore concorsuale 02/B1 e affini. In 9 pubblicazioni compare come primo autore. In una pubblicazione, la numero 8, non risulta coautore e pertanto questa pubblicazione non viene considerata ai fini della valutazione. Il valore medio per pubblicazione delle citazioni, calcolate fino al 2019 compreso per le 12 pubblicazioni valide ai fini della procedura, risulta pari a 8,83 mentre l'Impact Factor medio per pubblicazione risulta pari a 3,07. Il rigore metodologico e la rilevanza internazionale dei lavori presentati sono molto buoni. La continuità della produzione appare ottima.

Il giudizio complessivo della produttività scientifica del candidato e delle pubblicazioni presentate è **Molto Buono**.

Come indicato sulla domanda del candidato, sono pervenute tre lettere pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte dei seguenti studiosi:

- 1) Dott.ssa Olga De Pascale dell'Istituto per la Scienza e Tecnologia dei Plasmi del CNR
- 2) Prof. Giuseppe Calamita dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"
- 3) Dr. Fabrizio Spano della Zurich University of Applied Sciences

Queste lettere esprimono un parere assai positivo sulle abilità sperimentali, la capacità di operare in un ambito multidisciplinare e le capacità di comunicazione del candidato e lo ritengono pienamente meritevole per una posizione di professore associato.

Dalla documentazione presentata si evince che Il candidato possiede ottime competenze linguistiche con una notevole padronanza della lingua Inglese.

Giudizio collegiale del candidato PIRZIO FEDERICO

Federico Pirzio, nato nel 1978, dal 2011 è ricercatore universitario (settore concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia) presso l'Università degli Studi di Pavia. E' editore associato dell'OSA Applied Optics. E' componente del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica ed Elettrica presso l'Università di Pavia. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica ed Elettrica presso lo stesso ateneo nel 2007.

Attività didattica

Ha svolto attività didattica in maniera continuativa e di notevole intensità dal 2006 al 2019 presso l'Università di Pavia. Dal 2006 al 2010 ha svolto esercitazioni e assistenza in laboratorio per i corsi di Fisica 1 e Fisica 2 del corso di laurea in Ingegneria Elettronica. Dal 2011 al 2015 ha tenuto il corso di Elettricità e Magnetismo (6 CFU/anno) per il corso di laurea in Ingegneria Industriale. Dal 2012 al 2019 ha tenuto il corso di Quantum Electronics (6 CFU) per il corso di laurea magistrale in Electronic Engineering. Dal 2015 al 2019 è stato titolare del corso di Fisica (6 CFU) per il corso di

laurea in Ingegneria Civile. Dal 2011 al 2019 ha svolto complessivamente attività per 93 CFU rivolta complessivamente a 757 studenti. La valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti è eccellente e varia da un valore minimo di 8,43 al valore massimo di 10. E' stato supervisore di 16 tesi di laurea e tutore di 2 dottorandi.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è **Eccellente**.

Attività di ricerca scientifica

Ha svolto un'intensa attività nel settore della Fisica sperimentale della materia che ha riguardato lo studio dei laser, la fotonica, l'ottica non lineare e lo sviluppo e ottimizzazione di sorgenti per la generazione di impulsi ultracorti e le applicazioni nel settore industriale e aerospaziale. Responsabile del Laboratorio di Sorgenti Laser dell'Università di Pavia. Ha partecipato anche con ruolo di coordinamento a 4 tra progetti INFN, nazionali e europei. Ha inoltre partecipato, anche in qualità di responsabile scientifico, a 6 contratti di ricerca con aziende private. Ha tenuto numerose relazioni a congressi nazionali e internazionali, 3 delle quali su invito. Ha svolto attività di peer-review per diverse riviste internazionali e di valutazione di progetti per il MIUR, per la Comunità Europea e per il Ministero dell'Università e della Ricerca Francese.

Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **Eccellente**.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate

Durante la sua attività ha prodotto 119 pubblicazioni su riviste indicizzate su Scopus e 2 capitoli di libro. Le pubblicazioni indicizzate hanno un indice di Hirsch di 18, 1053 citazioni e sono state pubblicate in un arco temporale di 15 anni (banca dati Scopus). Il candidato presenta 15 pubblicazioni ai fini della procedura, tutte su riviste internazionali con peer-review e coerenti con il settore concorsuale 02/B1. In 3 pubblicazioni compare come primo autore e in una come ultimo autore. Il valore medio per pubblicazione delle citazioni, calcolate fino al 2019 compreso, risulta pari a 21,2 mentre l'Impact Factor medio per pubblicazione risulta pari a 4,45. Il rigore metodologico e la rilevanza internazionale dei lavori presentati sono eccellenti. La continuità della produzione appare ottima.

Il giudizio complessivo della produttività scientifica del candidato e delle pubblicazioni presentate è **Eccellente**.

Come indicato sulla domanda del candidato, sono pervenute tre lettere pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte dei seguenti studiosi:

- 1) Dr. Valentin Petrov del Max-Born-Institut
- 2) Prof. Mauro Tonelli dell'Università degli Studi di Pisa
- 3) Dott. Giovanni Carugno dell'INFN di Padova

Queste lettere esprimono un notevole apprezzamento per le capacità didattiche, per lo spirito di iniziativa, la conoscenza approfondita dei laser e l'alto profilo scientifico del candidato, ritenuto in grado di guidare con successo l'attività di gruppi di ricerca. Pertanto il candidato viene ritenuto pienamente meritevole di ricoprire una posizione di professore associato.

Dalla documentazione presentata si evince che Il candidato possiede una ottima padronanza della lingua Inglese.

Giudizio collegiale del candidato PRINCIPI EMILIANO

Emiliano Principi, nato nel 1974, dal 2014 è Senior Beamline Scientist presso il Free Electron Laser FERMI e coordinatore della beamline EIS-TIMEX. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università degli Studi di Camerino nel 2004.

Attività didattica

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Camerino come esercitatore (60 ore) nell'a.a. 2000/2001, è stato titolare del corso di Materiali Metallici dal 2005 al 2007, del corso di Laboratorio di Struttura della Materia nell'a.a. 2006/2007, del corso di Fondamenti di Fisica nel 2008 e del corso di Fisica Medica nell'a.a. 2009/2010. Ha

tenuto lezioni presso scuole internazionali sull'utilizzo di spettroscopie a raggi X e radiazione di sincrotrone. E' stato co-relatore di due tesi di laurea.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è **Buono**.

Attività di ricerca scientifica

Ha svolto un'intensa attività nel settore della Fisica sperimentale della materia che ha riguardato prevalentemente lo studio, mediante esperimenti di spettroscopia a raggi X, delle proprietà della materia in condizioni estreme di pressione e temperatura, la materia condensata fuori dall'equilibrio e lo sviluppo di esperimenti ultraveloci con sorgenti laser pulsate e FEL. E' stato proponente e responsabile di numerosi esperimenti presso sincrotroni e FEL. E' responsabile locale in un progetto PRIN 2015. Ha tenuto diverse relazioni a congressi nazionali e internazionali. Ha svolto attività di peer-review per diverse riviste internazionali.

Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **Ottimo**.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate

Durante la sua attività ha prodotto 110 pubblicazioni su riviste indicizzate su Scopus e 1 capitolo di libro. Le pubblicazioni indicizzate hanno un indice di Hirsch di 18, 1352 citazioni e sono state pubblicate in un arco temporale di 18 anni (banca dati Scopus). Il candidato presenta 15 pubblicazioni ai fini della procedura, 14 su riviste internazionali con peer-review e 1 come capitolo di un libro, tutte coerenti con il settore concorsuale 02/B1. In 7 pubblicazioni compare come primo autore e in una tra queste è unico autore. Il valore medio per pubblicazione delle citazioni, calcolate fino al 2019 compreso per le riviste internazionali con peer-review, risulta pari a 34,5 mentre l'Impact Factor medio per pubblicazione risulta pari a 10,4. Il rigore metodologico e la rilevanza internazionale dei lavori presentati sono eccellenti. La continuità della produzione appare ottima.

Il giudizio complessivo della produttività scientifica del candidato e delle pubblicazioni presentate è **Eccellente**.

Come indicato sulla domanda del candidato, non sono pervenute lettere pro-veritate.

Dalla documentazione presentata si evince che Il candidato possiede una ottima padronanza della lingua Inglese.

Giudizio collegiale del candidato SALERNO MARCO

Marco Salerno, nato nel 1967, dal 2017 è Tecnologo Senior presso l'Istituto Italiano di Tecnologia. E' membro del comitato editoriale delle riviste: Materials, Soft Nanoscience Letters, Journal of Materials Science and Nanotechnology, International Journal of Materials Engineering and Technology e Frontiers in Materials. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica Sperimentale presso l'Università di Graz nel 2002.

Attività didattica

Ha svolto attività didattica come assistente di laboratorio presso l'Università di Graz nel 2000 e 2001. Ha tenuto un corso di 30 ore presso l'ISUFI di Lecce su "Material Analysis and Modification at Microscopic Scale" nel 2006. Ha tenuto tre moduli per complessivamente 42 ore per il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Genova, nel 2008, 2010, 2014 e nel 2018. Nel 2019 ha tenuto un corso di 30 ore presso l'ITMO a San Pietroburgo. E' stato supervisore dell'attività di 3 dottorandi per la Scuola di Dottorato dell'IIT.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è **Buono**.

Attività di ricerca scientifica

Ha svolto un'intensa attività nel settore della Fisica sperimentale della materia che ha riguardato prevalentemente lo studio della materia mediante scanning probe microscopy, la micro e nanofabbricazione e la caratterizzazione e sviluppo di composti per la ricostruzione dentale. Ha partecipato a 4 tra progetti competitivi locali e internazionali, e a 3 progetti risultanti da contratti con aziende private. Ha svolto attività di peer-review per diverse riviste internazionali. Ha tenuto 6 contributi orali a congressi internazionali.

Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **Ottimo**.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate

Durante la sua attività ha prodotto 140 pubblicazioni (come da CV), 136 delle quali su riviste indicizzate su Scopus. Le pubblicazioni indicizzate hanno un indice di Hirsch di 25, 3134 citazioni e sono state pubblicate in un arco temporale di 26 anni (banca dati Scopus). Il candidato presenta 15 pubblicazioni ai fini della procedura, tutte pubblicate su riviste internazionali con peer-review e coerenti con il settore concorsuale 02/B1. In 5 pubblicazioni compare come primo autore e in 3 come ultimo autore. Il valore medio per pubblicazione delle citazioni, calcolate fino al 2019 compreso, risulta pari a 19,73 mentre l'Impact Factor medio per pubblicazione risulta pari a 4,4. Nel calcolo dell'IF medio non è stata considerata la pubblicazione 15 per la quale l'IF non risulta ancora disponibile. Il rigore metodologico e la rilevanza internazionale dei lavori presentati sono eccellenti. La continuità della produzione appare ottima.

Il giudizio complessivo della produttività scientifica del candidato e delle pubblicazioni presentate è **Eccellente**.

Come indicato sulla domanda del candidato, non sono pervenute lettere pro-veritate.

Dalla documentazione presentata si evince che Il candidato possiede una ottima padronanza della lingua Inglese.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 105629 REP. N. 2627/2019 DEL 26 AGOSTO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 72 DEL 10 SETTEMBRE 2019

**ALLEGATO N.2 AL VERBALE N. 2
(Valutazione Comparativa)**

La Commissione, effettuato l'esame comparativo dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni dei candidati, esprime unanimemente i giudizi riportati nella tabella sottostante:

Candidato	Attività Didattica	Ricerca Scientifica	Pubblicazioni
Caputo Roberto	Molto Buono	Eccellente	Eccellente
Luin Stefano	Ottimo	Eccellente	Eccellente
Mantovan Roberto	Sufficiente	Ottimo	Ottimo
Massaro Alessandro	Più che Sufficiente	Eccellente	Molto Buono
Pirzio Federico	Eccellente	Eccellente	Eccellente
Principi Emiliano	Buono	Ottimo	Eccellente
Salerno Marco	Buono	Ottimo	Eccellente

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Gianluca Valentini componente della Commissione della procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 - Fisica della Materia - Settore Scientifico Disciplinare FIS/03 – Fisica della Materia - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 25 febbraio 2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 25 febbraio 2020

**(Gianluca Valentini)
Firma**

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Maria Rita Perrone componente della Commissione della procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 - Fisica sperimentale della Materia - Settore Scientifico Disciplinare FIS/03 - Fisica della Materia - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 25/02/2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 25/02/2020

Maria Rita Perrone

Originale firmato conservato agli atti