



Servizio Gestione e  
Convenzionamento  
Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia comparata e citologia e SSD BIO/06 – Anatomia comparata e citologia

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 194.1/2019

### **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 138478 rep. n. 3219/2019 del 24 ottobre 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 89 del 12 novembre 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 9591 rep. n. 224/2020 del 24 gennaio 2020 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 27 gennaio 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### **DECRETA**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia comparata e citologia e SSD BIO/06 – Anatomia comparata e citologia, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Paola Rebuzzini

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

**IL RETTORE**  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 138478 REP. N. 3219/2019 DEL 24 OTTOBRE 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 89 DEL 12 NOVEMBRE 2019**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 10 Febbraio 2020 alle ore 12.15 si è riunita presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Marco Biggiogera  
Prof. Simona Candiani  
Prof. Rosalba Gornati

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 31 Gennaio 2020 e concludendoli il 10 Febbraio 2020.

Nella prima riunione del 31 Gennaio 2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Biggiogera e del Segretario nella persona della Prof.ssa Simona Candiani.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla candidata.

Nell'effettuare la valutazione della candidata, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 6**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio) – **fino a un massimo di punti 8**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 0,5**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**

- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 0,5**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8**
- b) altro (master, diploma di specializzazione di ambito biologico) - **fino a un massimo di punti 2**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per ciascuna pubblicazione è possibile attribuire:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 0,5;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 0,5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 0,5;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0,5.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 10 Febbraio 2020 alle ore 9.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 1 e precisamente:

- 1) Paola Rebuzzini

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 31 Gennaio 2020.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 10 Febbraio alle ore 11.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

#### 1) Paola Rebuzzini

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

La candidata Paola Rebuzzini ha presentato titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche di livello molto buono, originali, innovativi, congrui con il settore scientifico-disciplinare BIO/06, che dimostrano la sua maturità scientifica ed il suo inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Il curriculum evidenzia un'attività di ricerca continuativa e intensa, in linea con gli standard internazionali. Nel corso della discussione e del colloquio ha presentato i risultati della propria attività di ricerca, evidenziandone gli aspetti innovativi, le implicazioni applicative, dimostrando piena padronanza delle tematiche trattate. La rilevanza delle ricerche svolte dalla candidata nell'ambito della Biologia cellulare e dello sviluppo attestano la piena maturità professionale della Dott. Paola Rebuzzini. La conoscenza dell'Inglese è risultata ottima.

La candidata Paola Rebuzzini, con punti 52,10 è risultata idonea nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia Comparata e Citologia - SSD BIO/06 - Anatomia Comparata e Citologia - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie indetta con D.R. prot. n. 138478 rep. n. 3219/2019 del 24 Ottobre 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 89 del 12 Novembre 2019.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 10 Febbraio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Biggiogera

Prof. Simona Candiani

Prof. Rosalba Gornati

*Originale firmato conservato agli atti*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 138478 REP. N. 3219/2019 DEL 24 OTTOBRE 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 89 DEL 12 NOVEMBRE 2019

### **ALLEGATO 1 – Giudizio analitico**

CANDIDATO: PAOLA REBUZZINI

La candidata Paola Rebuzzini ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 2000 presso l'Università degli Studi di Pavia. Nel 2001 ha conseguito l'abilitazione alla professione di Biologo. Nel 2003 ha conseguito la specializzazione in Genetica Applicata presso l'Università di Pavia; nel 2004 si è diplomata alla Scuola Avanzata di Formazione Integrata presso lo IUSS. Nel 2012 ha conseguito il Dottorato in Bioingegneria e Bioinformatica, con giudizio eccellente, presso l'Università degli Studi di Pavia. Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 05/B2 Anatomia Comparata e Citologia.

L'attività di ricerca si è svolta per un periodo di 19 anni durante il quale la candidata è stata titolare di numerose borse, assegni e contratti. L'attività di ricerca ha avuto luogo presso l'Università di Pavia.

La candidata risulta essere stata vincitrice di tre premi della SAFI.

La candidata ha svolto attività didattica integrativa per l'SSD BIO/06 (tutoraggio e supervisione di studenti) ed è Professore a contratto per i corsi di Biologia e Fisiologia Applicate e Fondamenti di Biologia e Genetica. Dal 2011 è cultore della materia per diversi corsi del SSD BIO/06.

La candidata presenta 15 pubblicazioni in estenso, di cui 10 come primo autore e 2 come corresponding author. La candidata ha inoltre partecipato alla stesura di 4 capitoli in libri.

L'attività di ricerca della candidata si è focalizzata sull'utilizzo delle cellule embrionali staminali murine per studiare in vitro gli effetti che l'ambiente esercita sulle cellule pluripotenti e sul loro differenziamento.

Pertanto il giudizio complessivo della commissione è ottimo.

*Originale firmato conservato agli atti*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 138478 REP. N. 3219/2019 DEL 24 OTTOBRE 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 89 DEL 12 NOVEMBRE 2019

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Paola Rebuzzini  
Punteggio titoli professionali: 14  
Punteggio titoli accademici: 10  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1,90  
Pubblicazione 2. 2,00  
Pubblicazione 3. 2,00  
Pubblicazione 4. 1,90  
Pubblicazione 5. 1,80  
Pubblicazione 6. 1,70  
Pubblicazione 7. 1,80  
Pubblicazione 8. 1,70  
Pubblicazione 9. 2,00  
Pubblicazione 10. 1,80  
Pubblicazione 11. 2,00  
Pubblicazione 12. 1,70  
Pubblicazione 13. 2,00  
Pubblicazione 14. 2,00  
Pubblicazione 15. 1,80  
Punteggio totale pubblicazioni: 28,10  
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo  
**Punteggio totale: 52,10**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*