



Servizio Gestione e  
Convenzionamento  
Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 – Fisica della materia

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 116.2/2019

### **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 124883 rep. n. 2987/2019 del 3 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 4 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### **DECRETA**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 – Fisica della materia, presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott. Francesco Banfi

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott. Francesco Carlo Rossella
- 3) Dott. Giovanni Pellegrini
- 4) Dott. Jacopo Parravicini

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 24/01/2020 alle ore 16,30 si è riunita presso il Dipartimento di Fisica in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Candido Pirri  
Prof.ssa Anna Graziella Vedda  
Prof. Franco Marabelli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 19/11/2019 e concludendoli il 24/01/2020.

Nella prima riunione del 19/11/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Marabelli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Graziella Vedda.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 4;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 5;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 4;

- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 2;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 3;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2.

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10.

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 8 ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 4;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 8;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 10.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 19/12/2019 alle ore 13,00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.14 e precisamente:

- 1) BANFI Francesco
- 2) DI STASIO Francesco
- 3) GRASSANI Davide
- 4) LEONETTI Marco
- 5) MARGAPOTI Emanuela
- 6) MELATI Daniele
- 7) PARRAVICINI Jacopo
- 8) PELLEGRINI Giovanni
- 9) PIAZZI Marco

- 10) PICCOLI Riccardo
- 11) ROSSELLA Francesco Carlo
- 12) SAVO Romolo
- 13) SGRIGNUOLI Fabrizio
- 14) VERNA Adriano

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 19/11/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al verbale 2 – Giudizi analitici)

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese):

- 1) Banfi Francesco
- 2) Di Stasio Francesco
- 3) Leonetti Marco
- 4) Parravicini Jacopo
- 5) Pellegrini Giovanni
- 6) Rossella Francesco Carlo

Nella seduta del 24/01/2020 alle ore 10,00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Francesco Banfi
- 2) Jacopo Parravicini
- 3) Giovanni Pellegrini
- 4) Francesco Carlo Rossella

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione  
Il candidato Francesco Banfi presenta una attività scientifica, didattica e di disseminazione dei risultati della ricerca di ottimo livello dimostrando piena maturità per il ruolo di ricercatore. Pertanto, dopo attenta valutazione ritiene il candidato Francesco Banfi come il più idoneo a ricoprire la posizione oggetto del bando.

il candidato Dott. Francesco Banfi, con punti 44,84, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia - SSD FIS/03 – Fisica della Materia - Dipartimento di Fisica indetta con D.R. prot. n. 99539 REP. N. 2472/2019 del 31 luglio 2019.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Francesco Carlo Rossella      punti 43,80

3°) Dott. Giovanni Pellegrini                      punti 41,20

4°) Dott. Jacopo Parravicini                      punti 38,69

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it)

La seduta è tolta alle ore 18,00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 24/01/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Candido Pirri

Prof.ssa Anna Graziella Vedda

Prof. Franco Marabelli

*Originale firmato conservato agli atti*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Banfi Francesco

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
<b>1 - Titoli</b>		
Dottorato di ricerca	<i>congruente</i>	
Attività didattica	<i>Molto Varia ed estesa</i>	<i>eccellente</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Numerosi incarichi in Italia e all'estero</i>	<i>ottimo</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>PI in diversi progetti</i>	<i>ottimo</i>
Brevetti	-	
Relazioni a congressi	<i>Numerosi Invited</i>	<i>Molto buono</i>
Premi e riconoscimenti	-	
Valutazione complessiva		<i>ottimo</i>
<b>2 -Pubblicazioni scientifiche</b>		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Molto buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>ottimo</i>
apporto individuale del candidato		<i>ottimo</i>
Valutazione complessiva		<i>ottimo</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>ottimo</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b>		<i>ottimo</i>
citazioni	<b>765</b>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<b>12,97</b>	
indice di Hirsch	<b>14</b>	

<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO</b>
<i>ottimo</i>

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Di Stasio Francesco

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
<b>1 - Titoli</b>		
Dottorato di ricerca	<i>congruente</i>	
Attività didattica	<i>limitata</i>	<i>sufficiente</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Numerosi incarichi in Italia e all'estero</i>	<i>ottimo</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>Marie Curie e vincitore ERC</i>	<i>ottimo</i>
Brevetti	<i>3</i>	
Relazioni a congressi	<i>diversi Invited</i>	<i>Molto buono</i>
Premi e riconoscimenti	<i>3</i>	
Valutazione complessiva		<i>Molto buono</i>
<b>2 -Pubblicazioni scientifiche</b>		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Molto buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruenti</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>ottimo</i>
apporto individuale del candidato		<i>ottimo</i>
Valutazione complessiva		<i>ottimo</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>ottimo</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b>		<i>Eccellente</i>
citazioni	<i>1623</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>36,07</i>	
indice di Hirsch	<i>20</i>	

<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO</b>
<i>ottimo</i>

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Grassani Davide

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
<b>1 - Titoli</b>		
Dottorato di ricerca	<i>congruente</i>	
Attività didattica	<i>limitata</i>	<i>sufficiente</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Post-doc per 5 anni a EPFL e CSEM</i>	<i>Molto buono</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>limitato</i>	<i>discreto</i>
Brevetti	-	
Relazioni a congressi	<i>Numerosi Invited</i>	<i>Molto buono</i>
Premi e riconoscimenti	-	
Valutazione complessiva		<i>buono</i>
<b>2 -Pubblicazioni scientifiche</b>		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Molto buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>ottimo</i>
apporto individuale del candidato		<i>ottimo</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>Molto Buono</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b>		<i>Molto buono</i>
citazioni	<i>707</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>11,40</i>	
indice di Hirsch	<i>11</i>	

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

*buono*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Leonetti Davide

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
<b>1 - Titoli</b>		
Dottorato di ricerca	<i>congruente</i>	
Attività didattica	<i>assente</i>	<i>insufficiente</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Diverse posizioni in Italia e all'estero</i>	<i>Molto buono</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>PI in 2 grossi progetti</i>	<i>Molto buono</i>
Brevetti	<i>1</i>	
Relazioni a congressi	<i>alcuni Invited</i>	<i>buono</i>
Premi e riconoscimenti	<i>-</i>	
Valutazione complessiva		<i>buono</i>
<b>2 -Pubblicazioni scientifiche</b>		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Molto buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>Alcune pubblicazioni non congruenti</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>ottimo</i>
apporto individuale del candidato		<i>ottimo</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>ottimo</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b>		<i>ottimo</i>
citazioni	<i>661</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>14,69</i>	
indice di Hirsch	<i>15</i>	

### GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

*Molto buono*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Margapoti Emanuela

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
Dottorato di ricerca		
Attività didattica	<i>congruente</i>	
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>limitata</i>	<i>sufficiente</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>Diversi anni di Post-doc in Italia e all'estero</i>	<i>ottimo</i>
Brevetti	<i>limitato</i>	<i>discreto</i>
Relazioni a congressi	-	
Premi e riconoscimenti	-	<i>insufficiente</i>
Valutazione complessiva	-	
<b>2 -Pubblicazioni scientifiche</b>		<i>discreto</i>
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		
congruenza con settore concorsuale e SSD		<i>Molto buono</i>
rilevanza scientifica della collocazione editoriale	<i>congruente</i>	
apporto individuale del candidato		<i>ottimo</i>
Valutazione complessiva		<i>ottimo</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>Molto Buono</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b>		<i>buono</i>
citazioni	<i>234</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>9,00</i>	
indice di Hirsch	<i>10</i>	

<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO</b>
<i>buono</i>

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Melati Daniele

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
Dottorato di ricerca		
Attività didattica	<i>congruente</i>	
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>limitata</i>	<i>sufficiente</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>Diversi anni di Post-doc in Italia e all'estero</i>	<i>molto buono</i>
Brevetti	<i>Partecipazione a diversi progetti di ricerca</i>	<i>discreto</i>
Relazioni a congressi	<i>1</i>	
Premi e riconoscimenti	<i>Diversi invited</i>	<i>Molto buono</i>
Valutazione complessiva	<i>2</i>	
<b>2 -Pubblicazioni scientifiche</b>		<i>buono</i>
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		
congruenza con settore concorsuale e SSD		<i>Molto buono</i>
rilevanza scientifica della collocazione editoriale	<i>congruente</i>	
apporto individuale del candidato		<i>Molto buono</i>
Valutazione complessiva		<i>ottimo</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>Molto Buono</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b>		<i>Molto buono</i>
citazioni	<i>595</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>8,75</i>	
indice di Hirsch	<i>10</i>	

### GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

*buono*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Parravicini Jacopo

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
<b>1 - Titoli</b>		
Dottorato di ricerca	<i>congruente</i>	
Attività didattica	<i>Varia ed estesa</i>	<i>ottimo</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Diversi anni di Post-doc in Italia e all'estero</i>	<i>ottimo</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>Responsabilità di progetti di Ateneo e partecipazione ad altri progetti</i>	<i>buono</i>
Brevetti	-	
Relazioni a congressi	<i>Alcuni seminari su invito</i>	<i>discreto</i>
Premi e riconoscimenti	<i>2</i>	
Valutazione complessiva		<i>Molto buono</i>
<b>2 -Pubblicazioni scientifiche</b>		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Molto buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>ottimo</i>
apporto individuale del candidato		<i>ottimo</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>Molto Buono</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b>		<i>Molto buono</i>
citazioni	<i>356</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>6,98</i>	
indice di Hirsch	<i>11</i>	

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

*Molto buono*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Pellegrini Giovanni

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
<b>1 - Titoli</b>		
Dottorato di ricerca	<i>congruente</i>	
Attività didattica	<i>Varia ed estesa</i>	<i>ottimo</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Diversi anni di Post-doc in Italia</i>	<i>ottimo</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>Coordinatore locale di progetto FIRB e partecipazione ad altri progetti</i>	<i>buono</i>
Brevetti	-	
Relazioni a congressi	<i>Partecipazione a diverse conferenze</i>	<i>discreto</i>
Premi e riconoscimenti	-	
Valutazione complessiva		<i>Molto buono</i>
<b>2 -Pubblicazioni scientifiche</b>		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Molto buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>ottimo</i>
apporto individuale del candidato		<i>ottimo</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>Molto Buono</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b>		<i>ottimo</i>
citazioni	<i>719</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>10,73</i>	
indice di Hirsch	<i>15</i>	

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

*Molto buono*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Piazzi Marco

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
<b>1 - Titoli</b>		
Dottorato di ricerca	<i>congruente</i>	
Attività didattica	<i>limitata</i>	<i>sufficiente</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Diversi anni di Post-doc in Italia</i>	<i>ottimo</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>Responsabilità di progetti di Ateneo e partecipazione ad altri progetti</i>	<i>buono</i>
Brevetti	-	
Relazioni a congressi	<i>Partecipazione a diverse conferenze</i>	<i>discreto</i>
Premi e riconoscimenti	-	
Valutazione complessiva		<i>buono</i>
<b>2 -Pubblicazioni scientifiche</b>		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Molto buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>discreta</i>
apporto individuale del candidato		<i>Molto buono</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>Buono</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b>		<i>discreto</i>
citazioni	<i>59</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>5,36</i>	
indice di Hirsch	<i>4</i>	

<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO</b>
<i>buono</i>

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Piccoli Riccardo

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
<b>1 - Titoli</b>		
Dottorato di ricerca	<i>congruente</i>	
Attività didattica	<i>moderata</i>	<i>buono</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Diversi anni di Post-doc all'estero</i>	<i>ottimo</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>partecipazione ad alcuni progetti</i>	<i>discreto</i>
Brevetti	<i>2</i>	
Relazioni a congressi	<i>Alcuni invited</i>	<i>buono</i>
Premi e riconoscimenti	<i>2</i>	
Valutazione complessiva		<i>buono</i>
<b>2 - Pubblicazioni scientifiche</b>		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Molto buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>Molto buono</i>
apporto individuale del candidato		<i>Molto buono</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>Buono</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b>		<i>discreto</i>
citazioni	<i>182</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>3,5</i>	
indice di Hirsch	<i>9</i>	

### GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

*buono*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Rossella Francesco Carlo

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
<b>1 - Titoli</b>		
Dottorato di ricerca	<i>congruente</i>	
Attività didattica	<i>Varia ed estesa</i>	<i>ottimo</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Diversi anni di Post-doc in Italia e all'estero</i>	<i>ottimo</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>PI o coordinatore locale in diversi progetti</i>	<i>Molto buono</i>
Brevetti	-	
Relazioni a congressi	<i>Numerosi Invited</i>	<i>ottimo</i>
Premi e riconoscimenti	<i>2</i>	
Valutazione complessiva		<i>ottimo</i>
<b>2 -Pubblicazioni scientifiche</b>		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Molto buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>ottimo</i>
apporto individuale del candidato		<i>ottimo</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>Molto Buono</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b>		<i>ottimo</i>
citazioni	<i>653</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>10,37</i>	
indice di Hirsch	<i>13</i>	

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO

*Molto buono*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Savo Romolo

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
<b>1 - Titoli</b>		
Dottorato di ricerca	<i>congruente</i>	
Attività didattica	<i>Limitata</i>	<i>sufficiente</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Diversi anni di Post-doc in Italia e all'estero</i>	<i>ottimo</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>Marie-Curie</i>	<i>Molto buono</i>
Brevetti	-	
Relazioni a congressi	<i>diversi seminari su invito</i>	<i>buono</i>
Premi e riconoscimenti	<i>1</i>	
Valutazione complessiva		<i>buono</i>
<b>2 -Pubblicazioni scientifiche</b>		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Molto buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>ottimo</i>
apporto individuale del candidato		<i>Molto buono</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>Buono</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b> citazioni n.medi citazioni per pubblicazione indice di Hirsch	<i>154</i> <i>11,85</i> <i>8</i>	<i>discreto</i>

<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO</b>
<i>buono</i>

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Sgrignuoli Fabrizio

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
<b>1 - Titoli</b>		
Dottorato di ricerca	<i>congruente</i>	
Attività didattica	<i>moderata</i>	<i>buono</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Diversi anni di Post-doc in Italia e all'estero</i>	<i>ottimo</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>partecipazione ad alcuni progetti</i>	<i>discreto</i>
Brevetti	-	
Relazioni a congressi	<i>Diverse presentazioni su invito</i>	<i>buono</i>
Premi e riconoscimenti	-	
Valutazione complessiva		<i>buono</i>
<b>2 -Pubblicazioni scientifiche</b>		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Molto buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>ottimo</i>
apporto individuale del candidato		<i>Molto buono</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>Buono</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b>		<i>sufficiente</i>
citazioni	<i>144</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>9,60</i>	
indice di Hirsch	<i>6</i>	

<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO</b>
<i>buono</i>

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

### Giudizi analitici

Candidato Verna Adriano

Ambiti di valutazione	Note	GIUDIZIO SINTETICO
<b>1 - Titoli</b>		
Dottorato di ricerca	<i>congruente</i>	
Attività didattica	<i>Varia ed estesa</i>	<i>ottimo</i>
Formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Diversi anni di Post-doc in Italia e all'estero</i>	<i>ottimo</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi.	<i>Proponente di esperimenti presso large scale facilities</i>	<i>discreto</i>
Brevetti	-	
Relazioni a congressi	<i>1 invited</i>	<i>discreto</i>
Premi e riconoscimenti		
Valutazione complessiva		<i>buono</i>
<b>2 -Pubblicazioni scientifiche</b>		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		<i>Molto buono</i>
congruenza con settore concorsuale e SSD	<i>congruente</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale		<i>Molto buono</i>
apporto individuale del candidato		<i>Molto buono</i>
<b>3 – Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		<i>Molto Buono</i>
<b>4 - Indicatori bibliometrici (Scopus)</b>		<i>Molto buono</i>
citazioni	<i>455</i>	
n.medi citazioni per pubblicazione	<i>11,38</i>	
indice di Hirsch	<i>13</i>	

<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO SINTETICO</b>
<i>buono</i>

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (SSD) FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. **Francesco Banfi**

Punteggio titoli professionali: **13**

Punteggio titoli accademici: **10**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,57

Pubblicazione 2. 1,10

Pubblicazione 3. 1,27

Pubblicazione 4. 1,84

Pubblicazione 5. 1,25

Pubblicazione 6. 1,41

Pubblicazione 7. 1,31

Pubblicazione 8. 1,66

Pubblicazione 9. 1,35

Pubblicazione 10. 1,44

Pubblicazione 11. 1,26

Pubblicazione 12. 1,42

Pubblicazione 13. 1,59

Pubblicazione 14. 1,56

Pubblicazione 15. 1,81

Punteggio totale pubblicazioni: **21,84**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **ottimo**

**Punteggio totale: 44,84**

2) Candidato Dott. **Jacopo Parravicini**

Punteggio titoli professionali: **10,70**

Punteggio titoli accademici: **10**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,63

Pubblicazione 2. 1,47

Pubblicazione 3. 1,29

Pubblicazione 4. 1,05

Pubblicazione 5. 1,28

Pubblicazione 6. 1,13

Pubblicazione 7. 1,23

Pubblicazione 8. 1,03

Pubblicazione 9. 0,93

Pubblicazione 10. 1,12

Pubblicazione 11. 1,26

Pubblicazione 12. 1,20

Pubblicazione 13. 1,08

Pubblicazione 14. 1,26

Pubblicazione 15. 1,03  
Punteggio totale pubblicazioni: **17,99**  
Valutazione conoscenza lingua straniera: **distinto**  
**Punteggio totale: 38,69**

3) Candidato Dott. **Giovanni Pellegrini**

Punteggio titoli professionali: **10,5**  
Punteggio titoli accademici: **10**  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1,58  
Pubblicazione 2. 1,15  
Pubblicazione 3. 1,44  
Pubblicazione 4. 1,29  
Pubblicazione 5. 1,13  
Pubblicazione 6. 1,39  
Pubblicazione 7. 1,35  
Pubblicazione 8. 1,79  
Pubblicazione 9. 1,51  
Pubblicazione 10. 1,59  
Pubblicazione 11. 1,38  
Pubblicazione 12. 0,91  
Pubblicazione 13. 1,38  
Pubblicazione 14. 1,47  
Pubblicazione 15. 1,34  
Punteggio totale pubblicazioni: **20,70**  
Valutazione conoscenza lingua straniera: **distinto**  
**Punteggio totale: 41,20**

4) Candidato Dott. **Francesco Carlo Rossella**

Punteggio titoli professionali: **11,70**  
Punteggio titoli accademici: **10**  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1,40  
Pubblicazione 2. 1,35  
Pubblicazione 3. 1,28  
Pubblicazione 4. 1,13  
Pubblicazione 5. 1,53  
Pubblicazione 6. 1,50  
Pubblicazione 7. 1,22  
Pubblicazione 8. 1,40  
Pubblicazione 9. 1,81  
Pubblicazione 10. 1,56  
Pubblicazione 11. 1,29  
Pubblicazione 12. 1,38  
Pubblicazione 13. 1,61  
Pubblicazione 14. 1,72  
Pubblicazione 15. 1,92  
Punteggio totale pubblicazioni: **22,10**  
Valutazione conoscenza lingua straniera: **distinto**  
**Punteggio totale: 43,80**

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 2 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*