



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A2 – Fisiologia vegetale e SSD BIO/04 – Fisiologia vegetale

Titolo: VII/I
Fascicolo: 116.1/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 124883 rep. n. 2987/2019 del 3 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 4 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A2 – Fisiologia vegetale e SSD BIO/04 – Fisiologia vegetale, presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani".

È dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Anca Macovei

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Manuel Benedetti

3) Dott. Enrico Doria

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cp

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 – FISILOGIA VEGETALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04 – FISILOGIA VEGETALE- DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI ", INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 7/02/2020 alle ore 13,15 si è riunita presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Fiorella Lo Schiavo
Prof. Pierdomenico Maria Perata
Prof. Andrea Schubert

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 26/11/2019 e concludendoli il 7/02/2020.

Nella prima riunione del 26/11/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fiorella Lo Schiavo e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Schubert.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 24 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 8**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio)– **fino a un massimo di punti 9**

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) titolarità di brevetti – **fino a un massimo di punti 0,5**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, - **fino a un massimo di punti 0,5**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 3

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni e consistenza complessiva della produzione scientifica: fino a un massimo di punti 33 così ripartiti

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 1** per ogni singola pubblicazione ;
- b) congruenza con il settore concorsuale 05/A2-Fisiologia Vegetale- SSD BIO/04 Fisiologia Vegetale, applicando per ogni singola pubblicazione un coefficiente moltiplicativo di pertinenza delle tematiche del ssd compreso tra 0 e 1;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 1** per ogni singola pubblicazione;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: sarà quantificato mediante un coefficiente moltiplicativo applicato per ogni singola pubblicazione pari a 1 se 1° autore, ultimo autore o autore corrispondente; 0,5 in tutti gli altri casi.

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a un massimo di punti 3.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio scientifico in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 16/01/2020 alle ore 9,00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun

commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 7 e precisamente:

- 1) Barera Simone
- 2) Benedetti Manuel
- 3) Betterle Nico
- 4) Doria Enrico
- 5) Macovei Anca
- 6) Pontiggia Daniela
- 7) Ruberti Cristina

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26/11/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici).

Al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) Benedetti Manuel
- 2) Betterle Nico
- 3) Doria Enrico
- 4) Macovei Anca
- 5) Pontiggia Daniela
- 6) Ruberti Cristina

Nella seduta del 7/02/2020 alle ore 8,30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Benedetti Manuel
- 2) Doria Enrico
- 3) Macovei Anca

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle

pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

La candidata ha conseguito il dottorato in Genetica e Biologia Molecolare a inizio 2011 presso l'Università di Pavia nel campo della Fisiologia molecolare delle piante. Dal 2011 svolge attività di ricerca come post doc sia in Italia che all'estero: in particolare a Pavia, India (1 anno), Filippine (2 anni) e ancora Pavia fino al 2018, anno in cui diviene RTD A presso lo stesso ateneo. Come attività didattica da docente, dal 2017 ha coperto due corsi all'anno. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale. Presenta 15 lavori, come previsto a bando, di impatto medio-alto su una produzione totale molto elevata di 46 pubblicazioni su riviste internazionali. Dichiara numerosi comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali a cui ha partecipato.

Dalla discussione scientifica dei titoli svolta in lingua inglese, emerge il profilo di una candidata matura per la posizione a concorso. La candidata ha infatti mostrato di discutere con competenza le tematiche scientifiche oggetto delle pubblicazioni presentate. Illustra con dovizia di particolari sia gli aspetti metodologici dei lavori che la visione strategica delle tematiche scientifiche trattate. Buona la conoscenza della lingua inglese, come atteso da una candidata che ha avuto percorsi di ricerca anche in istituzioni straniere.

La candidata Dott. Macovei Anca, con punti 42,89 è idonea nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/A2 – Fisiologia Vegetale - settore scientifico disciplinare BIO/04 – Fisiologia Vegetale- Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L.Spallanzani" indetta con D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 Luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 66 del 20 Agosto 2019.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Benedetti Manuel punti 38,49

3°) Dott. Doria Enrico punti 34,49

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 14,00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 7/02/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Fiorella Lo Schiavo

Prof. Pierdomenico Maria Perata

Prof. Andrea Schubert

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 – FISILOGIA VEGETALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04 – FISILOGIA VEGETALE- DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

Allegato 1 Verbale 2

Giudizi

Candidato 1 : Barera Simone

Il candidato ha conseguito il dottorato in Scienze Ambientali nel 2014 presso l'Università del Piemonte Orientale nel campo della Fotosintesi. Dal 2015 al 2017 svolge attività di ricerca presso un'azienda italiana di Biotecnologie. Dal 2017 è Assegnista dell'Università di Verona. Non riporta attività didattica come docente. Presenta 8 pubblicazioni totali di medio impatto, con limitatissima produzione scientifica come autore preminente in riviste rispetto al numero massimo di 15 previste bando. Riporta la partecipazione ad alcuni Congressi Scientifici ed alcuni corsi.

Candidato 2 : Benedetti Manuel

Il candidato ha conseguito il dottorato in Botanica nel 2012 presso l'Università di Roma La Sapienza nel campo della fisiopatologia vegetale. Da fine 2012 al 2014 svolge attività di Assegnista di ricerca presso l'università di Roma La Sapienza. Dal 2015 al 2016 è borsista della Fondazione Cenci Bolognetti presso lo stesso laboratorio di Roma. Dal 2016 a inizio 2019 è Assegnista dell'Università di Verona. Dal 2019 è RTD A dell'Università de L'Aquila. Frequenta un laboratorio svizzero nel 2015-2016 per apprendere alcune tecniche di trasformazione delle piante. Come attività didattica da docente, indica l'incarico di due corsi tenuti nel 2019 presso l'Università de L'Aquila. Partecipa a un progetto di ricerca finanziato a livello regionale. Co-titolare di un brevetto. Presenta 15 pubblicazioni in riviste di medio-alto impatto, con punte di eccellenza. Tra le 15 è inclusa la tesi di dottorato. Le 15 pubblicazioni presentate rappresentano la totale produzione. Riporta la partecipazione a numerosi congressi ma con limitata partecipazione come presentatore orale.

Candidato 3 : Betterle Nico

Il candidato ha conseguito il dottorato in Biotecnologie Molecolari, Industriali e Ambientale nel 2010 presso l'Università di Verona nel campo della Fotosintesi. Dal 2011 al 2016 lavora come post-doc in Italia e all'estero: inizialmente all'Università di Verona e dal 2016 al 2018 all'Università della California, Berkeley, dove da inizio 2019 è Assistant Project Scientist. Non riporta attività didattica da docente. Presenta 14 Pubblicazioni in riviste di medio-alto impatto. Tra le 14 è inclusa la tesi di dottorato. Le 14 pubblicazioni rappresentano la totale produzione. Dichiara la partecipazione a conferenze senza ulteriori dettagli.

Candidato 4 : Doria Enrico

Il candidato ha conseguito il dottorato in Genetica e Scienza Biomolecolari nel 2007 presso l'Università di Pavia nell'ambito della genetica e fisiologia vegetale. Dal 2008 svolge attività di Assegnista prima all'Università di Pavia, poi è all'estero come post-doc in Francia e Sudafrica per un paio d'anni e nuovamente a Pavia. Riporta attività didattica di tipo seminariale e tutoraggio studenti. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca a livello nazionale. Presenta 15 pubblicazioni di medio e alto impatto, come previsto a bando, su una produzione totale di 28 lavori. Riporta numerose partecipazioni a congressi scientifici indicando alcune presentazioni orali.

Candidato 5 : Macovei Anca

La candidata ha conseguito il dottorato in Genetica e Biologia Molecolare a inizio 2011 presso l'Università di Pavia nel campo della Fisiologia molecolare delle piante. Dal 2011 svolge attività di ricerca come post doc sia in Italia che all'estero: in particolare a Pavia, India (1 anno), Filippine (2 anni) e ancora Pavia fino al 2018, anno in cui diviene RTD A presso lo stesso ateneo. Come attività didattica da docente, dal 2017 ha coperto due corsi all'anno. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale. Presenta 15 lavori, come previsto a bando, di impatto medio-alto su una produzione totale molto elevata di 46 pubblicazioni su riviste internazionali. Dichiara numerosi comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali a cui ha partecipato.

Candidato 6 : Pontiggia Daniela

La candidata ha conseguito il dottorato in Biotecnologie Vegetali nel 2014 presso l'Università Roma La Sapienza nel campo delle Biotecnologie vegetali e fisiopatologiche. Dal 2006 è tecnico presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università Roma La Sapienza. Come attività didattica da docente, nel 2018-19 è titolare del modulo di Fisiologia Vegetale nel corso di Fisiologia Generale. E' co-titolare di 1 brevetto. Presenta 15 lavori di impatto medio-

alto inclusa la tesi di dottorato su una produzione totale di 16 lavori in riviste scientifiche. Riporta la partecipazione a numerosi congressi con ruolo molto limitato come presentatore orale.

Candidato 7 : Ruberti Cristina

La candidata ha conseguito il dottorato in Biochimica e Biotecnologie nel 2011 presso l'Università di Padova nel campo della fisiologia vegetale, cellulare e molecolare . Dal 2011 al 2013 svolge attività di Assegnista di ricerca presso l'Università di Padova, è poi post doc all'estero (USA e Germania) dal 2013 al 2019. Come attività didattica da docente riporta 3 corsi dal 2018 presso l'Università di Munster. Ha partecipato a due progetti di ricerca internazionali. Presenta 15 lavori di impatto medio alto con punte di eccellenza su un totale di 22 lavori su riviste internazionali. Riporta la partecipazione a numerosi congressi indicando numerose presentazioni orali.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 – FISILOGIA VEGETALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04 – FISILOGIA VEGETALE- DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE “L. SPALLANZANI “, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Benedetti Manuel

Punteggio titoli professionali: 13,50

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,25
Pubblicazione 2. 2,00
Pubblicazione 3. 1,00
Pubblicazione 4. 1,75
Pubblicazione 5. 0,88
Pubblicazione 6. 2,00
Pubblicazione 7. 0,88
Pubblicazione 8. 1,00
Pubblicazione 9. 2,00
Pubblicazione 10. 1,75
Pubblicazione 11. 1,00
Pubblicazione 12. 2,00
Pubblicazione 13. 0,88
Pubblicazione 14. 1,00
Pubblicazione 15. 0,60

Punteggio totale pubblicazioni: 19,99

Consistenza complessiva della produzione scientifica: 2

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 38,49

3) Candidato Dott. Doria Enrico

Punteggio titoli professionali: 13,00

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,0
Pubblicazione 2. 1,0
Pubblicazione 3. 1,50
Pubblicazione 4. 0,88
Pubblicazione 5. 0,88
Pubblicazione 6. 0,75
Pubblicazione 7. 1,00
Pubblicazione 8. 1,00
Pubblicazione 9. 1,31
Pubblicazione 10. 2,00

Pubblicazione 11. 1,75
Pubblicazione 12. 0,88
Pubblicazione 13. 0,66
Pubblicazione 14. 0,88
Pubblicazione 15. 1,00

Punteggio totale pubblicazioni: 16,49
Consistenza complessiva della produzione scientifica: 2

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono
Punteggio totale: 34,49

4) Candidato Dott. Macovei Anca
Punteggio titoli professionali: 18,50
Punteggio titoli accademici: 3
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 0,88
Pubblicazione 2. 1,00
Pubblicazione 3. 1,00
Pubblicazione 4. 2,00
Pubblicazione 5. 1,75
Pubblicazione 6. 1,00
Pubblicazione 7. 0,88
Pubblicazione 8. 1,00
Pubblicazione 9. 1,00
Pubblicazione 10. 1,00
Pubblicazione 11. 0,88
Pubblicazione 12. 1,00
Pubblicazione 13. 1,00
Pubblicazione 14. 2,00
Pubblicazione 15. 2,00

Punteggio totale pubblicazioni: 18,39
Consistenza complessiva della produzione scientifica: 3
Valutazione conoscenza lingua straniera: buono
Punteggio totale: 42,89

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti