



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere e SSD MED/49 – Scienze tecniche dietetiche applicate– Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense.

Titolo: VII/I
Fascicolo: 113/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 97235 rep. n. 2426/2019 del 25 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 124886 rep. n. 2990/2019 del 3 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 4 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere e SSD MED/49 – Scienze tecniche dietetiche applicate presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense.

È dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Cinzia Ferraris

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Massimo Negro

3) Dott.ssa Chiara Elena Tomasinelli

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cp

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE E SSD MED/49 – SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE - DIPARTIMENTO DI SANITÀ PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 97235 REP. N. 2426/2019 DEL 25 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno Lunedì 16 dicembre 2019 alle ore 15.00 si è riunita presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, medicina sperimentale e forense in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Marisa Porrini Professore di I fascia – Università degli Studi di Milano
Prof. Simona Bo Professore di II fascia – Università degli studi di Torino
Prof. Mariangela Rondanelli Professore di II fascia – Università degli studi di Torino

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 8 novembre 2019 e concludendoli il 16 dicembre 2019.

Nella prima riunione del 8 novembre 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marisa Porrini e del Segretario nella persona del Prof. Mariangela Rondanelli.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4** (punti 1 per ogni incarico ≥ 1 CFU o 8 ore; punti 0,5 per ogni incarico < 1 CFU o 8 ore)
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4,5** (punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio)
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 4,5** (punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio)

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4,5**
(punti 2 per ogni direzione/coordinamento; punti 0,5 per ogni partecipazione)
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 0,5**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 1** (punti 0,2 per ciascuna attività)
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1** (0,5 per ciascun premio/riconoscimento)

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 6** (punti 6 se tematica attinente; 3 se altro settore/tematica)
- b) altro (master, scuola formazione superiore, corsi di perfezionamento) - **fino a un massimo di punti 4** (punti 2 per ogni titolo)

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10**;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 10**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 4**.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, quale insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seconda riunione, originariamente prevista per il giorno 18 novembre 2019, è stata rimandata al giorno 25 novembre 2019 in considerazione del cospicuo materiale da valutare per la preparazione dei giudizi analitici.

Nella seduta del 25 novembre 2019 alle ore 18:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 6 e precisamente:

- 1 DREVET Richard Gaetan Paul
- 2 FERRARIS Cinzia
- 3 GASPARRINI Massimiliano
- 4 NEGRO Massimo
- 5 TAGLIAFERRI Sara
- 6 TOMASINELLI Chiara Elena

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 8 Novembre 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 16 Dicembre 2019 alle ore 11:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1 FERRARIS Cinzia
- 2 NEGRO Massimo
- 3 TOMASINELLI Chiara Elena

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione: la candidata ha mostrato una produzione scientifica di buona qualità, perfettamente congruente con il settore del bando, con pubblicazioni apparse su riviste di buon impatto editoriale, con contributo preminente. Mostra inoltre adeguata esperienza didattica e clinica congruente al settore concorsuale.

Il candidato Dott.ssa Ferraris Cinzia, con punti 55,92, idoneo alla procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/D2 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE E SSD MED/49 – SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE - Dipartimento di SANITÀ PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE indetta con D.R. PROT. N. 97235 REP. N. 2426/2019 DEL 25 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Negro Massimo punti 45,50
- 3°) Dott. Tomasinelli Chiara Elena punti 27,83

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 16 Dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Marisa Porrini
Prof. Simona Bo
Prof. Mariangela Rondanelli

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO 1

Candidato Drevet Richard Gaetan Paul

I titoli presentati dal candidato documentano il possesso del titolo di Laurea in Scienza dei Materiali (2004) e di Laurea Magistrale in Scienza dei Materiali (2006) presso l'Università di Reims Champagne-Ardenne (URCA, Francia) e il conseguimento del Dottorato di ricerca in Scienze dei materiali presso lo stesso Atenei nel 2011.

Il candidato ricopre il ruolo di assegnista dal 2012 ad oggi presso diversi Atenei europei occupandosi di ricerche che riguardano le proprietà fisico-chimiche dei materiali.

Non presenta attività clinica e attività didattica.

Ai fini della presente valutazione ha presentato 5 lavori di cui 4 lavori originali e 1 capitolo di libro su tematiche che esulano dalla declaratoria del settore SSD MED49. La consistenza complessiva della produzione scientifica comprende 35 lavori con H-index di 11 e 352 citazioni totali (Fonte: Scopus 25 novembre 2019).

Il candidato ha una produzione scientifica non congrua al settore.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste con collocazione editoriale non congrua al settore. L'Impact Factor totale delle pubblicazioni presentate è 11,627.

Candidato Ferraris Cinzia

I titoli presentati dalla candidata documentano il possesso del titolo di Laurea in Dietistica (2010) e di Laurea Specialistica in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali (2012) presso l'Università di Pavia e il conseguimento del Dottorato di ricerca in Psicologia, Scienze Statistiche e Sanitarie sempre presso lo stesso Ateneo nel 2016.

Dal febbraio 2016 ricopre il ruolo di assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Sanità Pubblica Medicina Sperimentale e Forense dell'Università di Pavia. In questo ruolo ha partecipato a vari gruppi di ricerca ed è risultata coordinatrice di due di essi.

Svolge incarichi di insegnamento nel corso di laurea in Dietistica dell'Università di Pavia.

Svolge attività clinica in consulenza presso la Fondazione Neurologica C.Mondino di Pavia e il Centro di Nutrizione Umana dell'Università di Pavia.

La candidata ha una produzione scientifica buona completamente inerente l'ambito della Nutrizione Umana e della dietetica, con particolare riferimento allo studio dell'applicazione di regimi dietetici ipoglicidici chetogenici in pazienti in età evolutiva affetti da epilessia farmaco resistente e da malattie rare del metabolismo.

Dei 12 lavori presentati ai fini della presente valutazione 2 sono revisioni e 10 articoli originali. Tutti i lavori sono pubblicati su riviste con collocazione editoriale molto buona, rapportata al settore scientifico di riferimento. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è discreta e comprende 18 pubblicazioni con H-index di 6 e 143 citazioni totali (Fonte: Scopus in data 25 novembre 2019). L'Impact Factor totale delle 12 pubblicazioni presentate è 39,876.

Candidato Gasparrini Massimiliano

I titoli presentati dal candidato documentano il possesso del titolo di Laurea specialistica in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione (luglio 2011) presso dell'Università Politecnica delle Marche, il conseguimento del Dottorato di ricerca in Scienze Biologiche e Cliniche Specialistiche presso lo stesso Ateneo nel 2016 e due periodi di assegno di ricerca (il primo dal giugno 2016 al 30 giugno 2018 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Specialistiche ed Odontostomatologiche ed il secondo dal 1 agosto 2018 al 31 luglio 2019 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali dell'Università Politecnica delle Marche).

Risulta Co-titolare di un brevetto sperimentale per l'uso di un estratto per la prevenzione e/o cura dei fibromi uterini.

Dichiara di avere svolto attività didattica nel Master di periodoncia e Implantates dell'Università di Siviglia, di cui però non indica le ore). Non risulta avere svolto attività clinica.

Il candidato ha una produzione scientifica molto buona con studi rivolti prevalentemente allo studio del ruolo protettivo e dei meccanismi di azione di fitocomposti, con particolare attenzione ai composti fenolici. Dei 12 lavori presentati ai fini della presente valutazione 3 sono revisioni e 9 lavori sperimentali. Tutti i lavori sono pubblicati su riviste con collocazione editoriale molto buona, rapportata al settore scientifico di riferimento. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è molto buona: 64 pubblicazioni indicizzate su Scopus con H-index di 20 e 1303 citazioni totali (Fonte: Scopus in data 25 novembre 2019). L'Impact Factor totale delle 12 pubblicazioni presentate è 57,202.

Candidato Negro Massimo

I titoli presentati dal candidato documentano il possesso del diploma Universitario di Dietista nel 1999 e della laurea in Scienze Motorie nel 2005 e il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Biomediche (con percorso di Fisiologia Muscolare) conseguito nel febbraio 2019.

Il candidato risulta avere ottenuto contratti di insegnamento presso l'Università di Pavia e di Camerino di cui però non riporta il carico in ore o in CFU; coordina la sede di Pavia della Scuola di Nutrizione ed Integrazione nello Sport (SANIS).

Dopo la laurea e, al di fuori dei periodi di dottorato, ha partecipato come consulente allo sviluppo di prodotti e materiale commissionati da aziende in collaborazione con il Laboratorio di Farmacobiocchimica e con il centro di Medicina dello Sport dell'Università di Pavia.

Riporta attività clinica dal 2015 con contratti di prestazione d'opera professionale presso Il Centro di Medicina dello Sport dell'Università di Pavia (sede Voghera).

La produzione scientifica del candidato è buona indirizzata in parte alla fisiologia muscolare e in parte alla nutrizione in ambito sportivo. Dei 12 lavori presentati ai fini della presente valutazione 7 sono revisioni e 5 lavori originali. I lavori sono pubblicati su riviste con collocazione editoriale variabile (da Q1 a Q4 secondo SJR), ma in maggioranza buona o molto buona. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è discreta con 14 pubblicazioni, un H-index di 6 e 169 citazioni totali (Fonte: Scopus in data 25 novembre 2019). L'Impact Factor totale delle 12 pubblicazioni presentate è 21,61

Candidato Tagliaferri Sara

I titoli presentati dalla candidata documentano il possesso del titolo di Laurea in Biologia (2005) presso dell'Università Parma e il conseguimento del Dottorato di ricerca in Prevention Sciences presso lo stesso Ateneo nel 2011. Dal conseguimento del dottorato ricopre il ruolo di assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università di Parma. In questo ruolo ha partecipato a vari gruppi di ricerca multidisciplinari nazionali ed Europei.

Ha svolto un incarico di insegnamento nel corso di laurea in Medicina dell'Università di Parma, di cui però non riporta il carico in termini di ore o CFU.

Non risulta avere svolto attività clinica.

La candidata ha una produzione scientifica molto buona con studi rivolti quasi esclusivamente all'effetto tossicologico degli eteri di difenil polibrominato (PBDE) e pochissimi lavori in ambito nutrizionale. Dei 12 lavori presentati ai fini della presente valutazione 5 sono revisioni, uno è capitolo di un libro e 6 sono articoli sperimentali. I lavori sono pubblicati su riviste con collocazione editoriale molto buona o buona, se rapportate al settore scientifico di riferimento. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è discreta ed è costituita di 22 lavori recensiti su Scopus con un H-index di 14 e 1124 citazioni totali (Fonte: Scopus in data 25 novembre 2019). L'Impact Factor totale delle 12 pubblicazioni presentate è 43,786.

Candidato Tomasinelli Chiara Elena

I titoli presentati dalla candidata documentano il possesso del titolo di Laurea in Scienze Biologiche (2005) presso l'Università di Torino, la Laurea in Dietistica (2016) presso Università di Pavia, il conseguimento del Dottorato di Ricerca in Medicina e Terapia Sperimentale presso l'Università degli Studi di Torino nel 2011.

Dopo il conseguimento del dottorato ha ricoperto il ruolo di borsista di ricerca e di assegnista presso il Dipartimento di Sanità Pubblica Medicina Sperimentale e Forense per circa 2 anni.

Dichiara di svolgere dal 2007 attività didattica di complemento presso l'Università degli Studi di Torino. Ha svolto attività di libera professione in qualità di biologo nutrizionista.

La candidata ha una produzione scientifica modesta con studi in collaborazione prevalentemente sugli effetti di diete ad alto contenuto di lipidi e fruttosio in modelli animali.

Ai fini della presente valutazione ha presentato 4 pubblicazioni a stampa di cui tre lavori sperimentali pubblicati su riviste con collocazione editoriale molto buona e un capitolo di libro in lingua italiana.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è modesta e attualmente comprende 6 articoli indicizzati su Scopus con un H-index di 6 e 301 citazioni totali (Fonte: Scopus 25 novembre 2019). L'Impact Factor totale delle pubblicazioni presentate è 13,566.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE E SSD MED/49 – SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE - DIPARTIMENTO DI SANITÀ PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 97235 REP. N. 2426/2019 DEL 25 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott.ssa Ferraris Cinzia

Punteggio titoli professionali: 19,5

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,17

Pubblicazione 2. 2,25

Pubblicazione 3. 2,25

Pubblicazione 4. 1,58

Pubblicazione 5. 2,50

Pubblicazione 6. 2,50

Pubblicazione 7. 2,00

Pubblicazione 8. 2,17

Pubblicazione 9. 2,17

Pubblicazione 10. 2,33

Pubblicazione 11. 2,25

Pubblicazione 12. 2,25

Punteggio totale pubblicazioni: 26,42

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono

Punteggio totale: 55,92

2) Candidato Dott. Negro Massimo

Punteggio titoli professionali: 15,5

Punteggio titoli accademici: 6,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,00

Pubblicazione 2. 1,58

Pubblicazione 3. 1,33

Pubblicazione 4. 1,83

Pubblicazione 5. 1,83

Pubblicazione 6. 2,42

Pubblicazione 7. 2,08

Pubblicazione 8. 2,17

Pubblicazione 9. 2,08

Pubblicazione 10. 1,83

Pubblicazione 11. 2,42

Pubblicazione 12. 2,42

Punteggio totale pubblicazioni: 24,00

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 45,50

3) Candidato Dott. Tomasinelli Chiara Elena

Punteggio titoli professionali: 13,5

Punteggio titoli accademici: 8,00
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1,92
Pubblicazione 2. 1,75
Pubblicazione 3. 1,08
Pubblicazione 4. 1,58
Punteggio totale pubblicazioni: 6,33
Valutazione conoscenza lingua straniera: buono
Punteggio totale: 27,83

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti