



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F4 – Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa e SSD MED/34 – Medicina fisica e riabilitativa

Titolo: VII/I

Fascicolo: 94.3/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 56707 rep. n. 1480/2019 del 2 maggio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 41 del 24 maggio 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 4 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 99530 rep. n. 2465/2019 del 31 luglio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 1 agosto 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F4 – Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa e SSD MED/34 – Medicina fisica e riabilitativa, presso il Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Chiara Pavese

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/34 - MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 56707 REP. N. 1480/2019 DEL 2 MAGGIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 24 MAGGIO 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 10 dicembre 2019 alle ore 14,15 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Maria Gabriella CERAVOLO
Prof. Giovanni IOLASCON
Prof. Antonio NARDONE

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. quattro riunioni iniziando i lavori il 26 settembre 2019 e concludendoli il 10 dicembre 2019.

Nella prima riunione del 26 settembre 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio NARDONE e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni IOLASCON.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale il candidato discute e illustra davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 1**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**

- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 4**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 7**
- b) master - **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 7**;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 8**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

La seconda riunione, originariamente prevista per il giorno 5 dicembre 2019, è stata rimandata al giorno 10 dicembre 2019 per sopravvenuti impegni di un commissario.

Nella seduta del 10 dicembre 2019 alle ore 13 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato stesso, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. uno e precisamente:

1) Dott. Chiara PAVESE

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26 settembre 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizio analitico)

Nella seduta del 10 dicembre 2019 alle ore 13,30 la Commissione ha proceduto all'appello dal candidato, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati.

È risultato presente il candidato Dott. Chiara Pavese, del quale è accertata l'identità personale.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato Dott. Chiara PAVESE, laureato in Medicina e Chirurgia, specializzato in Medicina Fisica e Riabilitativa e in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il settore scientifico-disciplinare MED34, ha maturato esperienza clinico-assistenziale in diversi ambiti della riabilitazione sia in Italia sia all'estero. Il candidato presenta un profilo scientifico di ottimo livello come dimostrato dalle pubblicazioni presentate, nelle quali il candidato è primo o secondo autore nella maggior parte dei casi. Le pubblicazioni sono tutte apparse su riviste censite WOS con collocazione scientifica eccellente e congruente col settore scientifico-disciplinare MED34. L'oggetto delle pubblicazioni copre diversi ambiti della medicina fisica e riabilitativa, mostrando così una conoscenza ampia e approfondita della materia.

il candidato Dott. Chiara PAVESE, con punti 42,75, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale O6/F4 - Malattie dell'Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa - SSD MED/34 – Medicina Fisica e Riabilitativa - Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche indetta con D.R. prot. n. 56707 rep. n. 1480/2019 del 2 maggio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 41 del 24 maggio 2019.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 15,00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 10 dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Maria Gabriella CERAVOLO

Prof. Giovanni IOLASCON

Prof. Antonio NARDONE

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO C AL VERBALE N. 2 – Giudizio Analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

La candidata Dott. Chiara PAVESE, laureata in Medicina e Chirurgia, è specialista in Medicina Fisica e Riabilitativa e in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il settore scientifico-disciplinare MED34. Presenta un profilo scientifico di ottimo livello come dimostrato dalle 12 pubblicazioni allegate, nelle quali la candidata è primo autore in 5 e secondo autore in 4 lavori. Le pubblicazioni sono tutte apparse su riviste censite WOS con collocazione scientifica eccellente e congruente col settore scientifico-disciplinare MED34. L'oggetto delle pubblicazioni copre diversi ambiti della medicina fisica e riabilitativa, documentando così una conoscenza ampia e approfondita della materia.

Complessivamente la produzione scientifica è di elevato livello, come documentato dai riconoscimenti conseguiti, comprensivi di 3 Premi assegnati alla migliore pubblicazione o contributo scientifico a convegni di settore.

Inoltre, la candidata è stata componente di 6 gruppi di ricerca di prestigio a livello internazionale con focus su fattori predittivi dell'outcome dopo mielolesione, e di 3 gruppi di ricerca nazionali, orientati alla valutazione del recupero funzionale in neuropatie periferiche.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/34 - MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 56707 REP. N. 1480/2019 DEL 2 MAGGIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 24 MAGGIO 2019

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Chiara PAVESE

Punteggio titoli professionali: 13

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,33

Pubblicazione 2. 2,00

Pubblicazione 3. 2,50

Pubblicazione 4. 1,58

Pubblicazione 5. 2,08

Pubblicazione 6. 1,67

Pubblicazione 7. 1,42

Pubblicazione 8. 2,17

Pubblicazione 9. 1,50

Pubblicazione 10. 1,75

Pubblicazione 11. 1,75

Pubblicazione 12. 2,00

Punteggio totale pubblicazioni: 22,75

Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO

Punteggio totale: 42,75

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti