



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/H2 – Istologia e SSD BIO/17 – Istologia

Titolo: VII/I
Fascicolo: 116.12/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 124883 rep. n. 2987/2019 del 3 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 4 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/H2 – Istologia e SSD BIO/17 – Istologia, presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense di questo Ateneo.

È dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Manuela Monti

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cp

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05-H2 – ISTOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/17 – ISTOLOGIA, DIPARTIMENTO DI SANITÀ PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31.07.2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U.IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20.08.2019.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 27 novembre 2019 alle ore 12:10 si riunisce presso il Dipartimento di Sanità pubblica, Medicina sperimentale e forense dell'Università degli studi di Pavia, Via Forlanini 10 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Daniele Bani, Ordinario, Università degli Studi di Firenze
Prof. Silvia Parolini, Ordinario, Università degli Studi di Brescia
Prof. Nicoletta Gagliano, Associato, Università degli Studi di Milano

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 21 ottobre 2019 e concludendoli il 27 novembre 2019.

Nella **prima riunione del 21 ottobre 2019** la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Daniele Bani e del Segretario nella persona della Prof.ssa Nicoletta Gagliano.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché nel S.C. 05-H2 Istologia ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione ha deciso di tenere una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione ha deciso di attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 10**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 6;**
- b) master e corsi di perfezionamento su tematiche congruenti con quelle del SSD BIO/17 Istologia o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti - **fino a un massimo di punti 4.**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 5;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 10.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione ha deciso di individuare, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella **seconda riunione del 28 ottobre 2019** alle ore 15:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, , si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 1 e precisamente:

Dott.ssa Manuela MONTI

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 21 ottobre 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella **terza seduta del 27 novembre 2019** alle ore 11:30 la Commissione ha proceduto alla convocazione del candidato in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati. E' risultata presente la candidata

Dott.ssa Manuela MONTI

della quale è stata accertata l'identità personale.

La candidata è stata chiamata a sostenere il colloquio, che viene in parte svolto in lingua Inglese.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Dall'analisi dei titoli e del curriculum, la Dott.ssa Manuela Monti appare aver svolto continuativamente attività di ricerca su tematiche congruenti con quelle proprie del SSD BIO/17 Istologia o con quelle interdisciplinari ad esso affini, dimostrando una lodevole capacità di instaurare collaborazioni internazionali e di reperire finanziamenti a sostegno delle proprie ricerche. Ella attesta altresì di avere svolto attività didattica continuativa congruente con i contenuti del SSD BIO/17 Istologia in qualità di professore a contratto.

Dall'analisi delle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione e della produzione scientifica complessiva riportata a curriculum, la Dott.ssa Manuela Monti ha al suo attivo una pubblicistica scientifica originale, innovativa e condotta con rigore metodologico su tematiche congruenti ben con quelle del SSD BIO/17 Istologia. Tali pubblicazioni, tutte edite su qualificate riviste scientifiche internazionali con peer review, consentono di enucleare un apporto individuale specifico e di rilievo da parte della candidata negli studi in collaborazione. Gli indicatori bibliometrici sono adeguati agli standard del S.C. 05-H2 Istologia.

La candidata **Dott.ssa Manuela MONTI**, con **punti 46,50, idoneo** della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore Concorsuale 05-H2 – Istologia, settore scientifico disciplinare BIO/17 – Istologia, Dipartimento di Sanità pubblica, Medicina sperimentale e forense dell'Università di Pavia, indetta con D.R. prot. N. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31.07.2019, il cui avviso e' stato pubblicato sulla G.U.IV serie speciale n. 66 del 20.08.2019.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 27 novembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Daniele Bani

Prof. Silvia Parolini

Prof. Nicoletta Gagliano

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2

GIUDIZIO ANALITICO COLLEGALE SUI TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA

Dott.ssa Manuela Monti

1 – TITOLI e CURRICULUM

- a) La candidata, laureatasi in Scienze Biologiche nel 2001, è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Bioingegneria e bioinformatica, conseguito presso l'Università di Pavia nel 2005 con valutazione 'Eccellente'.
- b) La candidata, con la qualifica di professore a contratto, ha svolto attività didattica congruente con le tematiche del SSD BIO/17 Istologia o con quelle interdisciplinari ad esso affini presso l'Università di Pavia dal 2016 al momento attuale.
- c) La candidata documenta attività di ricerca svolta continuativamente dal 2005 al momento attuale presso qualificate istituzioni nazionali ed estere: in particolare, si segnalano (in ordine cronologico): un periodo biennale come post-doc (2005-2007) presso il Laboratorio di Biologia dello Sviluppo dell'Università di Pavia; un soggiorno triennale (2007-2010) presso il National Institute of Aging, NIH, USA; un soggiorno annuale (2010-2011) presso il Laboratory of Genetics dell'Università di Cambridge, UK. Attualmente la candidata è titolare di un contratto di ricerca presso il Centro di Ricerca per la Medicina rigenerativa della Fondazione IRCSS Ospedale S. Matteo, Pavia.
- d) La candidata documenta la sua partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ben attestata dalle svariate pubblicazioni in cui ella figura come co-autrice assieme a ricercatori di altre istituzioni. Si segnala in particolare che ella figura come Principal Investigator in 3 progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi (Fondazione Veronesi; Fondazione IRCSS Osp. S. Matteo, Pavia; Ministero della Salute, Ricerca Finalizzata Giovani Ricercatori).
- e) La candidata figura co-inventore di un brevetto USA per applicazioni biomediche.
- f) La candidata documenta di aver partecipato come relatrice a numerosi congressi e seminari nazionali ed internazionali.
- g) La candidata attesta di avere conseguiti 3 premi per la sua attività di ricerca e di divulgazione scientifica.
- h) La candidata non rivendica titoli di cui al presente punto.

Nel complesso, dall'analisi dei titoli e del curriculum, la Dott.ssa Manuela Monti appare aver svolto continuativamente attività di ricerca su tematiche congruenti con quelle proprie del SSD BIO/17 Istologia o con quelle interdisciplinari ad esso affini, dimostrando una lodevole capacità di instaurare collaborazioni internazionali e di reperire finanziamenti a sostegno delle proprie ricerche. Ella attesta altresì di avere svolto attività didattica continuativa congruente con i contenuti del SSD BIO/17 Istologia in qualità di professore a contratto.

2 – PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta per la valutazione 12 (dodici) pubblicazioni scientifiche *in extenso*, 11 delle quali riferite a studi sperimentali originali; una di queste (n. 10 dell'elenco) è invece un articolo di review su un tema conforme alle competenze della candidata.

- a) Le 12 pubblicazioni appaiono tutte originali, innovative e relative a studi condotti con rigore metodologico.
- b) Le 12 pubblicazioni vertono perlopiù su un ben identificabile tema di ricerca relativo ai processi ed ai relativi meccanismi che regolano il differenziamento dei gameti, dell'embrione e di cellule staminali, ben congruente con le tematiche del SSD BIO/17 Istologia e/o con quelle interdisciplinari ad esso affini. Si rileva altresì un'ottima padronanza delle tecniche di indagine morfologica, appropriate al settore.
- c) Le 12 pubblicazioni hanno tutte una collocazione editoriale su riviste internazionali con *peer review* recensite sulle principali banche dati dell'editoria scientifica e provviste di *Impact Factor*, assunto come indicatore della diffusione della rivista all'interno della comunità scientifica (per la presente valutazione la Commissione ha considerato l'Impact Factor più recente calcolato per l'anno 2018, così come riportato in Web of Science InCites Journal Citations report: <https://jcr.clarivate.com>). In base a tale indicatore, le 12 pubblicazioni appaiono tutte di livello buono con due notevoli eccellenze (n. 8 e 12 dell'elenco).
- d) Lo specifico e preminente apporto individuale della candidata nelle 12 pubblicazioni in collaborazione appare ben evidenziato dalla posizione del suo nome tra i co-autori: ella infatti appare primo autore in 6 di queste (n. 2,3,5,6,9,10 dell'elenco) e *senior author* in altre 2 (n. 1,11 dell'elenco).

Relativamente alla consistenza complessiva ed intensità della produzione scientifica della candidata, così come risulta dal suo curriculum, essa assomma a 36 pubblicazioni *in extenso* su riviste scientifiche dal 2003 al 2019 (circa 2,2 pubblicazioni/anno) che mostrano una buona continuità temporale. La candidata non riporta periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

Gli indicatori bibliometrici riportati dalla candidata o enucleabili dalla documentazione presentata a corredo della domanda sono:

- a) numero totale delle citazioni (dal 2014): 491
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione: 12,8
- c) "impact factor" totale delle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione: 61,9
- d) "impact factor" medio per pubblicazione: 5,2
- e) indice di Hirsch, o H-index (2013-2017): 13

Nel complesso, dall'analisi delle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione e della produzione scientifica complessiva riportata a curriculum, la Dott.ssa Manuela Monti ha al suo attivo una pubblicistica scientifica originale, innovativa e condotta con rigore metodologico su tematiche congruenti ben con quelle del SSD BIO/17 Istologia. Le 12 pubblicazioni, tutte edite su qualificate riviste scientifiche internazionali con *peer review*, consentono di enucleare un apporto individuale specifico e di rilievo da parte della candidata negli studi in collaborazione. Gli indicatori bibliometrici sono adeguati agli standard del S.C. 05-H2 Istologia.

Per la Commissione

Il Presidente,

Prof. Daniele Bani

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05-H2 – ISTOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/17 – ISTOLOGIA, DIPARTIMENTO DI SANITÀ PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31.07.2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U.IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20.08.2019.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

Candidato Dott.ssa Manuela Monti

PUNTEGGIO TITOLI PROFESSIONALI: PUNTI 13

- a) svolgimento di attività didattica: professore a contratto presso l'Università di Pavia: 2016-2019, anni 4 – **PUNTI 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: attività di ricerca continuativa 2005-2019, anni 14 – **PUNTI 2**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; Principal Investigator in 3 progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi - **PUNTI 2**
- d) titolarità di brevetti: 1 brevetto USA per applicazioni biomediche - **PUNTI 1**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: relatrice a numerosi congressi e seminari – **PUNTI 2**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 3 premi per attività di ricerca e divulgazione scientifica – **PUNTI 2**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: titolo non rivendicato - **PUNTI 0**

PUNTEGGIO TITOLI ACCADEMICI: PUNTI 6

- a) possessione del titolo di dottore di ricerca o equipollenti: Dottore di Ricerca in Bioingegneria e Bioinformatica, 2005, valutazione 'eccellente' – **PUNTI 6**
- b) master e corsi di perfezionamento: titolo non rivendicato - **PUNTI 0**

PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE RELATIVO ALL'ELENCO PUBBLICAZIONI ALLEGATO

- Pubblicazione 1. 2,33
- Pubblicazione 2. 2,33
- Pubblicazione 3. 2,33
- Pubblicazione 4. 2,08

Pubblicazione 5. 2,42

Pubblicazione 6. 2,25

Pubblicazione 7. 2,25

Pubblicazione 8. 2,25

Pubblicazione 9. 2,33

Pubblicazione 10. 2,25

Pubblicazione 11. 2,42

Pubblicazione 12. 2,25

PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI: PUNTI 27,50

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA STRANIERA (INGLESE): OTTIMA

PUNTEGGIO TOTALE: PUNTI 46,50

Originale firmato conservato agli atti