



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/D1 – Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari e SSD CHIM/08 – Chimica farmaceutica – Procedura 2

Titolo: VII/I
Fascicolo: 116.15/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 124883 rep. n. 2987/2019 del 3 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 4 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/D1 – Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari e SSD CHIM/08 – Chimica farmaceutica – Procedura 2, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott. Pasquale Linciano

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Jacopo Sgrignani

3) Dott. Agostino Bruno

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO DI SCIPLINARE: CHIM/08 – CHIMICA FARMACEUTICA, PROCEDURA 2 - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 16 dicembre 2019 alle ore 14.30 si è riunita presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. ssa Olga Bruno
Prof. Remo Guerrini
Prof.ssa Simona Collina

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 5 novembre 2019 e concludendoli il 16 dicembre 2019.

Nella prima riunione del 5 novembre 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Olga Bruno e del Segretario nella persona della Prof.ssa Simona Collina.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 8**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti _8_**
- b) altro (master)- **fino a un massimo di punti _2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 9**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 8**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante esposizione in lingua inglese della prima parte della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica- circa 5 minuti).

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 20 novembre 2019 alle ore 10.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle rinunce pervenute (Dott. Marco Paolino e Dott. Luca Sancineto), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 7 e precisamente:

- 1) Brindisi Margherita
- 2) Bruno Agostino
- 3) Costa Giosuè
- 4) Linciano Pasquale
- 5) Maramai Samuele
- 6) Sgrignani Jacopo
- 7) Zwergel Clemens Carl Thomas

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 5 novembre 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discuteranno i titoli e la produzione scientifica e dovranno dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese) sono i seguenti:

- 1) Brindisi Margherita
- 2) Bruno Agostino
- 3) Costa Giosuè
- 4) Linciano Pasquale
- 5) Maramai Samuele
- 6) Sgrignani Jacopo

Nella seduta del 16 dicembre 2019 alle ore 10 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Bruno Agostino
- 2) Linciano Pasquale
- 3) Sgrignani Jacopo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1, Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Il candidato presenta curriculum, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche di ottimo livello. L'attività svolta in qualità di docente titolare di corsi accademici è rilevante e costituisce garanzia in ambito didattico. L'attività scientifica, qualitativamente e quantitativamente ottima, è coerente con il settore concorsuale 03/D1 e, in particolare al SSD CHIM/08 indicato nel bando quale profilo delle competenze scientifiche richieste. Le pubblicazioni presentate per la valutazione evidenziano che il candidato ha raggiunto un'ottima maturità scientifica. Il suo contributo personale all'ideazione e alla realizzazione dell'attività sperimentale è facilmente enucleabile dai titoli presentati. La Commissione unanime, ritiene che la valutazione comparativa dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche indichi chiaramente nel dott. Pasquale Linciano il candidato idoneo a ricoprire la posizione oggetto della presente procedura di selezione. Ottima è la sua conoscenza della lingua inglese.

Il candidato Dott. Pasquale Linciano, con punti 48,50, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore Concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico Alimentari settore scientifico disciplinare: CHIM/08 – Chimica Farmaceutica, procedura 2 - Dipartimento di Scienze del Farmaco, indetta con D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV serie speciale – n. 66 del 20 agosto 2019.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Jacopo Sgrignani

punti 45,4

3°) Dott. Bruno Agostino

punti 41,0

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 16 Dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Olga Bruno

Prof. Remo Guerrini

Prof.ssa Simona Collina

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1

1) Brindisi Margherita

Titoli

a. La candidata ha conseguito il dottorato di Ricerca in Scienze Farmaceutiche (XX ciclo), il 27/02/2008 presso l'Università degli Studi di Siena, Titolo della tesi: "Section 1- Design and synthesis of novel non-nucleoside adenosine kinase inhibitors; Section 2- Design and synthesis of novel fatty acid amide hydrolase inhibitors".

Il progetto di dottorato è coerente con il SSD.

b. La candidata ha maturato la seguente esperienza in ambito didattico:

- insegnamento METODOLOGIE AVANZATE in CHIMICA FARMACEUTICA, AA 2018-2019 (40 ore, 6 cfu), , Università degli Studi di Napoli Federico II.
- insegnamento di CHIMICA FARMACEUTICA AVANZATA, AA 2018-2019 (48 ore, 6 cfu), Laurea Magistrale in Farmacia, Università degli Studi di Siena.
- modulo di ANALISI dei MEDICINALI II, AA 2014-2015 (40 ore, 8 cfu), corso di Laurea Magistrale in Farmacia, Università degli Studi di Siena
- Modulo ANALISI dei MEDICINALI II, AA 2013-2014 (40 ore, 8 cfu, Lab), corso di Laurea Magistrale in Farmacia, Università degli Studi di Siena;
- ANALISI dei MEDICINALI I, AA 2012-2013 (40 ore, 8 cfu), corso di Laurea Magistrale in Farmacia (LM-13), Università degli Studi di Siena;
- ANALISI dei MEDICINALI, AA 2011-2012 (120 ore, 8 cfu), corso di Laurea Magistrale in Farmacia (LM-13), Università degli Studi di Siena.

E' stata inoltre membro di commissioni d'esame, nonché relatore e correlatore di tesi di Laurea.

*La candidata ha maturato una **rilevante** attività didattica, coerente con il SSD CHIM08.*

c. Dal 15/04/2019 La candidata è ricercatore a tempo determinato (RTD-B, I.240/2010, S.S.D. CHIM/08 S.C. 03/D1), Dipartimento di Farmacia, Università degli Studi di Napoli Federico II.

E' stata borsista di Ricerca presso il Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia, Università degli Studi di Siena, per i periodi 01/08/2018 - 30/09/2018, 16/11/2017 - 15/05/2018 e assegnista di ricerca presso lo stesso dipartimento per i periodi 01/09/2015 - 31/08/2016 e 01/01/2008 - 31/12/2011. La candidata (01/06/2012 - 31/05/2015) ha inoltre ricoperto il ruolo di Ricercatore Universitario a tempo determinato, SSD CHIM08, Art. 24, comma 3, lettera a) legge n. 240/2010 sempre presso il Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia dell'Università degli Studi di Siena.

La candidata ha inoltre trascorso due periodi di ricerca (01/09/2016 - 31/10/2017 e 04/01/2010 - 30/06/2011) presso il Department of Chemistry, Purdue University, (USA) nel gruppo di ricerca del Prof. Arun K. Ghosh.

*La candidata ha una **rilevante** attività di formazione e ricerca, pienamente coerente con il SSD CHIM08.*

d. La candidata ha collaborato con diversi gruppi di ricerca italiani e stranieri, come si evince dagli autori delle pubblicazioni in collaborazione.

e. La candidata è co- inventore di due brevetti internazionali.

f. I risultati delle ricerche della candidata, oltre a dar luogo a pubblicazioni a stampa, sono stati presentati a convegni nazionali e internazionali. La candidata ha complessivamente 3 comunicazioni orali e 15 comunicazioni poster.

*La candidata ha una **sufficiente** attività di relatore a convegni.*

g. La candidata ha ricevuto riconoscimenti/premi per tre manoscritti e una comunicazione poster di cui è coautore

Consistenza complessiva della produzione scientifica

La candidata presenta una produzione scientifica **elevata**: 84 pubblicazioni su riviste peer reviewed di rilevanza internazionale, dal 2008 (circa 7 all'anno), h-index: 22 (fonte: Scopus, data di accesso: 20 nov 2019).

I lavori nell'insieme risultano originali e innovativi e le ricerche sono condotte con appropriato rigore metodologico. La rilevanza delle pubblicazioni scientifiche è **ottima** e pienamente coerente con il SSD CHIM08 e con il profilo richiesto nel bando della procedura.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è **ottima** (IF intorno a 4) e pienamente congruente con il SSD CHIM08.

L'apporto individuale del candidato è **molto buono** in quanto risulta primo, co-primo o corresponding author in 28 pubblicazioni su 84

La valutazione complessiva della candidata è **ottima**.

2) Bruno Agostino

Titoli

a. Il candidato ha conseguito il dottorato in Design and Synthesis of Biologically Active Compound presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università di Parma nel 2012.

Il titolo del progetto di dottorato non è riportato e pertanto non è possibile valutare la coerenza con il SSD CHIM08.

b. Dal 2009 al 2012 il candidato è stato tutore di "Analisi dei medicinali", Università di Parma. Il Candidato è stato correlatore di tesi di Laurea.

*L'attività didattica maturata è **modesta**, seppur coerente con il SSD CHIM08.*

c. Il candidato è stato assegnista nei periodi 01/2015 – 02/2017 presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università di Parma e 01/2013 – 01/2015 presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università di Napoli "Federico II".

*L'attività di formazione e ricerca, maturata nell'ambito della modellistica molecolare, è **buona** e coerente con il SSD CHIM08.*

d. Il candidato ha partecipato all'attività di ricerca di gruppi delle Università di Napoli e Parma. Ha maturato esperienza in un'azienda farmaceutica.

e. Il candidato non è co- inventore di brevetti.

f. I risultati delle ricerche del candidato, oltre a dar luogo a pubblicazioni a stampa, sono stati presentati a convegni nazionali e internazionali. Il candidato è stato relatore a 6 convegni nazionali ed internazionali (2 relazioni su invito).

*Il candidato ha una **buona** attività di relatore a convegni.*

g. Il candidato ha ricevuto riconoscimenti/premi per tre manoscritti e una comunicazione poster di cui è coautore. Ha inoltre ottenuto un premio della SCI nel 2017.

Consistenza complessiva della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica **abbastanza elevata**: 38 pubblicazioni su riviste peer reviewed di rilevanza internazionale, dal 2009 (circa 3 all'anno), h-index 14 (fonte: Scopus, data di accesso 20 novembre 2019).

I lavori nell'insieme risultano originali e innovativi e le ricerche sono condotte con appropriato rigore metodologico. La rilevanza delle pubblicazioni scientifiche è **molto buona** e coerente con il SSD CHIM08 e con il profilo richiesto nel bando della procedura.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è **ottima** (IF medio superiore a 4) e coerente con il SSD CHIM08.

L'apporto individuale del candidato è **ottimo** in quanto risulta primo, co-primo o corresponding author in 16 pubblicazioni su 38

La valutazione del candidato è **più che buona**.

3) Costa Giosuè

Titoli

a. Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Farmaceutiche nel 2012, discutendo una tesi dal titolo "Computational studies applied to HIV-1 macromolecular targets and implication in rational drug design of new selective antiviral agents".

Il progetto di dottorato è coerente con il SSD.

b. Il candidato negli anni accademici 2016/2017, 2017/2018 e 2018/2019 è stato docente dell'insegnamento di Chimica Farmaceutica e Tossicologica II SSD CHIM/08 – Chimica Farmaceutica presso il Corso di Laurea in Farmacia dell'Università "Magna Graecia" di Catanzaro. E' stato altresì correlatore di tesi di Laurea.

*Il candidato ha una **buona** attività didattica, coerente con il SSD CHIM08.*

c. Nel 2012 è stato ricercatore FIRB-IDEAS RBID082ATK– presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro. Dal 2012 al 2017 è assegnista di ricerca presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro.

*Il candidato ha una **buona** attività di formazione e ricerca, prevalentemente coerente con il SSD CHIM08.*

d. Il candidato, attivo all'interno del gruppo di ricerca coordinato dal prof. Stefano Alcaro, ha collaborato con gruppi di ricerca italiani e stranieri, come si evince dagli autori delle pubblicazioni in collaborazione.

e. Il candidato non è co- inventore di brevetti.

f. I risultati delle ricerche del candidato, oltre a dar luogo a pubblicazioni a stampa, sono stati presentati a convegni nazionali e internazionali. Il candidato ha complessivamente 5 comunicazioni orali. Nel curriculum non ha menzionato le comunicazioni poster.

*Il candidato ha una **buona** attività di relatore a convegni.*

g. Uno manoscritti di cui il candidato è coautore ha ricevuto un riconoscimento.

Consistenza complessiva della produzione scientifica

Il candidato presenta una **elevata** produzione scientifica: 62 pubblicazioni su riviste peer reviewed di rilevanza internazionale, dal 2010 (circa 6 all'anno), h-index: 20 (fonte: Scopus, data di accesso: 20 nov 2019).

I lavori nell'insieme risultano originali e innovativi e le ricerche sono condotte con appropriato rigore metodologico. La rilevanza delle pubblicazioni scientifiche è **ottima** e coerente con il SSD CHIM08 e con il profilo richiesto nel bando della procedura.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è **ottima** (IF medio 4,5).

L'apporto individuale del candidato è **modesto** in quanto risulta primo, co-primo o corresponding author in 5 pubblicazioni su 62.

La valutazione del candidato è complessivamente **molto buona**.

4) Linciano Pasquale

Titoli

a. Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca Europeo in Scienze del Farmaco presso l'Università 'G. d'Annunzio' Chieti-Pescara nel 2014, discutendo una tesi in lingua inglese dal titolo 'Design, synthesis, characterization through NMR spectroscopy and determination of the pharmacokinetic profile of new chemical pharmaceutical entities'.

Il progetto di dottorato è coerente con il SSD.

b. Il candidato ha maturato la seguente esperienza in ambito didattico:

- Tutorato per il corso di insegnamento in Chimica Organica e Metodi Fisici in Chimica Organica del CdL in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (A.A. 08/09), l'Università degli Studi 'G. d'Annunzio' di Chieti-Pescara.
- Esercitazioni di laboratorio per il corso di Analisi dei Medicinali II, del CdL in Farmacia (A.A. 10/11) Università degli Studi 'G. d'Annunzio' di Chieti-Pescara
- Esercitazioni di laboratorio per il corso di Analisi dei Medicinali, del CdL in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, A.A. 11/12, Università degli Studi 'G. d'Annunzio' di ChietiPescara.
- Esercitazioni di laboratorio per il corso di Analisi dei Medicinali II, del CdL in Farmacia, A.A. 11/12, presso l'Università degli Studi 'G. d'Annunzio' di Chieti-Pescara.
- Esercitazioni di laboratorio per il corso di Analisi dei Farmaci II, del CdL in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, A.A. 12/13, Università degli Studi 'G. d'Annunzio' di ChietiPescara.
- Esercitazioni, seminari per il corso di Complementi di Chimica Farmaceutica, A.A. 12/13, presso l'Università degli Studi 'G. d'Annunzio' di Chieti-Pescara (CdL in Farmacia).
- Lecturer (dal 2015 al 2017) per l'insegnamento di Chimica Farmaceutica II, (CdL in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche), UNIMORE.
- Professore a Contratto per l'insegnamento di 'Tecniche Spettroscopiche in Chimica Organica' (CdL in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, A.A. 16/17), UNIMORE
- Professore a Contratto per l'insegnamento di Chimica Organica (CdL in Chimica, A.A. 18/19), UNIMORE.
- Correlatore o Relatore di 9 tesi sperimentali per il CdL in Chimica e Tecnologia Farmaceutica, UniCH ed UNIMORE (2015-ad oggi).

*Il candidato ha una **rilevante** attività didattica, coerente con il SSD CHIM08*

c. Il candidato è attualmente assegnista di ricerca Senior (1/12/17-30/04/20). Grant Ines e Mario Cortesi. 'Sintesi di composti attivi nel trattamento delle patologie neurodegenerative'. E' stato assegnista di ricerca presso UNIMORE (periodi 1/5/16-30/11/17 e 1/5/14-30/4/16). Ha effettuato un periodo di formazione, presso l'Université de Genève, Section des sciences pharmaceutiques (03/13-08/13) e presso l'Università di Siena, Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia (02/12-05/12). Dal 25/11/13-30/4/14 è stato Analista Chimico in Controllo qualità presso Alfa Sigma S.p.A.

*Il candidato ha una **rilevante** attività di formazione e ricerca, coerente con il SSD CHIM08*

d. Il candidato ha partecipato alle attività dei gruppi di ricerca delle Università di Chieti Pescara, Unimore, Siena e Ginevra, con i quali ha direttamente collaborato. Parte della sua formazione è stata altresì svolta in azienda. Ha dimostrato **capacità di coordinamento**, in qualità di **titolare di progetto** (FAR JUNIOR 2018 Principal Investigator, UNIMORE).

e. Il candidato è co-inventore di un brevetto depositato.

f. I risultati delle ricerche del candidato, oltre a dar luogo a pubblicazioni a stampa, sono stati presentati a convegni nazionali e internazionali. Il candidato ha complessivamente 7 comunicazioni orali e 3 comunicazioni poster.

*Il candidato ha una attività di relatore a convegni **molto buona**, anche in relazione all'età anagrafica.*

g. I riconoscimenti ricevuti dal candidato sono i seguenti: 2018 e 2019 Grant 'Ines and Mario Cortesi', finalizzato alla promozione degli studi e della ricerca nel campo della Chimica

Farmaceutica. 2015 Grant della SCI per una presentazione orale all'NPCF (Nuove Prospettive Chimica Farmaceutica), Salerno. 2004 Primo Premio del Concorso Nazionale 'Scienza per tutti', INFN (Istituto Nazionale Fisica Nucleare), Pavia.

Consistenza complessiva della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica **abbastanza elevata**, anche in relazione alla giovane età (mediamente più di 3 all'anno a partire dal 2012): 26 pubblicazioni su riviste peer reviewed di rilevanza internazionale), h-index: 8 (fonte: Scopus, data di accesso: 20 novembre 2019).

I lavori nell'insieme risultano originali e innovativi e le ricerche sono condotte con appropriato rigore metodologico. La rilevanza delle pubblicazioni scientifiche è **molto buona** e pienamente coerente con il SSD CHIM08 e con il profilo richiesto nel bando della procedura.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è **molto buona** (IF medio superiore a 3). e pienamente congruente con il SSD CHIM08.

L'apporto individuale del candidato è **molto buono** in quanto risulta primo, co-primo o corresponding author in 5 pubblicazioni su 26.

La valutazione del candidato è **ottima**.

5) Maramai Samuele

Titoli

a. Il Candidato ha conseguito il dottorato di Ricerca in Scienze farmaceutiche presso l'Università di Siena nel 2012, e il master di secondo livello in Drug Design e Synthesis nel 2010.

Il progetto di dottorato è coerente con il SSD.

b. L'attività didattica include attività tutoriali negli anni accademici 2011/12 e 2012/13 in analisi di farmaci. E' stato tutor di 5 tesi di laurea (Master) e co-tutor in altre tesi di laurea.

*Il candidato ha una **modesta** attività didattica*

c. Dal 2016 a oggi il candidato svolge attività di ricerca presso la University of Sussex, Falmer, Brighton BN1 9RH, UK; Research Fellow in Medicinal Chemistry.

E' stato assegnista di ricerca presso l'università di Siena, Department of Biotechnology, Chemistry and Pharmacy (periodi: 06/2016 – 08/ 2016; 03/2014 -05/2016; 02/2013 - 01/ 2014). Dal 11/2012 al 06/ 2013 è stato Borsista presso l'università di Siena.

*Il candidato ha una **buona** attività di formazione e ricerca, coerente con il SSD CHIM08*

d. Il candidato ha collaborato con gruppi di ricerca italiani e stranieri, come si evince dagli autori delle pubblicazioni in collaborazione.

e. Il candidato non è co- inventore di brevetti.

f. I risultati delle ricerche del candidato, oltre a dar luogo a pubblicazioni a stampa, sono stati presentati a convegni nazionali e internazionali. Il candidato ha complessivamente 5 comunicazioni orali e 4 comunicazioni poster.

*Il candidato ha una attività di relatore a convegni **molto buona**.*

g. Ha conseguito due SCHOLARSHIP AWARD per la partecipazione a congressi (2014 SCHOLARSHIP AWARD (NPCF 8 - Società Chimica Italiana) e 2012 SCHOLARSHIP AWARD – (21st NMMC - Società Chimica Italiana, European Federation for Medicinal Chemistry EFMC)

Consistenza complessiva della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica **abbastanza buona**, anche in relazione alla giovane età: 16 pubblicazioni su riviste peer reviewed di rilevanza internazionale (circa 2 pubblicazioni all'anno dal 2011), h-index: 8 (fonte: Scopus, data di accesso: 20 novembre 2019). I lavori nell'insieme risultano originali e innovativi e le ricerche sono condotte con appropriato rigore metodologico. La rilevanza delle pubblicazioni scientifiche è **ottima** e pienamente coerente con il SSD CHIM08 e con il profilo richiesto nel bando della procedura.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è **ottima** (IF medio intorno a 4) e pienamente congruente con il SSD CHIM08.

L'apporto individuale del candidato è **molto buono** in quanto risulta primo, co-primo o corresponding author in 4 pubblicazioni su 16.

La valutazione del candidato è **più che buona**.

6) Sgrignani Jacopo

Titoli

a. Il candidato acquisisce il titolo di dottore di ricerca in Chimica e Tecnologia del Farmaco nel 2009, presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università di Firenze (laboratorio di Molecular Modeling, Cheminformatics & QSAR), titolo della tesi: "Strumenti della modellistica molecolare applicati allo studio e ottimizzazione strutturale di composti di interesse farmaceutico".

Il progetto di dottorato è coerente con il SSD CHIM08.

b. Il candidato ha maturato la seguente esperienza in ambito didattico:

- Tutoraggio all'interno del modulo professionalizzante: "attività regolatorie nel settore industriale farmaceutico" AA 2006/2007, Università di Firenze;
- professore a contratto presso l'Università degli Studi di Milano per il corso "Methods of analysis applied to water, air, biological fluids, tissues, food and In Silico Methods in Toxicology", AA 2016/2017 (5 CFU, 40 ore di lezione teorica, SSD Chim/08), per il corso di laurea in "SAFETY ASSESSMENT OF XENOBIOTICS AND BIOTECHNOLOGICAL PRODUCTS (Classe LM-9)".
- professore a contratto presso l'Università degli Studi di Milano per il corso "LABORATORIO DI ANALISI QUANTITATIVA", corso di Laurea in Farmacia, AA 2017/2018 (2 CFU, 32 ore di esercitazioni pratiche di laboratorio, SSD chim/08)
- professore a contratto presso l'Università degli Studi di Milano per il corso "LABORATORIO DI ANALISI DEI MEDICINALI", corso di Laurea in Chimica e tecnologie farmaceutiche AA 2018/2019 (3 CFU, 48 ore di esercitazioni pratiche di laboratorio, SSD chim/08)
- professore a contratto presso l'Università degli Studi di Milano per il corso "Analisi avanzata dei principi attivi delle droghe vegetali", corso di Laurea in Scienze e tecnologie erboristiche AA 2019/2020 (2 CFU, 32 ore di esercitazioni pratiche di laboratorio, SSD chim/08).
- Correlatore di due tesi di laurea magistrale presso l'università degli studi di Milano.

*Il candidato ha una **ottima** attività didattica, coerente con il SSD CHIM08*

c. Il candidato è dall'ottobre a oggi ricercatore presso l'Istituto di Ricerca in Biomedicina (IRB), Università' della Svizzera Italiana, Bellinzona (CH) (Gruppo Dr. A. Cavalli). E' stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Chimica dell'università di Firenze e CERM (marzo 2009-settembre 2010), presso IOM-CNR c/o SISSA, Trieste (ottobre 2010-settembre 2012) e presso ICRM-CNR Milano (ottobre 2012-settembre 2014)

*Il candidato ha una **ottima** attività di formazione e ricerca.*

d. Il candidato ha collaborato con gruppi di ricerca italiani e stranieri, come si evince dagli autori delle pubblicazioni in collaborazione.

Ha partecipato all'attività di ricerca di gruppi delle Università Firenze, Milano, Bellinzona, Sissa e CNR Milano. Ha dimostrato **capacità di coordinamento**, in qualità di **titolare di progetto**. Risulta infatti essere stato principal investigator in 4 progetti finanziati, di tipo computazionale.

e. Il candidato è co-inventore di due brevetti depositati.

f. I risultati delle ricerche del candidato, oltre a dar luogo a pubblicazioni a stampa, sono stati presentati a convegni nazionali e internazionali. Il candidato ha complessivamente 10 comunicazioni orali (di cui una su invito) e 22 comunicazioni poster, solo alcuni in ambito chimico-farmaceutico.

*Il candidato ha una **ottima** attività di relatore a convegni.*

g. Quattro pubblicazioni, di cui il candidato è coautore, sono state selezionate come cover per Advanced Functional Materials, Chemistry and Journal of chemical information and modelling.

Consistenza complessiva della produzione scientifica

Il candidato presenta una **discreta** produttività scientifica: 36 pubblicazioni su riviste peer reviewed di rilevanza internazionale (circa 2.5 lavori all'anno, dal 2006), h-index: 16 (fonte: Scopus, data di accesso: 20 novembre 2019).

I lavori nell'insieme risultano originali e innovativi e le ricerche sono condotte con appropriato rigore metodologico, e principalmente orientate a studi computazionali in ambito biologico e biotecnologico. L'attività è parzialmente coerente con il SSD CHIM08 e con il profilo richiesto nel bando della procedura.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è **rilevante** (IF medio superiore a 5), h-index 16 (fonte Scopus accesso 20 novembre 2019).

Anche l'apporto individuale è **rilevante** in quanto risulta primo, co-primo o corresponding author in 21 pubblicazioni su 36. Tuttavia, riguardo ai lavori pubblicati su riviste aventi come subject category medicinal chemistry (JCR), l'apporto individuale risulta modesto, in quanto non è autore di riferimento o primo autore in nessun lavoro sperimentale.

La valutazione complessiva del candidato **più che buona**.

7) Zwergel Clemens Carl Thomas

a. Il candidato ha conseguito il dottorato di Ricerca presso l'University of Lorraine, Metz (France) e La Sapienza di Roma nell'ambito di ITN Marie Curie Network nel 2013.

Il progetto di dottorato è coerente con il SSD.

b. L'attività didattica risulta limitata ad alcuni seminari per gli studenti che svolgono attività di laboratorio a partire dal 2016 ed altri seminari in corsi di laboratorio in Germania dal 2010 al 2014. Non risulta essere titolare di corsi ne tutor in tesi di laurea, master o dottorato.

*Il candidato ha una **modesta** attività didattica*

c. Dal 2016 risulta svolge attività di ricerca in collaborazione con un'industria farmaceutica. Ha svolto attività di ricerca per 4 anni come post doc presso l'Università di Saarland (Germania) e l'Università La Sapienza di Roma. Ha partecipato all'attività di ricerca di gruppi delle Università di Roma La Sapienza, di Saarland (Germania) e Lorraine Metz (Francia).

*Il candidato ha una **buona** attività di formazione e ricerca, coerente con il SSD CHIM08*

d. Il candidato ha collaborato con gruppi di ricerca italiani e stranieri, come si evince dagli autori delle pubblicazioni in collaborazione.

e. Il candidato non è co- inventore di brevetti.

f. I risultati delle ricerche del candidato, oltre a dar luogo a pubblicazioni a stampa, sono stati presentati a convegni nazionali e internazionali. Il candidato ha complessivamente 5 comunicazioni orali (di cui 2 su invito) e 24 comunicazioni poster.

*L'attività di relatore a convegni è **molto buona**.*

g. Il candidato risulta vincitore di due borse per partecipazione a congressi

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato

La produttività scientifica è **buona** e prevalentemente coerente con il SSD CHIM08: 33 pubblicazioni a partire dal 2011 (circa 3 pubblicazioni all'anno), h-index 12 (fonte Scopus accesso 20 Nov. 2019).

I lavori nell'insieme risultano originali e innovativi e le ricerche sono condotte con appropriato rigore metodologico. La rilevanza delle pubblicazioni scientifiche è **molto buona** e parzialmente coerente con il SSD CHIM08 e con il profilo richiesto nel bando della procedura.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è **ottima** (IF medio intorno a 4).

L'apporto individuale del candidato è **molto buono** in quanto risulta primo, co-primo o corresponding author in 8 pubblicazioni su 33.

La valutazione complessiva del candidato è **buona**.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO DI SCIPLINARE: CHIM/08 – CHIMICA FARMACEUTICA, PROCEDURA 2 - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Agostino Bruno

Punteggio titoli professionali: 8,1

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,90

Pubblicazione 2. 1,90

Pubblicazione 3. 1,60

Pubblicazione 4. 1,90

Pubblicazione 5. 2,00

Pubblicazione 6. 1,10

Pubblicazione 7. 1,90

Pubblicazione 8. 1,60

Pubblicazione 9. 1,10

Pubblicazione 10. 1,60

Pubblicazione 11. 1,80

Pubblicazione 12. 1,10

Pubblicazione 13. 1,90

Pubblicazione 14. 1,60

Pubblicazione 15. 1,90

Punteggio totale pubblicazioni: 24,90

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 41,0

2) Candidato Dott. Pasquale Linciano

Punteggio titoli professionali: 15.5

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,90

Pubblicazione 2. 1,90

Pubblicazione 3. 1,70

Pubblicazione 4. 2,00

Pubblicazione 5. 1,20

Pubblicazione 6. 1,50

Pubblicazione 7. 1,40

Pubblicazione 8. 1,70

Pubblicazione 9. 2,00

Pubblicazione 10. 1,40

Pubblicazione 11. 1,50

Pubblicazione 12. 1,80

Pubblicazione 13. 1,70

Pubblicazione 14. 1,80

Pubblicazione 15. 1,50

Punteggio totale pubblicazioni: 25,00

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 48,50

3) Candidato Dott. Jacopo Sgrignani

Punteggio titoli professionali: 13,8

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,40

Pubblicazione 2 1,40

Pubblicazione 3 1,40

Pubblicazione 4 1,40

Pubblicazione 5 1,60

Pubblicazione 6 1,90

Pubblicazione 7 1,40

Pubblicazione 8 1,90

Pubblicazione 9 1,30

Pubblicazione 10 1,50

Pubblicazione 11 1,20

Pubblicazione 12 1,80

Pubblicazione 13 1,90

Pubblicazione 14 1,90

Pubblicazione 15 1,60

Punteggio totale pubblicazioni: **23,60**

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 45,4

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti