



Servizio Gestione e  
Convenzionamento  
Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/D1 - Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari e SSD CHIM/08 - Chimica farmaceutica - Procedura 1

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 116.14/2019

### **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 124883 rep. n. 2987/2019 del 3 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 4 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### **DECRETA**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/D1 - Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari e SSD CHIM/08 - Chimica farmaceutica - Procedura 1, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott.ssa Teodora Bavaro

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott. Jacopo Sgrignani
- 3) Dott. Agostino Bruno
- 4) Dott. Clemens Carl Thomas Zwergel

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO DI SCIPLINARE: CHIM/08 – CHIMICA FARMACEUTICA, PROCEDURA 1 - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO , INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 10 dicembre 2019 alle ore 14.30 si è riunita presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. ssa Roberta Fruttero  
Prof. Francesco Enzo Molinari  
Prof.ssa Gabriella Massolini

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 4 novembre 2019 e concludendoli il 10 dicembre 2019.

Nella prima riunione del 4 novembre 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Roberta Fruttero e del Segretario nella persona della Prof.ssa Gabriella Massolini.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 8**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**

- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 6**
- b) altro (master, corsi di perfezionamento)- **fino a un massimo di punti 4**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 7** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 9**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 9**.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano e colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 13 novembre 2019 alle ore 14 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle rinunce pervenute (Dott.ssa Margherita Brindisi e Dott. Marco Paolino), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 5 e precisamente:

- 1) Bavaro Teodora
- 2) Bruno Agostino
- 3) Maramai Samuele
- 4) Sgrignani Jacopo
- 5) Zwergel Clemens Carl Thomas

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 4 novembre 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 10 dicembre 2019 alle ore 10 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Teodora Bavaro
- 2) Agostino Bruno
- 3) Jacopo Sgrignani
- 4) Clemens Carl Thomas Zwergel

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1, Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato la candidata Dott.ssa Teodora Bavaro, con punti 50,04, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico Alimentari Settore Scientifico Disciplinare: CHIM/08 – Chimica Farmaceutica, PROCEDURA 1 - Dipartimento di Scienze del Farmaco , indetta con D.R. Prot. N. 99539 Rep. N. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – N. 66 del 20 agosto 2019, con la seguente motivazione:

*La candidata presenta curriculum, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche di ottimo livello. L'attività svolta in qualità di docente titolare di corsi accademici è sicuramente rilevante e costituisce indubbia garanzia in ambito didattico. L'attività scientifica, qualitativamente e quantitativamente ottima, è perfettamente in linea con il settore concorsuale 03/D1 e, in particolare al SSD CHIM/08 indicato nel bando quale profilo delle competenze scientifiche richieste. La discussione dei titoli e dell'attività scientifica ha messo in rilievo l'ottima padronanza delle tematiche di ricerca evidenziato l'eccellente contributo personale all'ideazione e alla realizzazione dell'attività sperimentale. La Commissione unanime, ritiene che la valutazione comparativa dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche indichi chiaramente nella dott.ssa Teodora Bavaro la candidata idonea a ricoprire la posizione oggetto della presente procedura di selezione.*

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- |                                       |             |
|---------------------------------------|-------------|
| 2°) Dott. Jacopo Sgrignani            | punti 45,38 |
| 3°) Dott. Agostino Bruno              | punti 39,56 |
| 4°) Dott. Clemens Carl Thomas Zwergel | punti 34,48 |

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 16,15

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 10 Dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Roberta Fruttero

Prof. Francesco Enzo Molinari

Prof.ssa Gabriella Massolini

*Originale firmato conservato agli atti*

## **Allegato 1**

### **Giudizi analitici**

#### **1) Teodora Bavaro**

##### **Titoli**

La Candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche presso l'Università di Pavia nel 2008 e successivamente, nel 2009, un master di secondo livello in Progettazione e sviluppo del farmaco. Da 1/10/2016 RTD-A presso l'università di Pavia nel SSD CHIM08.

La Candidata ha svolto attività didattica frontale mediante affidamenti di insegnamenti/moduli, in maniera continuativa dal 2015 nel settore CHIM08 e nei corsi di Laurea in biotecnologie e laurea magistrale in Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche presso l'Università di Pavia. E' stata anche titolare di corso come professore a contratto presso Università vita e salute san Raffaele (LM in biotecnologie mediche Facoltà di Medicina) negli AA 2010/11 (10 ore) e 2011/12 (16 ore).

La Candidata ha svolto seminari (2 ore), continuativamente dal 2016, per il corso di Progettazione, sviluppo di farmaci con metodi biotecnologici (LM in biotecnologie de Farmaco, Università di Milano).

Relatore di una tesi di Master e di 7 tesi d laurea.

Dal 2012 membro collegio docenti master di secondo livello.

La Candidata è stata titolare di Assegni di ricerca per un periodo totale di 7 anni e 11 mesi svolti nell'ambito delle tematiche inerenti il SSD CHIM08 oltre ad un anno di borsa di studio nel 2007. Ha svolto alcuni brevi stage presso atenei stranieri: 2 mesi presso Università Complutense di Madrid e stage di 2 settimane presso Università Pierre Marie Curie Sorbonne (Parigi)

La Candidata risulta aver partecipato a 9 progetti finanziati da enti pubblici e 2 finanziati da privati in nessuno dei quali però come ricercatore principale.

Ha partecipato all'attività di ricerca di gruppi dell'Università di Pavia e di laboratori di ricerca dell'Università Sorbona-Pierre Marie Curie (Parigi, Francia) e Complutense di Madrid (Spagna).

Risulta inventore in 2 brevetti internazionali

La Candidata è stata relatore in 9 congressi nazionali ed internazionali.

Ha conseguito un best poster award ad un convegno internazionale

##### **Produzione scientifica**

La Candidata mostra una buona produzione scientifica che ha portato a 37 pubblicazioni dal 2007, l'intensità (circa 4 pubblicazioni per anno escludendo dal calcolo il periodo di maternità) risulta molto buona e le pubblicazioni sono congruenti con il settore CHIM08 La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona con un IF medio superiore a 3.

Il numero totale delle citazioni è pari a 321.

H-INDEX 12 (Scopus accesso 13 novembre 2019)

La valutazione complessiva della Candidata è molto buona, la commissione all'unanimità ritiene la Dott.ssa Teodora Bavaro meritevole di essere ammesso al colloquio previsto dal bando.

#### **2) Agostino Bruno**

## **Titoli**

Il Candidato Bruno ha conseguito il dottorato in Design and Synthesis of Biologically Active Compound presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università di Parma nel 2012. L'attività didattica maturata è limitata (dal 2009 al 2012 tutore di "Analisi dei medicinali", Università di Parma). Il Candidato è stato correlatore di tesi di Laurea.

Il Candidato è stato assegnista nei periodi 01/2015 – 02/2017 presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università di Parma e 01/2013 – 01/2015 presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università di Napoli "Federico II".

Ha partecipato all'attività di ricerca di gruppi delle Università di Napoli e Parma, e con un'azienda farmaceutica

L'attività di relatore a convegni (6 comunicazioni orali).

Ha ottenuto un premio della SCI nel 2017

## **Produzione scientifica**

Il Candidato presenta una buona produzione scientifica che si è concretizzata in 36 pubblicazioni su riviste peer reviewed di rilevanza internazionale, dal 2009. La produzione risulta continua con circa 3 lavori all'anno.

La rilevanza delle pubblicazioni scientifiche è molto buona e completamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo relativo al settore scientifico-disciplinare CHIM08.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è eccellente (IF medio superiore a 4) e il numero totale delle citazioni è pari a 463.

H-index: 14 (fonte: Scopus, data di accesso: 13 novembre 2019).

La valutazione del Candidato è buona, la commissione all'unanimità ritiene il Dott. Agostino Bruno meritevole di essere ammesso al colloquio previsto dal bando.

### **3) Samuele Maramai**

## **Titoli**

Il Candidato S. Maramai, nel 2012, consegue il dottorato di Ricerca in Scienze farmaceutiche presso l'Università di Siena e nel 2010 un master di secondo livello in Drug Design e Sintesi

L'attività didattica è limitata e include solo attività tutoriali negli anni accademici 2011/12 e 2012/13 in analisi di farmaci. E' stato tutor di 5 tesi di laurea (Master) e co-tutor in altre tesi di laurea.

Il Candidato risulta aver svolto circa 7 anni di post doc-fellow che includono 3 anni presso un ente di ricerca inglese dove tuttora svolge la sua attività di ricerca su tematiche inerenti il SSD CHIM08.

Ha partecipato all'attività di ricerca di gruppi delle Università Siena e Sussex.

Non è inventore di brevetti

L'attività di relatore a congressi è buona e si è concretizzata in 5 presentazioni orali

Ha conseguito due SCHOLARSHIP AWARD per la partecipazione a congressi

## **Produzione scientifica**

Il Candidato presenta 16 pubblicazioni a partire dal 2011, l'intensità della produzione scientifica è di circa 2 pubblicazioni all'anno. La produzione è del tutto congruente con SSD CHIM08 e con un H-index di 8 (Scopus con accesso al 13 novembre 2019).

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima (IF medio intorno a 4) e il numero totale delle citazioni è pari a 187.

La valutazione del Candidato è buona e la commissione all'unanimità ritiene il Dott. S. Maramai meritevole di essere ammesso al colloquio previsto dal bando.

#### **4) Jacopo Sgrignani**

##### **Titoli**

Il Candidato nel 2009 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Chimica e Tecnologia del Farmaco, presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università di Firenze. L'attività didattica risulta di media intensità a partire dal AA 2016/17 per un totale di 10 CFU per corsi di Laurea in Farmacia e CTF e in un insegnamento frontale in inglese in un corso di laurea in ambito biotecnologico. Ha svolto attività come co-tutor in 3 tesi di laurea. Infine ha svolto ore di seminari in corsi di modellistica molecolare e 300 ore di tutorato.

Il Candidato risulta assegnista di ricerca in ambito chimico e biologico per un totale di circa 5 anni e 6 mesi seguiti da 5 anni come ricercatore presso l'Istituto di Ricerca in Biomedicina (IRB) presso l'Università' della Svizzera Italiana, Bellinzona (CH).

Ha partecipato all'attività di ricerca di gruppi delle Università Firenze, Milano, Bellinzona, Sissa e CNR Milano.

Risulta essere stato principal investigator in 4 progetti finanziati (di tipo computazionale) ed aver partecipato come membro del gruppo di ricerca in 2 progetti finanziati. Di rilievo anche un contratto ottenuto nel 2019 conferito da parte della ditta MGGM LLC, Bleecker St., New York, USA, per effettuare studi di molecular modeling sull'interazione fra recettori NMDA e piccole molecole organiche.

Inventore di due brevetti depositati

L'attività di relatore a convegni si è concretizzata in 10 comunicazioni orali.

##### **Produzione scientifica**

L'attività di ricerca del Candidato risulta essere continuativa ma non del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM08 e fondamentalmente orientata a studi computazionali in ambito biologico e biotecnologico. Presenta una discreta produttività con 36 lavori a partire dall'anno 2006 (circa 2.5 lavori all'anno).

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è eccellente (IF medio superiore a 5), numero totale citazioni 511. H index 16 (fonte Scopus accesso 13 novembre 2019)

La valutazione complessiva del Candidato è buona e la commissione, all'unanimità, ritiene il Dott. Jacopo Sgrignani meritevole di essere ammesso al colloquio previsto dal bando.

#### **5) Clemens Carl Thomas Zwergel**

##### **Titoli**

Il Candidato ha conseguito il dottorato di Ricerca presso l'University of Lorraine, Metz (France) e La Sapienza di Roma nell'ambito di ITN Marie Curie Network nel 2013.

L'attività didattica risulta praticamente nulla, in quanto limitata ad alcuni seminari per gli studenti che svolgono attività di laboratorio a partire dal 2016 ed altri seminari in corsi di laboratorio in Germania dal 2010 al 2014. Non risulta essere titolare di corsi né tutor in tesi di laurea, master o dottorato.

Dal 2016 risulta svolgere attività di ricerca in cooperazione con una industria farmaceutica. Ha svolto attività di ricerca per 4 anni come post doc presso l'Università di Saarland (Germania) e l'Università La Sapienza di Roma.

Ha partecipato all'attività di ricerca di gruppi delle Università di Roma La Sapienza, di Saarland (Germania) e Lorraine Metz (Francia).

Risulta aver partecipato a 3 progetti finanziati in uno dei quali figura come ricercatore principale.

Non risulta inventore di brevetti

L'attività di relatore a convegni si è concretizzata in 4 presentazioni orali

Vincitore di due borse per partecipazione a congressi

### **Produzione scientifica**

Il Candidato ha pubblicato 33 lavori a partire dal 2011 (circa 3.7 lavori all'anno). La produttività risulta di buon livello e abbastanza coerente con il SSD.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima (IF medio intorno a 4), numero totale citazioni 419. H index 12 (fonte Scopus accesso 13 Nov. 2019).

La valutazione complessiva del Candidato è buona e la commissione all'unanimità ritiene il Dott. Zwergel meritevole di essere ammesso al colloquio previsto dal bando.

*Originale firmato conservato agli atti*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: CHIM/08 – CHIMICA FARMACEUTICA, PROCEDURA 1 - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO , INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE – N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidata Dott.ssa Teodora Bavaro

Punteggio titoli professionali: 17,9

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,47

Pubblicazione 2. 1,40

Pubblicazione 3. 1,67

Pubblicazione 4. 1,87

Pubblicazione 5. 1,93

Pubblicazione 6. 1,60

Pubblicazione 7. 1,87

Pubblicazione 8. 1,53

Pubblicazione 9. 1,80

Pubblicazione 10. 1,80

Pubblicazione 11. 1,53

Pubblicazione 12. 1,40

Pubblicazione 13. 1,40

Pubblicazione 14. 1,47

Pubblicazione 15. 1,40

Punteggio totale pubblicazioni: 24,14

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

**Punteggio totale: 50,04**

2) Candidato Dott. Agostino Bruno

Punteggio titoli professionali: 8,4

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,87

Pubblicazione 2. 1,87

Pubblicazione 3. 1,47

Pubblicazione 4. 1,87

Pubblicazione 5. 1,93

Pubblicazione 6. 1,53

Pubblicazione 7. 1,87

Pubblicazione 8. 1,47

Pubblicazione 9. 1,40

Pubblicazione 10. 1,47

Pubblicazione 11. 1,87

Pubblicazione 12. 1,40

Pubblicazione 13. 1,80

Pubblicazione 14. 1,47

Pubblicazione 15. 1,87

Punteggio totale pubblicazioni: 25,16

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

**Punteggio totale: 39,56**

3) Candidato Dott. Jacopo Sgrignani

Punteggio titoli professionali: 13,7

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,80

Pubblicazione 2 1,67

Pubblicazione 3 1,80

Pubblicazione 4 1,80

Pubblicazione 5 2,00

Pubblicazione 6 1,87

Pubblicazione 7 1,67

Pubblicazione 8 1,80

Pubblicazione 9 1,53

Pubblicazione 10 1,80

Pubblicazione 11 1,73

Pubblicazione 12 1,67

Pubblicazione 13 1,67

Pubblicazione 14 1,80

Pubblicazione 15 1,07

Punteggio totale pubblicazioni: **25,68**

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

**Punteggio totale: 45,38**

5) Candidato Dott. Clemens Carl Thomas Zwergel

Punteggio titoli professionali: 5,8

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,80

Pubblicazione 2. 1,47

Pubblicazione 3 1,47

Pubblicazione 4 1,47

Pubblicazione 5 1,47

Pubblicazione 6 1,87

Pubblicazione 7 1,40

Pubblicazione 8 1,40

Pubblicazione 9 1,40

Pubblicazione 10 1,27

Pubblicazione 11 1,53

Pubblicazione 12 1,53

Pubblicazione 13 1,53

Pubblicazione 14 1,80

Pubblicazione 15 1,27

Punteggio totale pubblicazioni: ~~22,68~~

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

**Punteggio totale: 34,48**

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*