



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica e SSD ING-IND/31 – Elettrotecnica

Titolo: VII/I
Fascicolo: 116.5/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 124883 rep. n. 2987/2019 del 3 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 4 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica e SSD ING-IND/31 – Elettrotecnica, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Maria Evelina Mognaschi

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 09/E1 - ELETTROTECNICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31 - ELETTROTECNICA- DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE , INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 luglio 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 66 DEL 20 agosto 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 13/12/2019 alle ore 11:00 si è riunita presso la Sala Magenta del Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione - Università di Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Alessandro Formisano, Professore di I fascia - Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

Prof.ssa Flavia Grassi, Professore di II fascia - Politecnico di Milano, Segretario;

Prof. Alessandro Salvini, Professore di I fascia - Università degli Studi Roma Tre, Presidente.

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 (quattro) riunioni iniziando i lavori il 06/11/2019 e concludendoli il 13/12/2019.

Nella prima riunione del 06/11/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Salvini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Flavia Grassi.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti nazionali o internazionali;
- f) presentazioni di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In ottemperanza all'Art. 8 del Bando, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, ha stabilito di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si tiene una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione Giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere:

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio, **fino a un massimo di punti 5**;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio, **fino a un massimo di punti 5**;

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4;**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1;**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3;**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2.**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti 10.**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 12;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da un testo a carattere scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 12/12/2019 alle ore 15:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 (due) e precisamente:

- 1) MOGNASCHI Maria Evelina
- 2) TRAMPEL Christopher Paul

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 06/11/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione

preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegati A e B al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 13/12/2019 alle ore 9:15 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.

1) Maria Evelina MOGNASCHI

La candidata presente è chiamata a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato la candidata **Dott.ssa Maria Evelina Mognaschi, con punti 50,58, idonea della procedura di selezione** per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/E1 - Elettrotecnica – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 - ELETTROTECNICA- Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, indetta con D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale N. 66 DEL 20 agosto 2019, formulando la seguente motivazione:

Sulla base dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, la Commissione giudica la candidata, Dott.ssa Maria Evelina Mognaschi, pienamente matura a ricoprire il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato Senior (RTD-B).

Nello specifico, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata di livello ottimo in termini di originalità, rigore metodologico, congruenza e rilevanza scientifica con il settore concorsuale. La produzione scientifica complessiva ha avuto un impatto molto buono come testimoniato anche dagli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati nel settore scientifico.

Il Curriculum evidenzia una continuativa e proficua collaborazione scientifica con gruppi di ricerca nazionali e internazionali del settore. L'attività didattica della candidata è consistente e notevole in considerazione dei ruoli accademici ricoperti nel periodo dal conseguimento del Dottorato ad oggi.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 12:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 13/12/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Formisano

Prof.ssa Flavia Grassi, Segretario

Prof. Alessandro Salvini, Presidente

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 09/E1 - ELETTROTECNICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31 - ELETTROTECNICA- DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE , INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 luglio 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 66 DEL 20 agosto 2019

ALLEGATO A, VERBALE 2 (Riunione del 12/12/2019)

Candidata: Maria Evelina Mognaschi

CURRICULUM E TITOLI

Dalla documentazione presentata dalla candidata nel curriculum e nella domanda di partecipazione alla procedura si evince quanto segue.

La candidata Maria Evelina Mognaschi è dottore di ricerca in *Electronics, Computer Science and Electrical Engineering* dal 2007. Ha svolto attività di supporto alla didattica presso l'Università degli Studi di Pavia fino al 2009 e attività didattica presso l'Università degli Studi di Pavia dal 2009 ad oggi. Ha inoltre svolto attività didattica all'estero nell'ambito del programma Erasmus+.

Ha svolto attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Pavia e ha numerose collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Risulta vincitrice di numerosi post-doc grant a livello nazionale.

Dal 1° Dicembre 2014, Ricercatore a tempo determinato (junior, RTD-A) presso l'Università degli Studi di Pavia (SSD ING-IND/31, Elettrotecnica).

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale, Settore Concorsuale 09/E1, Seconda Fascia, il 07/05/2019.

Ha presentato memorie in numerosi congressi internazionali, partecipa a comitati editoriali di riviste e congressi di rilevanza internazionale e ha organizzato e moderato una sessione nell'ambito di un congresso internazionale.

La produzione scientifica complessiva, continuativa e di buon livello, comprende 49 articoli su riviste internazionali, e 25 presentazioni a conferenza internazionale di cui una invitata in plenary session.

Presenta diverse attività di consulenza professionale a livello industriale.

Nel complesso presenta titoli e curriculum giudicati di livello molto buono nel settore dell'Elettrotecnica.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata di livello ottimo in termini di originalità, rigore metodologico, congruenza e rilevanza scientifica con il settore concorsuale. Le 12 pubblicazioni presentate, che riguardano principalmente applicazioni in ambito elettromagnetico di metodi avanzati di ottimizzazione, sono pubblicate su riviste di livello sia buono che molto buono. La produzione scientifica complessiva ha avuto un impatto molto buono come testimoniato anche dagli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati nel settore scientifico.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E1 - ELETTRTECNICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31 - ELETTRTECNICA- DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE , INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 luglio 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 66 DEL 20 agosto 2019

ALLEGATO B, VERBALE 2 (Riunione del 12/12/2019)

Candidato: Christopher Paul Trampel

CURRICULUM E TITOLI

Dalla documentazione presentata dal candidato nel curriculum e nella domanda di partecipazione alla procedura si evince quanto segue.

Il candidato Christopher Paul Trampel è dottore di ricerca in *Electrical Engineering* dal 2012. Dal 2007, ha svolto attività di didattica e supporto alla didattica presso *Weber State University*, Ogden, UT, USA, *Iowa State University*, Ames, IA, e *Des Moines Area Community College*.

Ha svolto attività di ricerca presso *Weber State University*, Ogden, UT, USA, e *Iowa State University*. Risulta vincitore di numerosi grant in ambito statunitense.

Dichiara di essere *Associate Professor* presso la *Weber State University*, Ogden, UT, USA dal Marzo 2019.

Nella domanda presentata il candidato dichiara di aver conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale. Non è stato possibile determinare la data di conseguimento dell'abilitazione né il Settore Concorsuale.

E' stato relatore di sei seminari presso la *Weber State University*, Ogden, UT, USA, l'*Iowa State University*, Ames, IA, e la *Utah State University*, Logan, UT, USA.

Dal 2014 è membro dell'*Institute of Electrical and Electronics Engineering* (IEEE). Nel biennio 2015-16, è stato membro dell'*American Society for Nondestructive Testing* (ASNT).

La produzione scientifica complessiva risulta quantitativamente modesta e fortemente discontinua. Il candidato dichiara complessivamente sei (6) pubblicazioni di cui quattro (4) su riviste internazionali, e due (2) contributi a conferenza internazionale.

Nel complesso presenta titoli e curriculum giudicati di livello insufficiente per la posizione oggetto del bando e solo parzialmente attinenti il settore concorsuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione rileva che il candidato allega alla domanda solo tre (3) pubblicazioni scientifiche, per una delle quali non è indicato alcun riferimento relativo alla pubblicazione. Per quanto riguarda le altre due pubblicazioni, la Commissione le giudica di livello ottimo in termini di originalità, rigore metodologico, benché non completamente congruenti e rilevanti per il settore concorsuale. Nella documentazione allegata alla domanda, il candidato non riporta informazioni sui propri indicatori bibliometrici.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E1 - ELETTROTECNICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31 - ELETTROTECNICA- DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE , INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 luglio 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 66 DEL 20 agosto 2019

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidata Dott.ssa Maria Evelina Mognaschi

Punteggio titoli professionali: 14/20

Punteggio titoli accademici: 10/10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	2.33
Pubblicazione 2.	2.17
Pubblicazione 3.	2.33
Pubblicazione 4.	2.17
Pubblicazione 5.	2.17
Pubblicazione 6.	2.25
Pubblicazione 7.	1.92
Pubblicazione 8.	2.25
Pubblicazione 9.	2.17
Pubblicazione 10.	2.42
Pubblicazione 11.	2.25
Pubblicazione 12.	2.17

Punteggio totale pubblicazioni: 26.58/30

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

Punteggio totale: 50,58

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1. I valori nell'elenco sovrastante sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti