



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-INF/06 – Bioingegneria elettronica e informatica

Titolo: VII/I
Fascicolo: 116.6/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 130533 rep. n. 3061/2019 dell' 11 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 14 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-INF/06 – Bioingegneria elettronica e informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott.ssa Giulia Matrone

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott. Lorenzo Pasotti
- 3) Dott. Stefano Mazzoleni
- 4) Dott.ssa Emilia Ambrosini

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - Bioingegneria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica DIPARTIMENTO DI Ingegneria Industriale e dell'Informazione , INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 luglio 2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 66 DEL 20 agosto 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 08/01/2020 alle ore 14:30 si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, Aula seminari blu, piano E, Via Ferrata, 5 – Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Sergio Martinoia, Università degli Studi di Genova (Segretario)
Prof.ssa Silvana Quaglini, Università degli Studi di Pavia (Presidente)
Prof. Mauro Ursino, Università degli Studi di Bologna (Commissario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 25/11/2019 e concludendoli il 08/01/2020.

Nella prima riunione del 25/11/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Silvana Quaglini e del Segretario nella persona del Prof. Sergio Martinoia.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 6**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 9**

b) titolo di master - **fino a un massimo di punti 1**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8** ;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 8**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 10/12/2019 alle ore 11 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 9 e precisamente:

1) AMBROSINI Emilia

2) ARTONI Fiorenzo

3) CALIGIURI Maria Eugenia

4) GAUTIERI Alfonso

5) MATRONE Giulia

- 6) MAZZOLENI Stefano
- 7) PASOTTI Lorenzo
- 8) SCARPA Fabio
- 9) ZAGO Matteo

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 25/11/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) AMBROSINI Emilia
- 2) ARTONI Fiorenzo
- 3) GAUTIERI Alfonso
- 4) MATRONE Giulia
- 5) MAZZOLENI Stefano
- 6) PASOTTI Lorenzo

Nella seduta del 08/01/2020 alle ore 10 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) AMBROSINI Emilia
- 2) MATRONE Giulia
- 3) MAZZOLENI Stefano
- 4) PASOTTI Lorenzo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (Allegato 1 Verbale 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato la candidata Dott.ssa Giulia MATRONE, con punti 54.76, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria - settore scientifico disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica, dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, indetta con D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale N. 66 DEL 20 agosto 2019,

formulando la seguente motivazione:

La candidata Giulia Matrone presenta un curriculum e una produzione scientifica nel complesso ottimi e dimostra una notevole maturità e autonomia scientifica e un'ottima padronanza degli argomenti inerenti la propria ricerca.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, composta da non più di tre nominativi:

2°) Dott. Lorenzo PASOTTI	punti 51.99
3°) Dott. Stefano MAZZOLENI	punti 50.98
4°) Dott.ssa Emilia AMBROSINI	punti 49.24

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 08/01/2020

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Silvana Quaglini

Prof. Sergio Martinoia

Prof. Mauro Ursino

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - Bioingegneria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica DIPARTIMENTO DI Ingegneria Industriale e dell'Informazione , INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 luglio 2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 66 DEL 20 agosto 2019

Allegato 1 al Verbale 2

Giudizi analitici

Emilia Ambrosini

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

La candidata, laureata con lode in Ingegneria Biomedica nel 2007, ha conseguito nel 2011 il Dottorato di ricerca in Bioingegneria al Politecnico di Milano. Dal 2017 è RTDa (ING-INF/06) presso il Politecnico di Milano ed è in possesso dell'abilitazione ASN a Professore di II fascia.

È stata tutor e teaching assistant di diversi corsi nel periodo 2011-2019, e ultimamente docente di un corso per il dottorato di bioingegneria, e di due corsi per la laurea in ingegneria biomedica (sia triennale che magistrale). È stata supervisore di numerose tesi.

Precedentemente al ruolo di RTDa, ha avuto assegni di ricerca dal 2011 al 2016, lavorando prevalentemente nel campo della riabilitazione.

Ha partecipato a 5 progetti internazionali e 2 italiani, sebbene mai come PI. È reviewer Editor di *Frontiers in Physiology*, revisore di numerose (>20) riviste internazionali e di 3 grant.

È stata relatrice a numerosi congressi, con 16 presentazioni orali e 3 relazioni invitate a congressi internazionali e 3 presentazioni orali a congressi nazionali.

Ha conseguito 3 premi italiani - Best bachelor student, Master thesis award GNB, Paper award ISICO (Ist. Scientifico Ital. Colonna vertebrale) - e 2 travel award per conferenze internazionali

La produzione scientifica complessiva (H-index 14, citazioni 665) consta di 39 articoli indicizzati, di cui 9 a primo nome, 22 a secondo nome e 1 a ultimo nome, 5 capitoli di libro di cui 2 a primo nome, 28 proceedings di conferenza indicizzati.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dalla Dott.ssa Ambrosini è stata continuativa, rilevante, qualificata e congruente con il SSD del bando. Anche l'attività didattica è continuativa e pertinente al SSD. Rilevanti i progetti di ricerca, anche internazionali, a cui ha collaborato attivamente, anche se non come PI. La partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali è ampia e di elevato livello.

Le pubblicazioni presentate sono collocate in riviste di buona visibilità internazionale, anche se non sempre pienamente attinenti al SSD, essendo talvolta collocate in area medica. Il contributo individuale della candidata è facilmente identificabile. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi di livello molto buono e complessivamente congruenti con il SSD.

Fiorenzo Artoni

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il candidato, laureato con lode in Ingegneria dell'Automazione nel 2011, ha conseguito il Dottorato in Biorobotica alla Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa.

È stato postdoc dal 2014 al 2017 presso la stessa Scuola, dal 2017 è post-doc a Ginevra-EPFL.

L'attività didattica non è stata molto intensa, presentando 2 anni come teaching assistant e alcune lezioni di natura sporadica. Ha seguito circa 20 studenti per tesi e internship (master, bachelor e PhD).

È stato PI in 3 progetti e ha partecipato ad una decina di progetti come investigator, ha partecipato all'organizzazione di diversi convegni e workshop. Esercita attività di reviewer per numerose riviste scientifiche.

È stato relatore ad alcuni congressi sia nazionali che internazionali.

È stato vincitore di uno European contest e finalista a diversi premi (Olimpiadi della matematica e affini).

La produzione scientifica complessiva (H-index 10, citazioni 325) consta di 18 articoli indicizzati (6 a primo nome e 2 a secondo nome), 2 capitoli di libro di cui 1 a primo nome, 10 proceedings di conferenza indicizzati.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dal Dr. Artoni, che verte sulla robotica e la riabilitazione, è stata continuativa a partire dal 2014, e congruente con il SSD. Il candidato, pur non presentando un'attività didattica di insegnamento significativa, risulta aver seguito numerose tesi e attività didattiche specifiche. Numerosi i progetti di ricerca, anche internazionali, a cui ha collaborato anche come PI. La partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali è abbastanza ampia e di elevato livello. Le pubblicazioni presentate sono collocate in riviste di buona visibilità internazionale, attinenti al SSD. Il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile nella maggior parte degli articoli. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi nel complesso più che buoni e congruenti con il SSD del bando.

Maria Eugenia Caligiuri

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

La candidata, laureata nel 2011 in Ingegneria Biomedica (108/110), ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze neurologiche e riabilitative all'Università Magna Graecia di Catanzaro, è attualmente assegnista di ricerca presso il dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche.

L'attività didattica è stata svolta a partire dal 2015 con continuità, ma su brevi periodi (prevalentemente 1 o 2 CFU), ed è stata soprattutto svolta presso corsi di laurea di area medica.

La candidata svolge, sempre dal 2015, attività di assegnista di ricerca, dopo aver collaborato per 2 anni con una start-up.

All'interno di "ENIGMA-Epilepsy project" (progetto internazionale), risulta co-leading in 2 progetti e co-investigatore in altri 2 progetti, organizzatrice di alcune sezioni a convegni e revisore di varie riviste. È review editor di 3 riviste.

È stata invited speaker in alcuni congressi internazionali e nazionali.

Ha conseguito 1 premio di laurea e alcuni award per la partecipazione a congressi.

La produzione scientifica complessiva consta di 17 pubblicazioni su riviste di cui 5 a primo nome e 7 a secondo nome, e tre capitoli di libro, di cui 2 a primo nome (H-index: 9, Citazioni: 212).

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dalla Dr.ssa Caligiuri, che verte sull'analisi di immagini multimodali MRI, è stata continuativa a partire dal 2014 ed è congruente con il SSD. Tuttavia, la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, pur qualificata, è prevalentemente di area medica e la candidata compare in meno della metà a primo nome. L'attività didattica è piuttosto scarsa, prevalentemente svolta in corsi di area medica, e per alcuni corsi con attinenza solo parziale al SSD del presente bando. Ha partecipato a progetti di ricerca internazionale (tutti appartenenti alla stessa iniziativa ENIGMA). La partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali è modesta. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi nel complesso discreti e congruenti con il SSD del bando.

Alfonso Gautieri

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il candidato, laureato nel 2005 con lode in Bioingegneria, ha conseguito il Dottorato di ricerca in Bioingegneria presso il Politecnico di Milano. È in possesso dell'abilitazione ASN a professore di I e II fascia, dal 2017 è ricercatore RTDa presso il Politecnico di Milano.

Responsabile del corso Industrial Project dal 2019, è stato assistente di altri corsi dal 2012, supervisore di numerose tesi (master e PhD).

Ha ricoperto posizioni di post-doc dal 2009 al 2017.

Ha lavorato in alcuni progetti sia internazionali che nazionali, anche come PI.

È co-titolare di un brevetto e ha tenuto un buon numero di presentazioni a congressi internazionali.

Ha conseguito un premio GNB per la tesi di laurea.

La produzione scientifica complessiva del candidato consta di 34 pubblicazioni su riviste internazionali, di cui 16 a primo nome, 7 a secondo nome e 5 a ultimo nome, e 3 capitoli di libro di cui 1 a primo nome. (H index 18; citazioni: 1259)

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dal Dr. Gautieri, che verte sullo studio dei biomateriali, è stata continuativa e intensa a partire dal 2009, anche se prevalentemente non congruente con il SSD del bando. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, pur qualificata, è prevalentemente di area biochimica. Il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile. L'attività didattica è continuativa a partire dal 2010, anche se solo nell'ultimo anno risulta titolare di corso e, come l'attività di ricerca, verte sui biomateriali. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali (anche come PI) e internazionali ed è co-titolare di brevetto. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi nel complesso molto buoni, ma non completamente congruenti con il SSD del bando.

Giulia Matrone

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

La candidata, laureata con lode nel 2008 in Ingegneria Biomedica, nel 2011 ha conseguito il Dottorato di ricerca in Bioingegneria e Bioinformatica presso l'Università di Pavia. Dal 2016 è RTDa presso la stessa Università. Ha conseguito l'abilitazione ASN a professore di II fascia.

Ha svolto una discreta attività didattica più altre attività tutoriali e di esercitazione dal 2009, ed è stata supervisore di svariate tesi (master, bachelor e PhD).

Dopo 5 mesi di contratto (cococo), è stata assegnista di ricerca dal 2011 al 2016. La sua attività di ricerca verte sull'imaging a ultrasuoni e a onde millimetriche.

Ha partecipato a numerosi progetti, anche come PI e responsabile di UO, è stata responsabile scientifico di un contratto di consulenza. È Associate Editor IEEE Access ed è stata nominata local chair del congresso IEEE International Ultrasonic Symposium 2022. È reviewer di numerose riviste scientifiche.

È co-titolare di un brevetto su un sistema per la rilevazione di masse tumorali.

Ha tenuto numerosi invited seminars, presentazioni orali a congressi prevalentemente internazionali, di cui alcuni come invited speaker.

Ha conseguito due premi per la tesi di laurea, è stata finalista di altri 3 premi, e nominata outstanding reviewer per Ultrasonics.

La produzione scientifica complessiva della candidata consta di 14 lavori su riviste internazionali, di cui 10 a primo nome, 2 a secondo nome, 1 a ultimo nome. Due capitoli di libro, uno a primo nome e 32 lavori in atti di conferenze internazionali (H-index 11; citazioni: 500).

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dalla Dr.ssa Matrone, che verte sulla produzione di bioimmagini tramite ultrasuoni e onde millimetriche, è continuativa e intensa a partire dal 2009, ed è pienamente congruente con il SSD del bando. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è qualificata e coerente con il SDD. Il contributo individuale della candidata è facilmente identificabile nella quasi totalità degli articoli. L'attività didattica è continuativa a partire dal 2009, e verte su corsi di analisi di segnali e immagini. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche come PI ed è co-titolare di brevetto. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi nel complesso ottimi e pienamente congruenti con il SSD del bando.

Stefano Mazzoleni

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il candidato, laureato nel 2002 in Ingegneria Informatica (102/110), ha conseguito nel 2007 il Dottorato di Ricerca in Bioingegneria, Ingegneria dei Materiali e Robotica presso l'Università di Genova. È in possesso dell'abilitazione ASN a professore di II fascia. È attualmente RTDa nel SSD ING-IND/34 presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa.

Ha svolto attività didattica abbastanza intensa per corsi di laurea magistrale in area ingegneristica, scuole di specializzazione in medicina, dottorato in biorobotica.

La sua attività di ricerca inizia nel 2002: dopo alcuni anni di borse di studio, ha avuto contratti post-doc fino al 2015, quando diventa RTDA.

È stato responsabile scientifico di svariati progetti, ha avuto diversi incarichi editoriali e svariata attività di revisore. Dal 2011 è coordinatore del laboratorio di Bioingegneria della Riabilitazione.

È revisore di numerose riviste scientifiche e membro dell'editorial board di alcune di esse, e guest editor di special issue. È titolare di un brevetto.

Presenta numerosi seminari a invito, anche se molti in ambito italiano.

Ha conseguito un premio nazionale ANGI e un travel award IEEE.

La produzione scientifica complessiva del candidato consta di 50 pubblicazioni su riviste internazionali, 17 a primo nome, 12 a secondo nome, 6 a ultimo nome, 13 capitoli di libro, di cui 11 a primo nome, svariati articoli su proceedings internazionali (H-index:13; citazioni: 574)

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dal Dr. Mazzoleni, che verte sulla robotica biomedica, è stata continuativa e intensa a partire dal 2008, ma non completamente congruente con il SSD del bando. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è abbastanza qualificata, spesso nel settore neuroriabilitativo. Il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile. L'attività didattica è stata abbastanza intensa ed è stata svolta sia in corsi di Medicina che di Ingegneria, prevalentemente su argomenti di riabilitazione e meccanica del movimento. È stato relatore e correlatore di svariate tesi. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche come responsabile scientifico ed è co-titolare di un brevetto. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi nel complesso ottimi anche se non completamente congruenti con il SSD del bando.

Lorenzo Pasotti

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il candidato, laureato con lode in Ingegneria Biomedica nel 2008, ha conseguito nel 2012 il Dottorato di Ricerca in Bioingegneria e Bioinformatica presso l'Università di Pavia; dal 2015 è RTDa presso la stessa Università. È in possesso dell'abilitazione ASN a professore di II fascia.

L'attività didattica di insegnamento, cominciata nel 2009, non è stata inizialmente molto intensa, mentre ha seguito un cospicuo numero di tesi sia master che PhD. Tuttavia tra il 2016 e oggi è diventato titolare di 3 corsi a Bioingegneria, Biotecnologie mediche e una scuola di specialità a Medicina. Le materie insegnate sono tutte congruenti con il SSD del bando.

L'attività di ricerca, prevalentemente sulla biologia sintetica, ma anche concernente l'ingegneria metabolica e i modelli di azione dei farmaci, è stata svolta in modo continuativo dal 2008, prima come dottorando, poi come assegnista, e quindi come RTDA.

Ha partecipato ad alcuni progetti, prevalentemente nazionali, anche come responsabile e WP leader. Ha partecipato all'organizzazione di alcune scuole e congressi.

Ha avuto alcuni inviti per seminari e scuole a livello internazionale e nazionale.

Ha conseguito un premio per tesi di laurea (GNB), un premio per tesi di dottorato (GNB), e altri premi internazionali (2 medaglie d'oro e una d'argento alla competizione IGEM – MIT)

La produzione scientifica complessiva del candidato consiste in 22 pubblicazioni su rivista di cui 8 a primo nome e 10 a secondo nome (da scopus) e 4 capitoli di libro (H-index: 10; citazioni: 238)

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dal Dr. Pasotti, che verte prevalentemente sulla biologia sintetica, è stata continuativa e intensa a partire dal 2008, ed è congruente con il SSD del bando. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è qualificata e congruente con il SSD del bando. Il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile nella maggior parte degli articoli. L'attività didattica è complessivamente abbastanza intensa ed è stata svolta sia in corsi di Medicina che di Biotecnologie che di Ingegneria. È stato relatore e correlatore di numerose tesi. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche come responsabile scientifico. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi nel complesso molto buoni e congruenti con il SSD del bando.

Fabio Scarpa

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il candidato, laureato in Ingegneria Elettronica nel 2005, ha conseguito nel 2009 il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione, indirizzo in Bioingegneria, presso l'Università di Padova. È in possesso dell'abilitazione ASN a professore di II fascia.

La sua attività didattica consiste, dal 2009, in attività di supporto, tranne che nel 2017-18, dove ha tenuto parte di un corso su analisi dati e immagini come professore a contratto.

La sua attività di ricerca, che verte sull'elaborazione di immagini e segnali, inizia nel 2006 con il dottorato, prosegue dal 2009 ad oggi come assegnista/borsista/contrattista.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, di cui 1 progetto europeo, alcuni finanziati da aziende/ospedali. Ha partecipato a due comitati organizzativi di congressi ed è revisore per alcune riviste internazionali.

Riporta alcune presentazioni orali a congressi e svariati poster; non risultano premi conseguiti.

La produzione scientifica complessiva del candidato consta di 13 articoli su riviste internazionali di cui 7 a primo nome e 3 a secondo nome, un capitolo di libro a secondo nome e 12 articoli in atti di conferenze internazionali. (H-index: 10, citazioni: 455).

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dal Dr. Scarpa, che verte prevalentemente sulla elaborazione di immagini e segnali, è stata abbastanza continuativa e intensa a partire dal 2008, ed è congruente con il SSD del bando. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è qualificata e prevalentemente in campo oftalmologico. Il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile nella maggior parte degli articoli. L'attività didattica, congruente con il SSD del bando, appare prevalentemente di supporto e non risultano attività come relatore/correlatore di tesi. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, prevalentemente nazionali, ma non come responsabile scientifico. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi nel complesso buoni e congruenti con il SSD del bando.

Matteo Zago

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il candidato, laureato nel 2012 in Ingegneria Elettronica, ha conseguito nel 2016 il Dottorato di ricerca in Scienze Morfologiche, Scuola di Dottorato in Scienze Morfologiche, Fisiologiche e dello Sport, presso l'Università di Milano, ed è attualmente assegnista di ricerca.

L'attività didattica consta di numerose ore di didattica integrativa, in vari settori, e di correlazioni di una trentina di tesi, sia in area ingegneristica sia in area medica. Ha tenuto un corso di 3 giorni come visiting professor in Polonia.

L'attività di ricerca, che verte prevalentemente sull'analisi del movimento, è iniziata nel 2012 con collaborazioni presso il Politecnico di Milano e l'Ospedale Ca' Granda per alcuni mesi, quindi con il Dottorato, ed è proseguita come assegnista di ricerca dal marzo 2016 ad oggi.

Il candidato presenta una decina di collaborazioni scientifiche, in quattro con funzioni di responsabile interno, oltre ad attività in comitati editoriali e revisore, Associate Editore e Guest Editor.

È stato relatore su invito in alcuni workshop e seminari (tutti in Italia), e ha effettuato alcune presentazioni orali a congressi internazionali.

Risulta vincitore di 1 premio come miglior poster e di due travel grants.

La produzione scientifica complessiva consta di 59 pubblicazioni su rivista, 19 a primo nome, 12 a secondo nome e 7 a ultimo nome. Molti lavori sono in area prettamente medica (H index: 7, citazioni: 194)

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca svolta dal Dr. Zago, che verte prevalentemente sull'analisi del movimento, è stata continuativa e intensa a partire dal 2013, anche se non sempre congruente con il SSD del bando. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, pur abbastanza qualificata, è spesso di area medica e presenta attualmente un basso impatto. Il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile. L'attività didattica, prevalentemente di supporto, risulta abbastanza intensa ed è prevalentemente congruente con il SSD del bando. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca locali, anche come responsabile interno, ma non come PI di progetti finanziati. Il curriculum e la produzione scientifica sono quindi nel complesso buoni ma non sempre congruenti con il SSD del bando.

Originali firmati conservati agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - Bioingegneria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica DIPARTIMENTO DI Ingegneria Industriale e dell'Informazione , INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 luglio 2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 66 DEL 20 agosto 2019

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. AMBROSINI Emilia

Punteggio titoli professionali: 14.50

Punteggio titoli accademici: 9.00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.50

Pubblicazione 2. 2.17

Pubblicazione 3. 1.83

Pubblicazione 4. 2.50

Pubblicazione 5. 2.33

Pubblicazione 6. 1.83

Pubblicazione 7. 2.00

Pubblicazione 8. 1.83

Pubblicazione 9. 2.08

Pubblicazione 10. 2.50

Pubblicazione 11. 2.17

Pubblicazione 12. 2.00

Punteggio totale pubblicazioni: 25.74

Valutazione conoscenza lingua inglese: ottimo

Punteggio totale: 49.24

2) Candidato Dott. MATRONE Giulia

Punteggio titoli professionali: 17.50

Punteggio titoli accademici: 9.00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.17

Pubblicazione 2. 2.50

Pubblicazione 3. 2.50

Pubblicazione 4. 1.92

Pubblicazione 5. 2.50

Pubblicazione 6. 2.25

Pubblicazione 7. 2.50

Pubblicazione 8. 2.50

Pubblicazione 9. 2.50

Pubblicazione 10. 2.00

Pubblicazione 11. 2.50

Pubblicazione 12. 2.42

Punteggio totale pubblicazioni: 28.26

Valutazione conoscenza lingua inglese: ottimo

Punteggio totale: 54.76

5) Candidato Dott. MAZZOLENI Stefano

Punteggio titoli professionali: 17.00
Punteggio titoli accademici: 9.00
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 2.08
Pubblicazione 2. 1.83
Pubblicazione 3. 2.08
Pubblicazione 4. 2.33
Pubblicazione 5. 2.42
Pubblicazione 6. 1.83
Pubblicazione 7. 1.75
Pubblicazione 8. 2.50
Pubblicazione 9. 2.33
Pubblicazione 10. 1.83
Pubblicazione 11. 1.83
Pubblicazione 12. 2.17
Punteggio totale pubblicazioni: 24.98
Valutazione conoscenza lingua inglese: ottimo
Punteggio totale: 50.98

6) Candidato Dott. PASOTTI Lorenzo

Punteggio titoli professionali: 16.50
Punteggio titoli accademici: 9.00
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 2.33
Pubblicazione 2. 2.33
Pubblicazione 3. 2.50
Pubblicazione 4. 2.08
Pubblicazione 5. 2.08
Pubblicazione 6. 2.50
Pubblicazione 7. 1.92
Pubblicazione 8. 2.17
Pubblicazione 9. 2.33
Pubblicazione 10. 1.83
Pubblicazione 11. 2.17
Pubblicazione 12. 2.25
Punteggio totale pubblicazioni: 26.49
Valutazione conoscenza lingua inglese: ottimo
Punteggio totale: 51.99

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti