



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica e SSD SECS-P/01 – Economia Politica – Dipartimento di Scienze Economiche e aziendali

Titolo: VII/I
Fascicolo: 116.17/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 130533 rep. n. 3061/2019 del 11 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 14 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica e SSD SECS-P/01 – Economia Politica presso il Dipartimento di Scienze Economiche e aziendali.

È dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Maria Anna Leone

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Luna Francesca Bellani

3) Dott. Emanuele Forlani

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cp

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 – Economia Politica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01- Economia Politica - DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche e Aziendali, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 luglio 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale n.66 del 20 agosto 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 16 dicembre 2019 alle ore 17:30 si è riunita presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.ssa Carolina Castagnetti
Prof.ssa. Antonella Nocco
Prof. Andrea Roventini

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 14 novembre 2019 e concludendoli il 16 dicembre 2019.

Nella prima riunione del 14 novembre 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Roventini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Carolina Castagnetti.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, tenuto conto che il settore concorsuale 13/A1- Economia Politica, non rientra tra i settori per i quali si applicano indicatori bibliometrici, non si avvarrà di tali indicatori, pur riservando particolare attenzione sia alla rilevanza delle riviste nelle quali sono stati pubblicati i lavori presentati dai candidati, sia all'impatto scientifico e diffusione all'interno della comunità scientifica delle pubblicazioni presentate dai candidati.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 12 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**

e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 3

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 3

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 12 per ogni singola pubblicazione, per un totale massimo di punti attribuibili alle pubblicazioni nel loro complesso di **40**. Per ogni singola pubblicazione i punti verranno attribuiti seguendo lo schema sottoelencato.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 5;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino a un massimo di punti 3;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 3;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 1.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: fino ad un massimo di 5 punti. La commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la potenzialità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante seminario pubblico in lingua inglese

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 20 novembre 2019 alle ore 14.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 22 e precisamente:

- 1) Albanese Andrea
- 2) Barbieri Paolo Nicola
- 3) Battaglia Marianna
- 4) Bellani Luna Francesca
- 5) Bellucci Andrea
- 6) Bertoli Paola

- 7) Bozzano Monica
- 8) Caiani Alessandro
- 9) Camilleri Mark
- 10) Caselli Mauro
- 11) Catullo Ermanno
- 12) Deleidi Matteo
- 13) Forlani Emanuele
- 14) Gioia Francesca
- 15) Gobbi Alessandro Pietro
- 16) Le Moglie Marco
- 17) Leone Maria Anna
- 18) Meroni Claudia
- 19) Ogliari Laura
- 20) Sereno Luigi
- 21) Verzulli Rossella
- 22) Von Jacobi Nadia Laura

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14 novembre 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) Luna Francesca Bellani
- 2) Alessandro Caiani
- 3) Emanuele Forlani
- 4) Francesca Gioia
- 5) Maria Anna Leone
- 6) Claudia Meroni

Nella seduta del 16 dicembre 2019 alle ore 14.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

La Commissione è stata informata con note del Servizio Gestione e Convenzionamento Personale Docente, rispettivamente con nota prot. n. 164747 del 13/12/2019 e con nota prot. n. 162636 del 10/12/2019, che i candidati Francesca Gioia e Alessandro Caiani hanno manifestato la volontà di rinunciare alla procedura.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Luna Francesca Bellani
- 2) Emanuele Forlani
- 3) Maria Anna Leone

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

“La commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la quantità scientifica della candidata ottima”

La candidata Dott.ssa Maria Anna Leone, con punti 56, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica - SSD SECS-P/01 – Economia Politica - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, indetta con D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale n.66 del 20 agosto 2019.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa Luna Francesca Bellani punti 53,5

3°) Dott. Emanuele Forlani punti 46

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 16 dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Carolina Castagnetti

Prof. ssa Antonella Nocco

Prof. Andrea Roventini

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO C – GIUDIZI ANALITICI

Nota RTDa= ricercatrice/ricercatore a tempo determinato di tipo a)

CANDIDATO: Andrea Albanese

Anno di nascita: 1986

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano principalmente l'economia del lavoro e la policy evaluation . I temi sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1

Titoli

PhD in Economia Pubblica Università Milano Bicocca, 2015

Il candidato svolge attività di assegnista di ricerca dal 2016 al Luxembourg Institute of Socio-Economic Research (LISER) . In precedenza è stato assegnista post doc presso L'Università di Ghent per 6 mesi. E' principal investigator in un progetto di ricerca finanziato dal Fondo di Ricerca Nazionale del Lussemburgo e ha partecipato ad un progetto di ricerca sponsorizzato dal Belgian Science Policy.

Il candidato non indica alcuna esperienza nell'attività didattica.

Dimostra una buona partecipazione in qualità di relatore in convegni nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 7 pubblicazioni, di cui 4 in riviste scientifiche internazionali, 2 articoli editi dall'organismo Belga di previdenza sociale più la tesi di dottorato.

Tutte le pubblicazioni, ad eccezione della tesi, sono con co-autori e si occupano di temi di economia del lavoro.

Le pubblicazioni su riviste internazionali presentano nell'insieme un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato buona

CANDIDATO: Paolo Nicola Barbieri
Anno di nascita: 1986

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente tematiche di economia sanitaria ed economia sperimentale e comportamentale. I temi sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, Università di Bologna, 2015.

Attualmente riveste il ruolo di Associate Researcher presso il centro di economia sanitaria dell'Università di Gothenburg e svolge attività di economista presso il centro di ricerca Prometeia.

Attività didattica

L'attività didattica è modesta e si riferisce al ruolo di esercitante in diversi corsi fino al 2015.

Nel 2016 il candidato ha svolto tre seminari didattici presso l'università di Gothenburg.

Discreta la partecipazione a convegni internazionali in qualità di speaker.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 5 articoli su riviste internazionali, uno dei quali ha una collocazione editoriale molto buona e 1 articolo su rivista italiana. Due articoli, tra cui quello sulla rivista italiana, sono a firma singola. Le pubblicazioni si occupano di economia sanitaria ed economia sperimentale. Le pubblicazioni su riviste internazionali presentano nell'insieme un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato buona

CANDIDATA: Marianna Battaglia
Anno di nascita: 1981

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano l'economia dello sviluppo, l'economia del lavoro e l'economia dell'istruzione e sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1

Titoli

PhD in Economics, Università Bocconi, 2013.

Dal 2013 riveste il ruolo di Assistant Professor (equivalente a Ricercatore a tempo determinato) presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Alicante.

Buona l'attività didattica maturata.

Buona la partecipazione della candidata in qualità di relatrice in convegni internazionali di economia.

Ha ottenuto un research grant sui temi dell'economia dell'istruzione

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 4 articoli pubblicati su riviste internazionali e la tesi di dottorato. Una delle pubblicazioni è a firma singola.

Le pubblicazioni su riviste internazionali presentano nell'insieme un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è buona

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata buona

CANDIDATA: Luna Francesca Bellani

Anno di nascita: 1981

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano i temi della redistribuzione e le misure dell'ineguaglianza, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, Università Bocconi, 2011.

Da ottobre 2013 ricopre la posizione di Junior Professor in Economia Pubblica presso l'università di Konstanz. E' anche visiting researcher presso l'IZA di Bonn dal 2016.

L'attività didattica maturata è molto buona .

La partecipazione della candidata in qualità di relatrice è molto buona sia in conferenze internazionali sia in seminari presso università e istituti di ricerca. Ha svolto diversi periodi di ricerca presso università straniere. Coordina come Principal Investigator un progetto di ricerca nazionale tedesco sui temi dell'ineguaglianza e della mobilità sociale

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 5 articoli su riviste internazionali , 3 contributi a volume e 1 discussion paper. 2 articoli hanno una collocazione editoriale molto buona. Un articolo è a firma singola.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidato è molto buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata molto buona

Candidato: Andrea Bellucci

Anno di nascita: 1973

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano i temi della finanza e dell'innovazione bancaria, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, Università Politecnica delle Marche, 2009.

Dal 2015 lavora alla commissione europea, Joint Research Centre, in qualità di Scientific Officer. In precedenza ha svolto attività di Post Doc in diversi istituti di ricerca e università nazionali e internazionali. L'attività didattica maturata prima del 2013 è stata buona per poi interrompersi con i periodi di post doc e all'estero e la posizione alla commissione europea.

La partecipazione del candidato in qualità di relatore è molto buona in conferenze internazionali.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 6 articoli su riviste internazionali, 2 articoli su rivista italiana, 4 contributi in volume di cui due su volumi in lingua italiana e uno di essi è a firma singola. 3 articoli sono stati pubblicati sulla stessa rivista che ha una buona collocazione editoriale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato buona.

CANDIDATO: Paola Bertoli
Anno di nascita: 1982

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano quasi esclusivamente tematiche di economia sanitaria, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1, ma ancor più, data l'elevata specializzazione, col settore 13/A3.

Titoli

PhD in Law and Economics, Università di Bologna, 2014.

Ha maturato un breve periodo come assegnista di ricerca presso l'Università di Verona, e dal 2014 ricopre la posizione di Assistant Professor presso l'Università di Praga.

L'attività didattica maturata è buona.

Molto buona la partecipazione della candidata in qualità di relatrice sia in convegni nazionali e internazionali di economia sanitaria o di law-and-economics, sia in seminari presso istituti di ricerca o Università.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali, ma ha ottenuto finanziamenti locali/nazionali per la propria attività di ricerca.

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 8 pubblicazioni, di cui 6 in riviste scientifiche internazionali, una in un volume collettaneo e un articolo pubblicato da un istituto di ricerca economica. Tutte le pubblicazioni sono con co-autori e si occupano di temi di economia sanitaria o di law-and-economics applicati all' economia sanitaria.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale buona, specialmente all'interno di riviste specializzate in economia sanitaria

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è più che buona

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata più che buona.

CANDIDATA: Monica Bozzano

Anno di nascita: 1983

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano la storia economica, l'economia della famiglia e l'economia di genere, e sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, Università di Pavia, 2013.

Dal 2012 al 2018 ha usufruito di una posizione di assegnista di ricerca presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Attualmente è assegnista di ricerca presso il dipartimento di giurisprudenza dell'università di Pavia

L'attività didattica maturata è modesta.

Dimostra una buona partecipazione in qualità di relatrice in convegni nazionali e internazionali.

Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 7 pubblicazioni, di cui 3 in riviste scientifiche internazionali (di cui una a firma singola), 1 in rivista nazionale (a firma singola), una in un volume collettaneo, 1 working paper e la tesi di dottorato.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale discreta.

Tenendo conto dei periodi di congedo di maternità la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è più che buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del cV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata buona

CANDIDATO: Alessandro Caiani

Anno di nascita: 1983

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano la macroeconomia, l'innovazione e i modelli agent-based. I temi sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, Università degli studi di Pavia, 2012.

Dal 2017 ricercatore a tempo determinato di tipo A presso il dipartimento di scienze economiche e aziendali dell'università di Pavia. In precedenza ha maturato 4 anni di attività di assegnista di ricerca presso l'università politecnica delle Marche in parte finanziati all'interno del settimo programma quadro.

Oltre alla partecipazione ai gruppi di ricerca finanziati all'interno del settimo programma quadro ha partecipato ad altri progetti di ricerca internazionali.

L'esperienza didattica maturata è buona.

La partecipazione del candidato in qualità di relatore in conferenze internazionali è di ottima intensità.

Ha ricevuto diversi premi per attività legate alla ricerca.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 articoli in riviste scientifiche internazionali, un libro e un contributo in volume coautorati. Uno degli articoli è a firma singola.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo molto buono, un carattere di elevata originalità e una collocazione editoriale più che buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è molto buona e mostra una notevole padronanza di approcci metodologici differenziati.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del cv, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato ottima.

CANDIDATO: Mark Antony Camilleri

Anno di nascita:1976

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano Turismo, Marketing, communication in social responsibility e sono solo marginalmente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Management, Università di Edinburgo, 2012.

Dal 2018 è professore associato presso di dipartimento di Corporate Communication dell'università di Malta. Precedentemente è stato Lecturer e Senior Lecturer sempre all'interno del medesimo dipartimento dell'università di Malta.

L'attività didattica non è indicata.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali.

Le pubblicazioni scientifiche rientrano solo parzialmente nelle tematiche del settore scientifico disciplinare 13/A1

Per le pubblicazioni le cui tematiche rientrano nella declaratoria del settore concorsuale 13/A1 il giudizio è di rilievo discreto, carattere di discreta originalità e una collocazione editoriale discreta.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato discreta.

Candidato: Mauro Caselli
Anno di nascita: 1983

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano principalmente l'economia internazionale, l'economia dello sviluppo e l'economia e organizzazione industriale. I temi sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1

Titoli

PhD in Economics, University of Oxford, 2011;

E' attualmente RTDa presso l'Università di Trento. L'esperienza didattica maturata è discreta.

La partecipazione del candidato in qualità di relatore in conferenze internazionali è di elevata intensità.

Vincitore di due premi, uno dell'università di Trento in qualità di giovane ricercatore e uno come membro di un gruppo di ricerca sponsorizzato dalla Fondazione Caritro.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 8 pubblicazioni di cui 7 articoli su riviste internazionali (di cui 4 come unico autore) e la tesi di PhD.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo discreto, un buon carattere di originalità e una collocazione di discreta rilevanza. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato buona.

Candidato: Ermanno Catullo

Anno di nascita: 1981

Il candidato si occupa prevalentemente di modelli macroeconomici Agent-Based. I temi sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economia, Università degli studi di Torino, 2013.

Dal 2019 è RTDa presso l'Università Link Campus. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche per 5 anni e ha svolto attività di ricerca all'interno di progetti finanziati all'interno del settimo programma quadro.

Buona l'attività didattica

Partecipa regolarmente in qualità di relatore a seminari e convegni.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui 6 articoli su rivista internazionale (1 come unico autore) 4 contributi in volume, la tesi di dottorato e 1 contributo in atto di convegno.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo più che buono, un carattere di originalità più che buono e una collocazione di rilevanza più che buona. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è più che buona

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato più che buona

Candidato: Matteo Deleidi

Anno di nascita: 1986

Il candidato si occupa prevalentemente di modelli macroeconomici. I temi sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economia e metodi quantitativi, Università degli studi di Roma Tre, 2016.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'università degli Studi di Roma Tre. In precedenza è stato assegnista post doc presso l'Institute for Innovation and Public Purpose, dell'University College di Londra.

Non indica nella domanda attività didattica svolta.

Partecipa regolarmente in qualità di relatore a seminari e convegni.

E' stato Co-Principal Investigator di un progetto di ricerca finanziato da Innovative UK

Ha ricevuto diversi premi legati alla sua attività di ricerca.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui 5 articoli su rivista internazionale, 1 contributo a volume, 3 articoli su rivista italiana, 2 working papers, la tesi di dottorato. Tre degli articoli su rivista internazionale sono a firma singola.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione di discreta rilevanza. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato buona.

Candidato: Emanuele Forlani
Anno di nascita: 1979

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano principalmente l'economia internazionale e delle migrazioni e l'international business. I temi sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, l'Université Catholique de Louvain, 2010; dottorato, Università di Bologna, 2008.

E' stato assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia, ed è attualmente RTDa presso l'Università di Bologna.

Buona l'esperienza didattica maturata.

La partecipazione del candidato in qualità di relatore in conferenze internazionali è di buona intensità. Non risultano organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Partecipazione a gruppi di ricerca finanziati all'interno del settimo programma quadro.

Ottiene due premi a conferenze per un significativo contributo di ricerca che è inserito fra le pubblicazioni presentate.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 11 pubblicazioni, di cui 4 articoli in riviste internazionali, 2 contributi in volume, 5 working papers. Tra questi 1 è CEPR. Le pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale molto buona

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo molto buono, un carattere di originalità molto buono e una collocazione di rilevanza molto buona. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è molto buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato molto buona.

CANDIDATA: Francesca Gioia
Anno di nascita: 1986

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano principalmente l'economia dell'istruzione, l'economia sperimentale e l'economia comportamentale. I temi sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD Economics, University of Edinburgh, 2018; Dottorato in Scienze Economiche e Aziendali, Università della Calabria, 2014.

Attualmente è RTDa presso l'Università degli Studi di Milano.

L'esperienza didattica maturata è buona.

La partecipazione della candidata in qualità di relatrice in conferenze internazionali è di buona intensità.

E' vincitrice di diversi premi per l'attività di ricerca, tra cui FFABR 2017, una Junior Fellowship dalla Royal Economic Society e altri premi.

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 12 pubblicazioni di cui 11 articoli su riviste internazionali (2 a firma singola) e la tesi di PhD.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo molto buono, un buon carattere di originalità e una collocazione di buona rilevanza, in alcuni casi molto buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata data la giovane età accademica e il periodo di congedo per maternità è ottima.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata ottima

Candidato: Alessandro Pietro Gobbi
Anno di nascita: 1981

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano principalmente la macroeconomia e l'effetto di politiche monetarie e fiscali. I temi sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Ingegneria gestionale, Politecnico di Milano, 2010.

Ha maturato 5 anni come assegnista di ricerca presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (4 anni) e l'Università di Pavia (1 anno). Attualmente è RTDa presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

L'esperienza didattica maturata è buona.

La partecipazione del candidato in qualità di relatore in conferenze internazionali è di buona intensità.

Ha partecipato a 3 gruppi di ricerca finanziati all'interno del settimo programma quadro.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 10 pubblicazioni di cui 4 articoli su riviste internazionali, 2 articoli su rivista italiana, 3 working paper e la tesi di dottorato.

Le pubblicazioni presentano per quanto riguarda le pubblicazioni su riviste internazionali un rilievo molto buono, un buon carattere di originalità e una collocazione di buona rilevanza, in alcuni casi molto buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è più che buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato più che buona.

Candidato: Marco Le Moglie
Anno di nascita: 1986

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano l'economia del crimine, la politica economica e l'economia pubblica. I temi sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1

Titoli

PhD in Economics, Università degli studi di Torino, 2016.

Dal 2016 ha una posizione come assegnista di ricerca alla Università Bocconi.

L'attività didattica maturata è modesta.

Dimostra una buona partecipazione in qualità di relatore in convegni nazionali e internazionali.

Ha partecipato a due alcuni gruppi di ricerca internazionali rilevanti (ERC)

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 7 pubblicazioni tra cui la tesi di dottorato, 3 pubblicazioni su riviste internazionali, 2 articoli presentati come revised and resubmitted che ai fini del presente concorso non possono essere valutati se non come working papers, 1 capitolo di libro

Le pubblicazioni presentano un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale buona

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato data è buona

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato buona.

Candidato: Maria Anna Leone
Anno di nascita: 1978

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano l'economia dello sviluppo e l'economia applicata, e sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1

Titoli

PhD in Economics, University of Sussex, 2013.

Dal 2018 ha una posizione come RTDa presso l'Università di Pavia. Dal 2014 al 2018 ha una posizione come ricercatrice presso l'Institute of Development Studies, UK.

L'attività didattica maturata è buona.

Dimostra una buona partecipazione in qualità di relatrice in convegni nazionali e internazionali.

Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca nazionali e internazionali rilevanti

Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 7 pubblicazioni di cui 5 pubblicazioni su riviste internazionali, e un wp che è NBER, e la tesi di PhD

Nel complesso le pubblicazioni presentano un rilievo molto buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale più che buona (In alcuni casi ottima) .

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è molto buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata molto buona.

Candidata: Claudia Meroni

Anno di nascita: 1986

I temi dell'attività di ricerca della candidata riguardano la teoria dei giochi e la microeconomia teorica. I temi sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, Università Milano Bicocca e Cattolica di Milano, 2015

Attualmente ricopre la posizione di RTDa al dipartimento di Economia dell'Università di Verona.

L'attività didattica è adeguata.

Dimostra una buona partecipazione in qualità di relatrice in convegni nazionali e internazionali. E' Principal Investigator per un progetto di ricerca finanziato dall'EIEF. Ha partecipato ad un gruppo di ricerca nazionale

Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 5 pubblicazioni, di cui 4 su riviste internazionali e la tesi di dottorato.

Due delle pubblicazioni appaiono su una delle riviste più importanti e prestigiose per la microeconomia teorica. Le pubblicazioni presentano un rilievo molto buono, un elevato carattere di originalità e una collocazione editoriale molto buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata anche alla luce della giovane età accademica è molto buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata molto buona.

Candidata: Laura Ogliari

Anno di nascita: 1985

I temi dell'attività di ricerca della candidata riguardano l'economia internazionale, la microeconomia applicata e la storia economica. I temi sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics and Finance, Università Bocconi, 2016

Attualmente ricopre la posizione di Assegnista di ricerca presso l'Università degli studi di Milano, in precedenza è stata assegnista post doc presso l'Università Bocconi. L'attività didattica indicata è esclusivamente da esercitatrice.

Dimostra una partecipazione discreta in qualità di relatrice in convegni nazionali e internazionali.

Ha partecipato come membro a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 7 pubblicazioni, di cui 3 articoli pubblicati su riviste internazionali, 1 Economic paper della commissione europea, 1 articolo su rivista italiana, la tesi di dottorato e 1 discussion paper della Cowles Foundation. Tutti e tre gli 3 articoli pubblicati su riviste internazionali hanno una collocazione editoriale molto buona.

Le pubblicazioni presentano un rilievo buono, un carattere di originalità più che buono e una collocazione editoriale molto buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è più che buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata più che buona

Candidato: Luigi Sereno

Anno di nascita: 1978

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano i temi dell'economia pubblica, ambientale e dell'energia, coerenti con tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

Dottorato di ricerca in Economia, Università di Bologna, 2007.

Dal 2015 è ricercatore (Research fellow) presso il Centro Comune di Ricerca della commissione Europea (EC DG JRC). In precedenza è stato per un anno borsista di ricerca presso il Dipartimento del Tesoro (Osservatorio Riccardo Faini), e in precedenza assegnista di ricerca presso l'università di Bologna e di Pisa.

L'attività didattica è buona anche se viene indicata solo fino al 2014.

Non indica la partecipazione a convegni e workshop né la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 9 pubblicazioni ai fini del concorso. 1 contributo ad atto di convegno, 1 contributo in un volume, 7 articoli pubblicati su riviste internazionali

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo discreto, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale discreta, con in un caso, una collocazione editoriale molto buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato buona

Candidata: Rossella Verzulli

Anno di nascita: 1980

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano esclusivamente tematiche di economia sanitaria, coerenti con tematiche del settore concorsuale 13/A1, ma ancor più, data l'elevata specializzazione, col settore 13/A3.

Titoli

Phd in Economics, Università statale di Milano, 2010.

Attualmente è ricercatrice RTDa nel settore 13/A3 presso l'Università di Bologna.

In precedenza è stata Research Fellow per tre anni presso il Centre for Health Economics dell'università di York e poi assegnista per due anni a Bologna.

L'attività didattica è buona anche se viene indicata solo fino al 2014.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e collaborato con le attività di ricerca a York.

La partecipazione della candidata in qualità di relatrice è di buona intensità in convegni nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 11 pubblicazioni tra cui la tesi di dottorato, 8 pubblicazioni su riviste internazionali, 1 working paper e 1 contributo in volume.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo molto buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale molto buona, all'interno di riviste specializzate in economia sanitaria, su tematiche solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale 13/A1.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è più che buona (anche alla luce dei periodi di congedo di maternità), con forte specializzazione nell'economia sanitaria.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata più che buona.

Candidata: Von Jacobi Nadia Laura
Anno di nascita: 1982

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano tematiche di economia dello sviluppo, coerenti con tematiche del settore concorsuale 13/A1.

Titoli

Phd in Economics, Law and Institutions, Istituto Universitario Studi Superiori, Pavia, 2014.

Attualmente è assegnista di ricerca presso il dipartimento di scienze politiche e sociali dell'Università di Pavia. In precedenza è stata ricercatrice post doc presso la Said Business School di Oxford e in precedenza presso l'Università di Pavia.

L'attività didattica è buona

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

La partecipazione della candidata in qualità di relatrice è di elevata intensità in convegni nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 12 pubblicazioni di cui 3 contributo in volume, la tesi di Dottorato, 7 articoli su riviste scientifiche internazionali, 1 working paper .

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo discreto, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale discreta

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata buona.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 – Economia Politica - SETTORE SCIENTIFICO DI SCIPLINARE SECS-P/01 – Economia Politica - DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche e Aziendali, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 luglio 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV Serie Speciale n. 66 DEL 20 agosto 2019

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott.ssa Luna Francesca Bellani

Punteggio titoli professionali: 11,5

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 5

Pubblicazione 2. 6

Pubblicazione 3. 7

Pubblicazione 4. 5

Pubblicazione 5. 4

Pubblicazione 6. 3

Pubblicazione 7. 4

Pubblicazione 8. 1

Pubblicazione 9. 1

Punteggio totale pubblicazioni: 36

Punteggio Consistenza Complessiva della produzione scientifica: 3

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 53,5

2) Candidato Dott. Emanuele Forlani

Punteggio titoli professionali: 10

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 6

Pubblicazione 2. 5

Pubblicazione 3. 4

Pubblicazione 4. 2

Pubblicazione 5. 5

Pubblicazione 6. 0

Pubblicazione 7. 4

Pubblicazione 8. 1

Pubblicazione 9. 1

Pubblicazione 10. 1

Pubblicazione 11. 2

Punteggio totale pubblicazioni: 31

Punteggio Consistenza Complessiva della produzione scientifica: 2

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 46

3) Candidato Dott. Maria Anna Leone

Punteggio titoli professionali: 11

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 6
Pubblicazione 2. 8
Pubblicazione 3. 4
Pubblicazione 4. 6
Pubblicazione 5. 7
Pubblicazione 6. 6
Pubblicazione 7. 1
Punteggio totale pubblicazioni: 38
Punteggio Consistenza Complessiva della produzione scientifica: 4
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo
Punteggio totale: 56

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 40 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Si riporta qui il passaggio rilevante del verbale n.1: " Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 12 per ogni singola pubblicazione, per un totale massimo di punti attribuibile alle pubblicazioni nel loro complesso di 40."

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione e posto uguale a 40 nel caso il totale sia uguale o superiore a 40.

Originale firmato conservato agli atti