



Servizio Gestione e  
Convenzionamento  
Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale e SSD IUS/04 – Diritto commerciale

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 116.16/2019

### **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 130533 rep. n. 3061/2019 dell' 11 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 14 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### **DECRETA**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale e SSD IUS/04 – Diritto commerciale, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Mariasofia Houben

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

**IL RETTORE**  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 - B1 DIRITTO COMMERCIALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS - 04- DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539, REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.**

**RELAZIONE FINALE**

Il giorno 8 gennaio 2020 alle ore 16,00 si è riunita la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. MARIO CERA  
Prof.ssa ILARIA CAPELLI  
Prof. GIOVANNI STRAMPELLI

per redigere la seguente relazione finale.

I professori Mario Cera e Ilaria Capelli sono riuniti presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali mentre il professor Giovanni Strampelli è collegato in modalità telematica.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il giorno 8 novembre 2019 e concludendoli il giorno 8 gennaio 2020.

Nella prima riunione del giorno 8 novembre 2019, la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. MARIO CERA e del Segretario nella persona della Prof.ssa ILARIA CAPELLI.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 4;

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 4;

c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - punti non assegnati;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 2;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 2;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 4;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 2.

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 6;
- b) master nei settori interessati- fino a un massimo di punti 4.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 9;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 9;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 9;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 3.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 19 novembre 2019 alle ore 17,00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.1 e precisamente:

- 1) Mariasofia Houben

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli della candidata la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del giorno 8 novembre 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali della candidata, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 17 dicembre 2019 alle ore 18 la Commissione ha proceduto all'appello della candidata, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati.

Si è presentata la candidata Mariasofia Houben.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione  
"La Candidata ha attestato una congrua attività scientifica e di ricerca, con pubblicazioni aventi risonanza diffusa nella comunità di riferimento e in modo continuativo e costante e ha altresì dimostrato nella discussione dei titoli e nella prova orale una spiccata e positiva inclinazione alla ricerca scientifica e all'attività accademica".

la candidata Dott.ssa Mariasofia Houben, con punti con punti 35,50, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/B1 Diritto Commerciale, SSD IUS/04, Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali, indetta con D.R. prot. n. 99539, rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari presenti sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 16,30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 8 gennaio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. MARIO CERA

Prof.ssa ILARIA CAPELLI

in via telematica Prof. GIOVANNI STRAMPELLI

*Originale firmato conservato agli atti*

**Il sottoscritto Giovanni Strampelli componente della Commissione della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale - Settore Scientifico Disciplinare IUS/04 – Diritto commerciale - presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione tenutasi il 8 gennaio 2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, 8 gennaio 2020**

**Giovanni Strampelli**

*Originale firmato conservato agli atti*

## **Maria Sofia Houben**

### **A. Valutazione dei titoli.**

La candidata viene valutata positivamente con riferimento al titolo di cui, rispettivamente, alle lettere: a) per l'avvenuto conseguimento del dottorato di ricerca; b) per lo svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero; c) per la documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri; f) per la partecipazione come relatore a convegni nazionali.

#### **A.1. Valutazione dell'attività didattica**

La candidata viene valutata positivamente per la documentata attività didattica a livello universitario, che risulta svolta in Italia e all'estero. In particolare, è degno di nota che la candidata abbia svolto, in Italia, come titolare, dal 2016 ad oggi il corso di Diritto Commerciale – classe A-K, Università di Pavia, Dipartimento di Scienze Economiche e aziendali e, dal 2013 ad oggi, il modulo del corso di Diritto Commerciale I (Titoli di credito), presso l'Università Cattolica di Milano, Dipartimento di Giurisprudenza. All'estero, inoltre, ha svolto il corso dal titolo “Einführung in das italienische Zivilrecht und seine Rechtssprache”, presso l'Università di Heidelberg, Facoltà di giurisprudenza, nel Wintersemester 2013 – 2014.

### **B. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.**

La Candidata sottopone a valutazione 11 contributi, di cui uno corrispondente alla tesi di dottorato, 1 indicato nel genere “monografia”; 6 indicati nel genere “articoli in rivista” e 2 indicati nel genere “nota a sentenza” e 1 indicato quale scheda di recensione a volume.

La produzione scientifica della candidata si declina, senza soluzione di continuità, in un arco temporale che va dal 2009 al 2019, con una consistenza complessiva che appare quantitativamente adeguata, nonché, quanto alla relativa collocazione editoriale, pubblicata su riviste di rilevanza e di fascia primaria nella comunità scientifica di riferimento.

La produzione, nel dimostrarsi pienamente coerente con il settore concorsuale di riferimento, si focalizza e si concentra sul diritto societario, con particolare ed esclusiva attenzione alla tematica delle operazioni con parti correlate e ai relativi riflessi sulla *governance* societaria.

a) **Tesi di dottorato**

La tesi di dottorato, dal titolo “*Le operazioni con parti correlate e gli equilibri di potere tra gli organi sociali delle spa che fanno appello al pubblico risparmio*”, appare un lavoro che, seppur con gli inevitabili limiti legati alla circostanza di costituire il primo lavoro monografico di ricerca della Candidata, si connota per essere costruito in modo organico, completo e puntuale nel ricostruire l'istituto delle operazioni con parti correlate e nel condurre poi la relativa disamina nelle sue diverse angolazioni. Il lavoro è condotto con rigore metodologico e lascia intendere una buona padronanza degli istituti e dei principi giuridici, ancorché, talvolta, eccessivamente minuzioso nella rappresentazione di profili e aspetti non di primaria importanza ai fini della disamina della problematica. Nel suo complesso, tuttavia, denota le buone capacità di ricerca e di studio della Candidata.

b) **Monografia.**

La monografia, del 2019, dal titolo “*Operazioni con parti correlate e governo societario*”, riprende e sviluppa il tema e le questioni già affrontati con la tesi di dottorato, arricchendole con, e inquadrando in, un profilo di indagine storico e comparatistico, tenendo conto altresì delle più recenti evoluzioni e innovazioni normative di diritto comunitario e cercando di sviluppare gli spunti e le tesi abbozzate con la tesi di dottorato. Anche in questo, pur nella inevitabile continuità con il precedente lavoro, la monografia in parola costituisce indubbiamente un lavoro di ricerca serio, condotto con eguale rigore metodologico e buona padronanza degli istituti. Esso lascia altresì trasparire la maturità che la Candidata è venuta acquisendo nel corso dell'attività di studio e di ricerca condotta negli anni successivi alla tesi di dottorato, caratterizzandosi anche per alcuni interessanti profili e spunti personali e innovativi, nello studio dei riflessi tra la disciplina delle operazioni “a rischio endemico” e gli assetti di governo interni alle società quotate, con precipuo riferimento ai rapporti tra *shareholders* e *directors*.

c) **Articoli in rivista e contributi minori.**

Nelle opere c.d. “minori” della Candidata, focalizzando l'attenzione su quelle che più più rilevano ai fini della valutazione delle capacità e delle potenzialità di studio e di ricerca, si annoverano cinque saggi di dimensioni più rilevanti, di cui due, quello dal titolo “*Banche quotate e procedure per le operazioni con parti correlate: principi Consob e disposizioni della Banca d'Italia*” e quello dal titolo “*Operazioni con parti correlate e operazioni con soggetti collegati: confini e sovrapposizioni. Le interferenze soggettive e oggettive nelle banche quotate*”, si pongono sostanzialmente in linea di diretta continuità con la tesi di dottorato, prima, e con la monografia successiva, poi.

Un terzo saggio, quello dal titolo “*Giurisdizione e legge applicabile ai prestiti obbligazionari*”, che peraltro si pone in ideale sviluppo della nota a sentenza “*Sulla competenza del tribunale delle*

*imprese in materia di titoli obbligazionari*”, si occupa della questione relativa ai profili di diritto internazionale privato collegati all’emissione di obbligazioni sociali e, segnatamente, all’individuazione dei limiti di applicazione della *lex societatis*. Il lavoro è scritto in modo chiaro, condotto con rigore metodologico e con una puntuale disamina dei diversi profili e argomenti coinvolti, con alcuni spunti di carattere personale.

Un quarto saggio, “*La revoca degli amministratori di società per azioni: legittimazione, giusta causa e risarcimento del danno*”, affronta il tema della revoca degli amministratori, ricostruendo un quadro organico e completo delle questioni nonché delle diverse posizioni interpretative assunte, che, seppur senza un significativo apporto innovativo, si lascia apprezzare per la chiarezza e la esaustività della disamina e della ricostruzione delle diverse tematiche, denotando, anche in questo caso, una buona capacità di enucleare le problematiche e le chiavi di possibile soluzione.

Un quinto saggio, infine, “*Il dovere di agire in modo informato degli amministratori non esecutivi delle banche*”, affronta un tema particolarmente dibattuto e spinoso negli assetti di governo delle società e di quelle ‘vigilate’ in particolare, costituito dalla definizione del ruolo e delle responsabilità degli amministratori non investiti di particolari cariche, viepiù complicato dall’intrecciarsi, quanto alle banche, di plessi normativi e regolamentari diversi quanto all’origine, alla fonte e al relativo rango. Il lavoro porta avanti la tesi relativa alla assoluta peculiarità degli amministratori non esecutivi nelle imprese bancarie e alla sussistenza di un dovere di informazione, attiva e passiva, particolarmente elevato sussistente in capo agli stessi nell’ordinamento giuridico di riferimento, che ha poi avuto una consacrazione particolarmente forte in una serie di pronunce molto recenti della Suprema Corte Italiana. Il lavoro è condotto con serietà e rigore, connotato da spunti di approfondimento personali e denota, come gli altri, una rigorosa e buona attitudine alla ricerca della Candidata.

Tenuto conto della coerenza con le tematiche del settore concorsuale; della qualità della produzione scientifica, valutata all’interno del panorama nazionale della ricerca, sulla base dell’originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; della collocazione editoriale dei prodotti scientifici; del numero e del tipo delle pubblicazioni presentate nonché della continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale; della rilevanza delle pubblicazioni all’interno del settore concorsuale, complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano in capo alla Candidata una buona attitudine alla ricerca, la progressiva acquisizione di una apprezzabile maturità scientifica, coniugata alla sussistenza di adeguate potenzialità all’individuazione di soluzioni originali e innovative che non potranno che trovare ulteriore sviluppo e irrobustimento con la prosecuzione dell’attività di ricerca e di studio e la sua estensione a materie e tematiche ulteriori rispetto al diritto societario.

*Originale firmato conservato agli atti*



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 12 - B1 DIRITTO COMMERCIALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS - 04- DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539, REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019.**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Mariasofia Houben  
Punteggio titoli professionali: 4  
Punteggio titoli accademici: 6  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1,30  
Pubblicazione 2. 1,30  
Pubblicazione 3. 0,30  
Pubblicazione 4. 3,00  
Pubblicazione 5. 1,50  
Pubblicazione 6. 3,10  
Pubblicazione 7. 3,10  
Pubblicazione 8. 0,30  
Pubblicazione 9. 2,10  
Pubblicazione 10. 0  
Pubblicazione 11. 9,50  
Pubblicazione 12. \_\_\_\_\_  
Pubblicazione \_\_. \_\_\_\_\_  
Punteggio totale pubblicazioni: 25,50  
Valutazione conoscenza lingua straniera: positiva  
**Punteggio totale: 35,50**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti secondo i criteri stabiliti nel verbale n.1. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione".

*Originale firmato conservato agli atti*