



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M1 - Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica e SSD MED/01 - Statistica medica

Titolo: VII/I

Fascicolo: 94.4/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 56707 rep. n. 1480/2019 del 2 maggio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 41 del 24 maggio 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 4 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 99530 rep. n. 2465/2019 del 31 luglio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 1 agosto 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M1 - Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica e SSD MED/01 - Statistica medica, presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Davide Gentilini

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1- Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD MED/01 - Statistica Medica - DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, INDETTA CON D.R. PROT. N. 56707 REP. N. 1480/2019 DEL 2 maggio 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. n. 41 DEL 24 maggio 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 10/10/2019 alle ore 14.45 si riunisce presso DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.ssa Maria Grazia Valsecchi
Prof.ssa Miriam Isola
Prof.ssa. Luisa Bernardinelli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 26/09/2019 e concludendoli il 10/10/2019.

Nella prima riunione del 26/09/19 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Maria Grazia Valsecchi e del Segretario nella persona del Prof.ssa. Luisa Bernardinelli.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**

b) altro (master, specializzazione)- **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6**;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un brano

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 10/10/2019 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che il candidato da valutare ai fini della selezione era n.1 e precisamente:

1) Dott Davide Gentilini

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26/09/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 10/10/2019 alle ore 14.00 la Commissione ha proceduto all'appello del candidato, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati.

E' risultato presente il seguente candidato del quale è stata accertata l'identità personale.

1) Davide Gentilini

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato risulta pienamente maturo per i compiti didattici e per l'attività scientifica inerente al Settore Scientifico Disciplinare, avendo capacità di condurre ricerche collaborative a livello nazionale ed internazionale in ambiti innovativi.

il candidato Dott. Davide Gentilini, con punti 53.25, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/M1- Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica - **SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD MED/01 - Statistica Medica - DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, INDETTA CON D.R. PROT. N. 56707 REP. N. 1480/2019 DEL 2 maggio 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. n. 41 DEL 24 maggio 2019.**

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 16.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 10/10/2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Grazia Valsecchi

Prof.ssa Miriam Isola

Prof.ssa. Luisa Bernardinelli

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1- Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD MED/01 - Statistica Medica - DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, INDETTA CON D.R. PROT. N. 56707 REP. N. 1480/2019 DEL 2 maggio 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. n. 41 DEL 24 maggio 2019

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Davide Gentilini

Punteggio titoli professionali: 17

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.25

Pubblicazione 2. 2.25

Pubblicazione 3. 2.50

Pubblicazione 4. 2.25

Pubblicazione 5. 2.25

Pubblicazione 6. 2.17

Pubblicazione 7. 2.17

Pubblicazione 8. 2.08

Pubblicazione 9. 1.83

Pubblicazione 10. 2.08

Pubblicazione 11. 2.00

Pubblicazione 12. 2.42

Punteggio totale pubblicazioni: 26.25

Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto

Punteggio totale: 53.25

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO C Verbale 2

Giudizio Analitico

Candidato: Davide Gentilini

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il Dott. Davide Gentilini si è laureato in Scienze Biologiche presso l'Università di Milano, ha conseguito il Diploma di Master in Statistica Medica e Genomica presso l'Università di Pavia, il Diploma di Specialità in Genetica Medica presso l'Università di Milano e il titolo di Dottore di Ricerca in Psicologia e Scienze Sanitarie presso l'Università di Pavia. È stato assegnista di Ricerca presso Clinica Mangiagalli, Policlinico di Milano nell'a.a. 2005/6; dal 2006 al 2016 ha svolto senza interruzione la sua attività di ricercatore e genetista presso l'Istituto Auxologico Italiano. Dal 2016 è stato Responsabile dell'Unità di Statistica Genetica e Bioinformatica presso l'Istituto Auxologico Italiano; dal 2017 è ricercatore di tipo A presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento. La sua attività ha riguardato prevalentemente analisi di dati genomici e genetici provenienti da studi di interesse medico che includono principalmente studi su patologie ginecologiche, ipertensione, invecchiamento e obesità. Alla data della presentazione della domanda per il presente concorso, il candidato risulta essere autore di 77 pubblicazioni caratterizzate dai seguenti indicatori H-Index Scopus: 23, numero citazioni Scopus: 1971, Impact Factor Medio (2017-2018): 5.606. Il candidato risulta inoltre in possesso della abilitazione a professore II fascia per SSD MED/01 conseguita nel 2018. Dei 12 lavori presentati, in 11 risulta in posizione di preminenza (primo o secondo). Ha diretto o partecipato a numerose attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni nazionali e internazionali. È revisore di riviste internazionali ad alto impatto ottenendo anche un riconoscimento per la qualità del suo operato. Ha conseguito premi e riconoscimenti per la sua attività scientifica, ha inoltre ottenuto risultati nell'ambito del trasferimento tecnologico. Dal 2014 ad oggi, ha svolto una intensa attività didattica come professore a contratto presso Scuole di Specializzazione e Dottorati e Master, incluso quello di Statistica Medica e Genomica dell'Università di Pavia. Dal 2017 è docente titolare del corso di Laboratorio di statistica per il corso di laurea in Scienze Biologiche dell'Università di Pavia e nell'a.a. 2017/2018 è titolare del corso di Metodologia Medico Scientifica 2 per il corso di laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università di Pavia. Da 2015 ad oggi è membro del corpo docenti del master universitario biennale di II livello in "Statistica medica e genomica" e dal 2019 membro del Collegio docenti del Dottorato in Psychology, Neuroscience and Data Science dell'Università di Pavia.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca effettuata presso l'Istituto Auxologico Italiano e presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento risulta intensa, continuativa, di alto livello e pertinente al settore scientifico disciplinare MED/01 Statistica Medica. Dimostra capacità di collaborazione in reti di ricerca nazionali e internazionali, incluso un progetto europeo nell'ambito del 7° Programma Quadro, che risultano rilevanti. La partecipazione a Convegni Nazionali e Internazionali è di buon livello. La produzione scientifica è prevalentemente focalizzata sull'analisi statistica di dati genetici e genomici, ivi inclusi dati di metilazione e dati prodotti da tecnologie di sequenziamento di nuova generazione (NGS), nello studio di malattie complesse. La produzione scientifica complessiva risulta ampia, continuativa, di ottimo livello e pubblicata in riviste ad alto impatto. L'attività didattica nei corsi pre-laurea e post laurea, ivi inclusi master e dottorato, è diversificata nei settori della Statistica Medica e dell'Epidemiologia clinica. Il curriculum del candidato risulta eccellente.

Originale firmato conservato agli atti