



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria e SSD M-PSI/02 – Psicobiologia e psicologia fisiologica

Titolo: VII/1
Fascicolo: 127.3/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 50651 rep. n. 1323/2019 del 15 aprile 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 3 maggio 2019 n. 35 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 4 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 87137 rep. n. 2194/2019 dell' 8 luglio 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 8 luglio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria e SSD M-PSI/02 – Psicobiologia e psicologia fisiologica presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof.ssa Martina Gandola

ART.2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott.ssa Maria Concetta Pellicciari
- 3) Dott.ssa Manuela Ruzzoli
- 4) Dott. Rinaldo Livio Perri

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO - INDETTA CON D.R. N. PROT. N. 50651 REP. N. 1323 DEL 15 APRILE 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 03 MAGGIO 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 18/09/2019 alle ore 13,30 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, Piazza Botta n.11 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Francesca Frassinetti
Prof. Cecilia Guariglia
Prof. Massimiliano Oliveri

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 2/9/2019 e concludendoli il 18/9/2019.

Nella prima riunione del 2/9/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Cecilia Guariglia e del Segretario, nella persona della Prof. Francesca Frassinetti.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n. 35 del 3/5/2019 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e *il possesso delle competenze linguistiche*, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 18/9/2019 alle ore 11 presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e *dell'accertamento delle competenze linguistiche*, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 18/9/2019 alle ore 11 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

GANDOLA Martina

PELLICCIARI Maria Concetta
PERRI Rinaldo Livio
RUZZOLI Manuela

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2/9/2019.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A – Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e *dell'accertamento delle competenze linguistiche*, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 – Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) GANDOLA Martina
- 2°) PELLICCIARI Maria Concetta
- 3°) RUZZOLI Manuela
- 4°) PERRI Rinaldo Livio

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 14:48.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 11/09/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesca Frassinetti

Prof. Cecilia Guariglia

Prof. Massimiliano Oliveri

Originale firmato conservato agli atti

- **Allegato 1 - Verbale 2**

- **Giudizi collegiali**

MARTINA GANDOLA

La dottoressa Martina Gandola è ricercatore universitario dal 2011 e ha conseguito l'abilitazione scientifica disciplinare alle funzioni di professore di II fascia nel settore concorsuale 11 E1 nel 2015. L'attività scientifica della dottoressa Gandola si riferisce a tematiche che riguardano la neuropsicologia della cognizione spaziale per tipi diversi di rappresentazione spaziale (personale ed extrapersonale), utilizzando diversi approcci metodologici quali stimolazione cerebrale, fMRI e studi comportamentali, in soggetti neurologicamente indenni e affetti da cerebrolesioni o altri tipi di patologie (BIID). Gli interessi di ricerca e le metodologie applicate sono pienamente coerenti con le tematiche del settore MPSI02.

La produzione scientifica, compresa tra il 2005 e il 2019 consta di 27 pubblicazioni su riviste ISI ad alto ed altissimo impatto (Science) e di diversi capitoli di libri, di cui 4 a diffusione internazionale. Risulta come primo autore in 6 delle pubblicazioni presentate per questa procedura concorsuale. La sua produzione scientifica è apprezzata in ambito internazionale, come dimostrato dalle numerose citazioni.

La maturità scientifica, l'originalità e il rigore metodologico rilevabile dalle pubblicazioni presentate dalla candidata sono ampiamente confermate dalle tre lettere pro-veritate allegate alla domanda.

Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello, coerentemente con la qualità della produzione scientifica globale, testimoniata anche dagli ottimi indici citazionali.

La qualità delle pubblicazioni presentate, sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, è ottima e del tutto congruente con il ruolo di professore universitario di II fascia nel SSD MPSI02.

Ha partecipato a diversi progetti finanziati su base competitiva e risulta PI in un "progetto giovani ricercatori" del 2002.

Ha una notevole esperienza didattica, essendo stata titolare di insegnamenti presso i corsi di laurea e laurea magistrale di area psicologica dell'Università di Pavia a partire dal 2011.

Ha partecipato a numerosi congressi internazionali, anche in qualità di relatore.

Le competenze linguistiche della candidata sono adeguate alla posizione a concorso e testimoniate dalla produzione scientifica in lingua inglese.

La valutazione della candidata è eccellente.

MARIA CONCETTA PELLICCIARI

La dottoressa Maria Concetta Pellicciari è ricercatore a contratto presso la Fondazione Santa Lucia IRCCS dal 2014 ed ha ricoperto in precedenza incarichi di ricerca a vario titolo presso l'IRCCS San Giovanni di Dio di Brescia.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica disciplinare alle funzioni di professore di II fascia nel settore concorsuale 11 E1 nel 2018.

L'attività scientifica della dottoressa Pellicciari si riferisce a tematiche che riguardano la psicofisiologia del sonno, lo studio elettrofisiologico del comportamento tramite EEG e TMS-EEG in popolazioni sane o affette da patologie neurologiche e psichiatriche.

Gli interessi di ricerca e le metodologie applicate sono pienamente coerenti con le tematiche del settore MPSI02.

La produzione scientifica, compresa tra il 2003 e il 2019 consta di 34 pubblicazioni su riviste ISI ad alto e medio impatto e di un capitolo di libro. Risulta come primo e ultimo autore in 10 delle pubblicazioni presentate per questa procedura concorsuale. La sua produzione scientifica è apprezzata in ambito internazionale, come dimostrato dalle numerose citazioni. La maturità scientifica, l'originalità e il rigore metodologico rilevabile dalle pubblicazioni presentate dalla candidata sono ampiamente confermate dalle due lettere pro-veritate allegate alla domanda.

Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello, coerentemente con la qualità della produzione scientifica globale, testimoniata anche dagli ottimi indici citazionali.

La qualità delle pubblicazioni presentate, sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, è ottima e del tutto congruente con il ruolo di professore universitario di II fascia nel SSD MPSI02.

Ha partecipato a progetti finanziati su base competitiva e risulta PI in due progetti giovani ricercatori.

L'attività didattica è limitata ad attribuzione di incarichi di insegnamento in Master di II livello presso l'Università Cattolica dal 2012 al 2015.

Ha partecipato a numerosi congressi internazionali, anche in qualità di relatore.

Le competenze linguistiche della candidata sono adeguate alla posizione a concorso e testimoniate dalla produzione scientifica in lingua inglese.

La valutazione della candidata è ottima.

MANUELA RUZZOLI

La dottoressa Manuela Ruzzoli dal 2009 è senior post-doc per avere ricevuto un finanziamento Marie Skłodowska-Curie presso l'Università di Glasgow.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica disciplinare alle funzioni di professore di II fascia nel settore concorsuale 11 E1 nel 2018.

L'attività scientifica della dottoressa Ruzzoli si riferisce a tematiche che riguardano lo studio delle funzioni cognitive (memoria, attenzione e shifting), tramite studi comportamentali ed elettrofisiologici.

Gli interessi di ricerca e le metodologie applicate sono pienamente coerenti con le tematiche del settore MPSI02.

La produzione scientifica, compresa tra il 2008 e il 2019, consta di 18 pubblicazioni su riviste ISI ad alto e medio impatto e di due capitoli di libro. Risulta come primo e ultimo autore in 10 delle pubblicazioni presentate per questa procedura concorsuale. La sua produzione scientifica è apprezzata in ambito internazionale, come dimostrato dalle diverse citazioni. La maturità scientifica, l'originalità e il rigore metodologico rilevabile dalle pubblicazioni presentate dalla candidata sono confermate dalle tre lettere pro-veritate allegate alla domanda.

Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello, coerentemente con la qualità della produzione scientifica globale, testimoniata anche dagli ottimi indici citazionali.

La qualità delle pubblicazioni presentate, sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, è ottima e del tutto congruente con il ruolo di professore universitario di II fascia nel SSD MPSI02.

Ha partecipato a progetti finanziati su base competitiva e risulta PI in due progetti giovani ricercatori.

L'attività didattica è limitata a lectures presso università tedesche e spagnole nel 2010-2011 e tra il 2013 e il 2019.

Ha partecipato a numerosi congressi internazionali, anche in qualità di relatore su invito.

Le competenze linguistiche della candidata sono adeguate alla posizione a concorso e testimoniate dalla produzione scientifica in lingua inglese.

La valutazione della candidata è molto buona.

RINALDO LIVIO PERRI

Il dottor Rinaldo Livio Perri è RTDA presso l'Università UNICUSANO.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica disciplinare alle funzioni di professore di II fascia nel settore concorsuale 11 E1 nel 2018.

L'attività scientifica del dott. Perri si riferisce a tematiche che riguardano differenze individuali nei processi percettivi e di decision making e utilizzo translazionale di tecniche elettrofisiologiche.

Gli interessi di ricerca e le metodologie applicate sono coerenti con le tematiche del settore MPSI02.

La produzione scientifica, compresa tra il 2013 e il 2019, consta di 25 pubblicazioni su riviste ISI ad alto impatto. Risulta come primo autore in 10 delle pubblicazioni presentate per questa procedura concorsuale. La sua produzione scientifica è apprezzata in ambito internazionale, come dimostrato dalle diverse citazioni.

La maturità scientifica, l'originalità e il rigore metodologico rilevabile dalle pubblicazioni presentate dal candidato sono confermate dalle tre lettere pro-veritate allegate alla domanda. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello, coerentemente con la qualità della produzione scientifica globale, testimoniata anche dagli ottimi indici citazionali.

La qualità delle pubblicazioni presentate, sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, è ottima e pienamente congruente con il ruolo di professore universitario di II fascia nel SSD MPSI02.

Ha partecipato a progetti finanziati e risulta PI in tre progetti su bandi competitivi.

L'attività didattica consiste in 9 CFU alla laurea triennale e 9 alla laurea magistrale dal 2016-17.

Ha partecipato a un congresso internazionale e diversi congressi nazionali.

Le competenze linguistiche del candidato sono adeguate alla posizione a concorso e testimoniate dalla produzione scientifica in lingua inglese.

La valutazione del candidato è buona.

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 2 - Verbale 2

Giudizio collegiale - Valutazione comparativa

Sulla base della valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, la commissione giudica eccellente il profilo della candidata Martina Gandola, giudica ottimo il profilo della candidata Maria Concetta Pellicciari, molto buono il profilo della candidata Manuela Ruzzoli, e buono il profilo del candidato Rinaldo Livio Perri.

La commissione ritiene pertanto la candidata dottoressa Martina Gandola pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Originale firmato conservato agli atti