



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 – Biochimica

Titolo: VII/I
Fascicolo: 8/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 9642 rep. n. 302/2019 del 30 gennaio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 15 del 22 febbraio 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 73314 rep. n. 1887/2019 del 6 giugno 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 10 giugno 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e SSD BIO/10 – Biochimica, presso il Dipartimento di Medicina molecolare di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Roberta Besio

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Ester Zito

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1-BIOCHIMICA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD BIO/10 - BIOCHIMICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE

Procedura bandita con D.R. prot. n. 9642 rep. n. 302/2019 del 30 gennaio 2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale n. 15 del 22 febbraio 2019.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 28 agosto 2019 alle ore 11 si riunisce presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Francesco Bernardi Professore di I fascia – Università degli Studi di Ferrara (Presidente)
Prof. Andrea Superti-Furga Professore ordinario – Università di Losanna - Svizzera
Prof.ssa Claudia Martini Professore di I fascia – Università degli Studi di Pisa (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni inclusa la presente iniziando i lavori il 10 luglio e concludendoli il 28 agosto 2019.

Nella prima riunione del 10 luglio 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bernardi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Martini.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 15 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti _3_**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti _4_**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti _5_**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti _1_**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti _1_**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti _1_**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti _6_**

b) altro (specificare) (master, diploma di specializzazione in materie congruenti o equivalente straniero)- **fino a un massimo di punti _4_**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 35 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti _7_;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti _8_;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti _10_;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti _10_.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio scientifico in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 27 agosto la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.-2- e precisamente:

- 1) BESIO Roberta
- 2) ZITO Ester

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 10 luglio.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione

preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 28 agosto 2019 alle ore 9.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

- 1) Dott.ssa BESIO Roberta
- 2) Dott.ssa ZITO Ester

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato

il candidato Dott.ssa BESIO Roberta, con punti -46,92-, idoneo per il posto di N.1 Ricercatore A Tempo Determinato Ai Sensi Dell'art.24, Comma 3, Lett. B) Della Legge 240/2010 (Contratto Senior) Per Il Settore Concorsuale 05/E1-Biochimica Generale - Settore Scientifico Disciplinare Ssd Bio/10 – Biochimica, Presso Il Dipartimento Di Medicina Molecolare, Procedura bandita con D.R. prot. n. 9642 rep. n. 302/2019 del 30 gennaio 2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale n. 15 del 22 febbraio 2019,

con la seguente motivazione:

Ambedue le candidate possiedono titoli di formazione, ricerca ed accademici di ottimo livello e sono pienamente meritevoli della considerazione ai fini della procedura di selezione. In sede di colloquio, ambedue le candidate hanno saputo presentare e discutere i loro risultati scientifici e le loro prospettive di ricerca in lingua inglese mostrando competenze significative. La commissione ritiene che la dottoressa Besio prevalga in virtù della formazione specifica nel settore, della maturità didattica e delle motivazioni di ricerca e di insegnamento.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa ZITO Ester punti -44,16-

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 12.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 28 Agosto 2019
LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Bernardi, Professore di I fascia – Università degli Studi di Ferrara (Presidente)

Prof. Andrea Superti-Furga, Professore ordinario – Università di Losanna - Svizzera

Prof.ssa Claudia Martini, Professore di I fascia – Università degli Studi di Pisa (Segretario)

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1-BIOCHIMICA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD BIO/10 - BIOCHIMICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE

Procedura bandita con D.R. prot. n. 9642 rep. n. 302/2019 del 30 gennaio 2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale n. 15 del 22 febbraio 2019.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott.ssa BESIO ROBERTA

Punteggio titoli professionali: 11

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,25

Pubblicazione 2. 2,42

Pubblicazione 3. 2,42

Pubblicazione 4. 2,42

Pubblicazione 5. 2,58

Pubblicazione 6. 2,25

Pubblicazione 7. 2,75

Pubblicazione 8. 2,00

Pubblicazione 9. 2,92

Pubblicazione 10. 2,58

Pubblicazione 11. 2,75

Pubblicazione 12. 2,58

Punteggio totale pubblicazioni: 29,92

Valutazione conoscenza lingua straniera (inglese): distinta

Punteggio totale: 46,92

2) Candidato Dott.ssa ESTER ZITO

Punteggio titoli professionali: 9

Punteggio titoli accademici: 2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3,08

Pubblicazione 2. 3,08

Pubblicazione 3. 2,25

Pubblicazione 4. 2,42

Pubblicazione 5. 2,42

Pubblicazione 6. 3,08

Pubblicazione 7. 2,92

Pubblicazione 8. 2,42

Pubblicazione 9. 2,83

Pubblicazione 10. 2,75

Pubblicazione 11. 2,83

Pubblicazione 12. 3,08

Punteggio totale pubblicazioni: 33,16

Valutazione conoscenza lingua straniera (inglese): distinta

Punteggio totale: 44,16

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni: Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 35 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E1-BIOCHIMICA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD BIO/10 - BIOCHIMICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE

Procedura bandita con D.R. prot. n. 9642 rep. n. 302/2019 del 30 gennaio 2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale n. 15 del 22 febbraio 2019

Verbale 2 Allegato C

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base del dottorato di ricerca o equipollenti, eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi, relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione è effettuata considerando specificamente la significatività di ogni elemento in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni viene effettuata in base all'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato. Nel valutare le pubblicazioni si tiene conto del numero totale e medio per pubblicazione delle citazioni; dell'"impact factor" totale e medio per pubblicazione oltre a parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione di titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, esprime i seguenti giudizi analitici collegiali.

Besio Roberta

La candidata presenta un ottimo curriculum formativo anche in considerazione dell'età accademica. Nata nel 1984, consegue la laurea prima in Biotecnologie, poi la laurea Magistrale in Biotecnologie Industriali nel 2008, il Dottorato in Scienze e Biotecnologie Biomolecolari nel 2011 con una tesi sulle caratteristiche strutturali e cinetiche della prolidasi umana, normale e patologica. Ha svolto la sua attività di ricerca tramite diverse Postdoctoral Fellowship anche all'estero (University of Arkansas for Medical Sciences), concentrandosi in modo continuo e coerente su temi di ricerca inerenti la omeostasi dell'osso, con particolare attenzione a specifiche attività enzimatiche. La candidata documenta una intensa partecipazione a Congressi nazionali ed internazionali anche in qualità di relatore. Risulta vincitrice di premi nazionali ed internazionali e partecipa a numerosi progetti di ricerca. E' inoltre coordinatrice di progetti di ricerca e supervisiona attività dottorale.

Tutte le pubblicazioni in extenso presentate risultano recensite ISI. Nel complesso, considerando anche gli indici bibliometrici, la produzione totale risulta molto buona. L'apporto individuale si evince sia dalla coerenza delle tematiche trattate, dalle metodologie utilizzate e dalla posizione nella lista degli autori di cui risulta primo nome nella quasi totalità dei lavori presentati per la valutazione in oggetto e di circa la metà nella produzione complessiva (24 lavori). Si evince una esperienza notevole nel campo delle proteine, enzimi coinvolti nella formazione /metabolismo dell'osso che spazia dalla struttura dei siti attivi enzimatici alle loro implicazioni fisiopatologiche. L'attività di ricerca si dimostra continua ed intensa, come si evince dai risultati raggiunti in un

decennio di attività scientifica, incluso il dottorato. La congruenza nell'attività di ricerca è eccellente.

Presenta attività didattica congruente con il settore BIO/10 sia a livello nazionale (seminari didattici a Master, cultore della materia, assistenza di laboratori di corsi di insegnamento) che internazionale (Erasmus teaching plus).

In sintesi la dott.ssa Besio ha dato prova di un'attività di ricerca intensa e congruente oltre ad una buona attività didattica. Complessivamente, anche considerando l'anzianità accademica, il giudizio della Commissione sulla candidata è ottimo.

Zito Ester

La dottoressa Zito, nata nel 1977, ha ottenuto la laurea magistrale in Chimica e Tecnologia Farmaceutica nel 2001, ed il PhD in genetica all'Università di Napoli nel 2007. Dal 2008 al 2011 ha beneficiato di una EMBO postdoctoral fellowship alla New York University. Dal 2011 al 2012 ha fruito di un Marie Curie fellowship come "associate" di ricerca a Cambridge, UK (MRL-IMS). Dal 2013 dirige un gruppo di ricerca su Signal Transduction ed è Dulbecco Telethon Assistant Scientist at Istituto di Ricerche Farmacologiche Mario Negri (Milan, Italy). La dottoressa Zito ha interrotto l'attività professionale per due periodi di maternità di 10 mesi (2013) e di 5 mesi (2016).

Tutte le pubblicazioni in extenso presentate risultano recensite ISI. Nel complesso, considerando anche gli indici bibliometrici, la produzione totale risulta ottima. Nell'attività postdottorale a New York la dottoressa Zito ha sviluppato, sotto la direzione del Prof. Ron, un'attività di ricerca sulle attività di ossidoriduzione nel reticolo endoplasmico (pubblicazioni 1 – 6 delle 12 sottoposteci). Le pubblicazioni successive, in particolare dopo il rientro in Italia, rimangono improntate sul reticolo endoplasmico, l'equilibrio redox ed il metabolismo del selenio; sono meno incisive delle precedenti. La congruenza totale è buona, mentre l'intensità, buona nel periodo all'estero, è minore successivamente al rientro in Italia. I congedi per maternità sembrano spiegare solo in parte questa diminuzione. L'apporto individuale si evince dalla posizione nella lista degli autori di cui risulta primo od ultimo nome in due terzi dei lavori presentati per la valutazione in oggetto che rappresentano la maggior parte della produzione elencata nel CV (17 lavori originali, tre reviews ed un capitolo di libro).

La Dott. Zito ha tutorato progetti di ricerca di studenti e postdottorandi. Tuttavia, non sembra aver svolto attività didattica o istituzionale. L'ottenimento di finanziamenti esterni è eccellente. La commissione nota un'eterogeneità dei temi di ricerca intrapresi recentemente (miopatie, cancro del seno). La partecipazione e contributo, anche organizzativo, a simposi e congressi è di ottimo livello.

In sintesi, la Dott. Zito sembra avere ottenuto, negli anni dal 2008 ad oggi, degli ottimi risultati di ricerca, specie nei soggiorni all'estero. L'attività in seguito al rientro in Italia sembra meno produttiva, e la diversificazione dei temi di ricerca suggerisce una fase di riorientamento. L'attività didattica ed istituzionale è poco sviluppata. Complessivamente il giudizio della Commissione sulla candidata è molto buono.

Originale firmato conservato agli atti
