



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M1 – Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica e SSD MED/42 – Igiene generale e applicata

Titolo: VII/1
Fascicolo: 24.2/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 25965 rep. n. 735/2019 del 27 febbraio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 19 marzo 2019 n. 22 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 3 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 73302 rep. n. 1881/2019 del 6 giugno 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 10 giugno 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il 06/M1 – Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica e SSD MED/42 – Igiene generale e applicata, presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof.ssa Maddalena Gaeta

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cp

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42- IGIENE GENERALE E APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SANITÀ PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE INDETTA CON D.R. PROT. 25965 REP. N. 735/2019 DEL 27 FEBBRAIO 2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 22 DEL 19 MARZO 2019.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 28 agosto 2019 alle ore 14:00 si riunisce presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense via Forlanini, 2 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Gabriele Pelissero
Prof.ssa Maria Teresa Montagna
Prof. Carlo Signorelli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 10 luglio 2019 e concludendoli il 28 agosto 2019.

Nella prima riunione del 10 luglio 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriele Pelissero e del Segretario, nella persona del Prof. Carlo Signorelli.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 22 del 19 marzo 2019 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e, *ove previste l'attività assistenziale e il possesso delle competenze linguistiche*, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 22 luglio 2019 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e, ove previste, dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 22 luglio 2019 alle ore 10:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott.ssa Madotto e Dott. Cortesi), ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

1. BONETTA Silvia
2. GAETA Maddalena
3. SCALONE Luciana

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 10 luglio 2019.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e, ove previste dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) BONETTA SILVIA
- 2) GAETA MADDALENA

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 28 agosto 2019 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense, nell'Aula Master, di capienza adeguata.

Alle ore 13:00 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 28 agosto 2019 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 28 agosto 2019 alle ore 11:00 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si presentata la sola candidata GAETA Maddalena, chiamata a sostenere il seminario sulla seguente tematica di ricerca: "*Sistemi sanitari europei a confronto*".

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dalla candidata (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e, ove previste, attività assistenziale, accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha effettuato la valutazione finale (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base del giudizio collegiale e della valutazione finale ha ritenuto la candidata pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 14:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 28 agosto 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Gabriele Pelissero

Prof.ssa Maria Teresa Montagna

Prof. Carlo Signorelli

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1 al verbale 2 (Giudizi collegiali)

SILVIA BONETTA

Laurea in scienze biologiche e dottorato di ricerca in Scienze ambientali. È attualmente ricercatrice a tempo determinato (RTDA) nel SSD MED/42 all'Università di Torino.

La candidata presenta un percorso professionale e scientifico coerente con le competenze del SSD MED/42, inclusa la partecipazione a progetti di ricerca e collaborazioni professionali.

La candidata dichiara specifiche esperienze didattiche nelle discipline pertinenti il settore scientifico disciplinare MED/42 in corsi di laurea e specializzazione.

La produzione scientifica della candidata ha continuità temporale, è concentrata su temi di Igiene ambientale e valutazione di impatto sanitario, con un IF totale di 50,75 e IF medio per pubblicazione di 3,38386667. L'indice di Hirsch è di 13 con 297 citazioni.

Nell'ambito delle pubblicazioni presentate per la selezione, la candidata risulta in posizione preminente (primo, secondo, ultimo nome o corrisp. author) in 12 delle 15 pubblicazioni. Sono assenti studi relativi alla prevenzione delle malattie cardiovascolari in ambito di sanità pubblica.

Non presenta esperienze di attività assistenziale presso Direzioni sanitarie.

Presenta una lettera di presentazione pro-veritate del Prof. Giorgio Gilli che ne evidenzia l'interesse prevalente per la ricerca nel campo dell'Igiene Ambientale.

MADDALENA GAETA

Laurea in medicina e chirurgia con specializzazione in igiene e medicina preventiva. È stata ricercatrice a tempo determinato (RTDA) nel SSD MED/42 all'Università di Pavia dal 2013 al 2018.

La candidata presenta un percorso professionale e scientifico coerente con le competenze del SSD MED/42, inclusa la partecipazione a progetti di ricerca e collaborazioni professionali.

La candidata dichiara specifiche esperienze didattiche nelle discipline pertinenti il settore scientifico disciplinare MED/42 in corsi di laurea e specializzazione.

La produzione scientifica della candidata ha continuità temporale, è concentrata su temi di epidemiologia prevenzione delle malattie cardiovascolari e metaboliche, promozione della salute e valutazione delle attività sanitarie condotte anche attraverso tecniche di metanalisi, con un IF totale di 61,3 e IF medio per pubblicazione di 4,08. L'indice di Hirsch è di 15 con 343 citazioni.

Nell'ambito delle pubblicazioni presentate per la selezione, la candidata risulta in posizione preminente (primo, secondo, ultimo nome o corrisp. author) in 7 delle 14 pubblicazioni (la pubblicazione n. 3 non è valutabile, in quanto la copia allegata non corrisponde alla pubblicazione indicata nell'elenco delle pubblicazioni e nell'allegato C).

Presenta esperienze di attività assistenziale presso la Direzione sanitaria dell'IRCCS Fondazione Mondino nella qual si è occupata di infezioni correlate all'assistenza e valutazione di qualità delle prestazioni.

Presenta una lettera di presentazione pro-veritate del Prof. Gaetano Privitera che ne evidenzia l'interesse prevalente per la ricerca nel campo dell'igiene ospedaliera di epidemiologia e prevenzione delle malattie croniche.

LUCIANA SCALONE

Laurea in Farmacia, specializzazione in statistica sanitaria e dottorato di ricerca in scienze del farmaco. È professore associato in "Patient reported outcomes" presso l'Università Southern Denmark.

La candidata presenta un percorso professionale e scientifico coerente con le competenze del SSD MED/42, inclusa la partecipazione a progetti di ricerca e collaborazioni professionali.

La candidata dichiara alcune esperienze didattiche nelle discipline pertinenti il settore scientifico disciplinare MED/42 prevalentemente in Master e corsi di perfezionamento.

La produzione scientifica della candidata ha continuità temporale, è concentrata su temi di farmacoconomia.

Le pubblicazioni non sono valutabili in quanto l'allegato C relativo alla conformità all' originale delle pubblicazioni stesse non è stato firmato dalla candidata.

Non presenta esperienze di attività assistenziale presso Direzioni sanitarie.

Non presenta lettere di presentazione pro-veritate.

Originale firmato conservato agli atti

**Allegato 2 al verbale 2
(valutazione comparativa)**

La Commissione, effettuato l'esame comparativo del curriculum vitae, dei titoli, dell'attività didattica, delle pubblicazioni e degli indicatori dei candidati ritiene che:

candidato	Curriculum vitae	Attività didattica	Qualità delle pubblicazioni
Silvia Bonetta	Buono	Buona	Buona
Maddalena Gaeta	Molto buono	Buona	Molto buona
Luciana Scalone	Buono	Buona	Non valutabile

Sulla base delle valutazioni comparative dei candidati, la Commissione individua i seguenti candidati ammessi a sostenere il seminario scientifico:

1. Silvia Bonetta
2. Maddalena Gaeta

Pavia, 22 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Gabriele Pelissero

Prof.ssa Maria Teresa Montagna

Prof. Carlo Signorelli

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO N 1 DEL VERBALE N 3

Giudizio collegiale sul seminario

La candidata Maddalena GAETA ha presentato in lingua italiana un seminario dal titolo "Sistemi sanitari europei a confronto".

La candidata ha mostrato piena competenza in materia, chiarezza e esaustività espositiva e capacità di attrarre l'attenzione dell'uditorio.

Il seminario affronta tutti i principali aspetti delle tematiche trattate, utilizzando dati recenti ed aggiornati provenienti dalle migliori fonti internazionali.

Nella discussione la candidata risponde con proprietà e competenza alle domande della Commissione

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO N 2 DEL VERBALE N 3

Sulla base delle valutazioni precedenti la Commissione procede alla valutazione finale della candidata **MADDALENA GAETA** che presenta una attività di ricerca valida e originale, corrispondente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, e ha maturato adeguata esperienza didattica nel settore.

La candidata Maddalena Gaeta presenta una molteplicità di esperienze di ricerca in un ampio spettro di aree di interesse igienistico, quali l'epidemiologia, la prevenzione delle malattie cronicodegenerative, la promozione della salute e la valutazione delle attività sanitarie. Inoltre ha effettuato attività assistenziali presso la Direzione sanitaria di un I.R.C.C.S., attività che il bando di concorso indica fra quelle che il vincitore dovrà svolgere.

Pertanto la Commissione indica la Dottoressa Maddalena Gaeta come pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata bandita la procedura in oggetto.

Originale firmato conservato agli atti