



UNIVERSITÀ  
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro e SSD MED/43 – Medicina legale

Titolo VII/I  
Fascicolo: 107.3/2019

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 87144 rep. n. 2197/2019 del 8 luglio 2019, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 15 luglio 2019, rettificato con D.R. prot. n. 97229 rep. n. 2424/2019 del 25 luglio 2019, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 8 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 101440 rep. n. 2513/2019 del 5 agosto 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 6 agosto 2019, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

### DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M2 – Medicina legale e del lavoro e SSD MED/43 – Medicina legale, presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense.

Il candidato Prof. Luca Morini è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cp

*Procedura valutativa per la chiamata di 8 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – 2019PA24CO5.107*

COMMISSIONE: COMMISSIONE PA SSD MED/43 - VERBALE  
D'ESAME COLLETTIVO

SEDUTA DEL 27-08-2019 ORE 15:00

chiuso

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 87144 REP. N. 2197/2019 DEL 8 luglio 2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 15 luglio 2019, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Luca Morini NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06-M2 - Medicina Legale e del Lavoro - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED43 - Medicina Legale

VERBALE N. 1

Il giorno 27/08/2019, alle ore 15.00, si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 101440 rep. n. 2513/2019 del 5 agosto 2019 e convocata con nota del Prof. Francesco De Stefano in data 27/08/2019, nelle persone di:

Prof. Francesco De Stefano

Prof. Prof. Rossana Cecchi

Prof. Franco Tagliaro

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco De Stefano e del Segretario, nella persona della Prof. Rossana Cecchi.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15/07/2019, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica

del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Luca Morini rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Luca Morini.

Giudizio collegiale:

Esclusa la co-authorship con i commissari, la Commissione ritiene che sia possibile enucleare l'apporto del candidato nei singoli lavori presentati multi-autore, anche facendo riferimento alla posizione del nome nella sequenza e alla sua presenza come "corresponding author". Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene inoltre che tutte le pubblicazioni nel loro complesso siano in continuità temporale e in coerenza con il SSD di riferimento. Su tale base, tutti i lavori presentati vengono accettati per la successiva valutazione di merito.

La Commissione valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate, in base all'elenco nel curriculum, il curriculum stesso e formula il seguente giudizio collegiale.

**Valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.**

Il candidato dichiara una costante e consistente attività didattica dall'AA 2007-2008 al presente in corsi per le professioni sanitarie, in scuole di specializzazione medica, ed in particolare di specializzazione in Medicina Legale e del Lavoro, e in corsi di Master, tra cui da segnalare un master in Scienze Forensi.

**Valutazione dell'attività di Ricerca Scientifica**

La ricerca svolta dal Dr. Morini, centrata sugli aspetti tecnologici ed applicativi dell'analitica tossicologica avanzata è ben nota ed apprezzata nell'ambito scientifico, come risulta dal suo ruolo di reviewer per riviste internazionali e dal suo ruolo attivo in società scientifiche nel campo analitico e tossicologico. Da segnalare il conseguimento di tre premi per la qualità scientifica di contributi congressuali.

Presenta 62 pubblicazioni, di cui 57 su riviste peer-reviewed (Scopus). Rilevante il numero di oltre mille citazioni (Scopus) con IF totale di 129. Ne deriva un ottimo IF medio per pubblicazione. Rilevante anche l'Hirsh Index di 23, tenendo conto anche l'età accademica.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

Le 20 pubblicazioni scientifiche presentate sono in sintesi riassumibili come segue

Tipologia: analitica di composti di interesse forese e interpretazione tossicologica

Collocazione nome autore: Primo nome 8, Secondo nome 3, Ultimo nome 8, Altre collocazioni 1.

Di queste, una è a carattere di review, 14 sono research paper, una short communication, 4 case report. Tutte le pubblicazioni sono su riviste di buona/ottima collocazione internazionale, salvo una che risulta su una "rivista a pagamento".

Risulta dunque indiscutibile come la qualità della produzione scientifica del candidato sia elevata con punte di eccellenza.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Luca Morini è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense, per il settore concorsuale 06-M2 - Medicina Legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED43 - Medicina Legale.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Francesco De Stefano e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri

componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio Gestione personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Inoltre, la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette il verbale in formato .doc non firmato, per e-mail al seguente indirizzo: [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

La riunione è tolta alle ore 17.40

Genova, 27 Agosto 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco De Stefano

Prof. Rossana Cecchi

Prof. Franco Tagliaro

*Originale firmato conservato agli atti*



**UNIVERSITÀ  
di VERONA**

Dipartimento  
di **DIAGNOSTICA  
E SANITÀ PUBBLICA**

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 87144 REP. N. 2197/2019 DEL 8 luglio 2019, rettificato con D.R. prot. n. 97229 rep. n. 2424/2019 del 25 luglio 2019

PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 15 luglio 2019, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Luca Morini NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06-M2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED43 - Medicina Legale

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Franco Tagliaro componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06 – M2 - Settore Scientifico Disciplinare MED – 43 Medicina Legale - presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 27 Agosto 2019 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Li, data 27.08.2019

FIRMA

Prof. Franco Tagliaro

*Originale firmato conservato agli atti*

"La sottoscritta Prof. Rossana Cecchi componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06-M2 Settore Scientifico Disciplinare MED - 43 - presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 27.08.2019 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Li, data 27.08.2019

Rossana Cecchi

*Originale firmato conservato agli atti*